



BURMISTRZ OLSZTYNKA

Znak: RM.0003.5.2026

Olsztynek, 10.07.2026 r.

Sz. P.

Dawid Honory Miszczak

Radny Rady Miejskiej w Olsztynku

Odpowiedź na interpelację w sprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego, organizacji postoju autobusów oraz możliwości uporządkowania miejsc postojowych przy ul. Jana Pawła II w Olsztynku

Odpowiadając na interpelację z dnia 24 czerwca 2026 r. dotyczącą bezpieczeństwa ruchu drogowego, organizacji postoju autobusów oraz możliwości uporządkowania miejsc postojowych przy ul. Jana Pawła II w Olsztynku, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Na wstępie należy wskazać, że odcinek drogi (ul. Jana Pawła II) objęty interpelacją stanowi drogę krajową nr 58, której zarządcą, zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie. Burmistrz Olsztynka natomiast wykonuje zadania zarządcy wyłącznie w odniesieniu do dróg gminnych i nie posiada kompetencji do dokonywania zmian organizacji ruchu, przebudowy pasa drogowego, wyznaczania miejsc postojowych ani zmiany lokalizacji przystanków komunikacyjnych w pasie drogi krajowej.

Jednocześnie należy odnieść się do podstawowego założenia zawartego w interpelacji. W jej treści wielokrotnie użyto określenia „miejsce postoju autobusów”. Tymczasem miejsce wskazane w interpelacji jest zatoką autobusową z przystankiem komunikacyjnym, a nie zatoką postojową dla autobusów. Zatoka autobusowa służy wyłącznie umożliwieniu autobusom, wykonującym przewozy w ramach publicznego transportu zbiorowego, zatrzymania się na czas niezbędny do bezpiecznego wsiadania i wysiadania pasażerów oraz realizacji rozkładu jazdy. Nie jest ona przeznaczona do parkowania autobusów ani ich oczekiwania pomiędzy kursami. Operator publicznego transportu zbiorowego oraz przewoźnicy wykonujący regularne przewozy osób korzystają z przystanku komunikacyjnego, na podstawie zgody właściwego zarządcy lub właściciela przystanku, zgodnie z przepisami ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Korzystanie przez autobusy z zatoki autobusowej zgodnie z jej przeznaczeniem stanowi realizację zadania publicznego i nie może być traktowane jako nieprawidłowość ani jako przyczyna ograniczania funkcjonowania przystanku.

Odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa ruchu drogowego należy zauważyć, że obowiązujące przepisy ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym nie zakazują wyjazdu tyłem z prywatnej posesji na drogę publiczną. Manewr taki stanowi jednak włączanie się do ruchu, co oznacza, że kierujący jest



BURMISTRZ OLSZTYNKA

obowiązany zachować szczególną ostrożność oraz ustąpić pierwszeństwa wszystkim uczestnikom ruchu poruszającym się drogą. Ponadto kierujący wykonujący manewr cofania ma obowiązek upewnić się, że nie spowoduje zagrożenia bezpieczeństwa ruchu lub jego utrudnienia. Jeżeli widoczność jest ograniczona, powinien zapewnić sobie pomoc innej osoby. Należy również zauważyć, że w przypadku wyjazdu z posesji bezpośrednio na drogę krajową ograniczona widoczność może wynikać z wielu czynników, takich jak geometria drogi, istniejąca zabudowa, ogrodzenia, zieleń czy chwilowa obecność innych uczestników ruchu, w tym samochodów ciężarowych, autobusów lub pojazdów dostawczych. Sam fakt okresowego ograniczenia widoczności przez autobus zatrzymujący się zgodnie z rozkładem jazdy przy przystanku nie przesądza o nieprawidłowości organizacji ruchu. Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego najbezpieczniejszym rozwiązaniem jest wykonywanie manewrów na terenie własnej nieruchomości w taki sposób, aby wyjazd na drogę odbywał się przodem. Pozwala to znacząco ograniczyć ryzyko podczas włączania się do ruchu na drodze o dużym natężeniu ruchu, jaką jest droga krajowa.

W nawiązaniu do kwestii funkcjonowania zatoki autobusowej należy podkreślić, że większy problem dla bezpieczeństwa oraz prawidłowego funkcjonowania komunikacji zbiorowej stanowi wykorzystywanie jej przez samochody osobowe jako miejsca postoju. Z posiadanych informacji oraz z załączonej przez Pana dokumentacji fotograficznej (załącznik nr 1 do interpelacji) wynika, że zatoka jest często zajmowana przez pojazdy prywatne, mimo że nie jest do tego przeznaczona. Takie użytkowanie zatoki utrudnia kierowcom autobusów prawidłowe korzystanie z przystanku, zmuszając ich do zatrzymywania pojazdów częściowo na pasie ruchu. Należy jednoznacznie podkreślić, że zatoka autobusowa nie może pełnić funkcji ogólnodostępnego parkingu.

W interpelacji zwrócił Pan również uwagę na potrzebę zwiększenia liczby miejsc postojowych w obrębie istniejącego obiektu handlowego oraz infrastruktury transportowej. Zapewnienie odpowiedniej liczby miejsc postojowych dla klientów prowadzonej działalności gospodarczej stanowi jednak przede wszystkim element organizacji tej działalności i nie może odbywać się kosztem infrastruktury przeznaczonej do realizacji zadań publicznych, w tym zatoki autobusowej. W tym miejscu należy wskazać, że w bezpośrednim sąsiedztwie dworca kolejowego znajduje się ogólnodostępny parking zlokalizowany na działkach nr 51/36, 51/26 oraz 51/35 obręb 0003 miasta Olsztynek. Jego układ funkcjonalny tj. liczba wyznaczonych miejsc, uwzględnia przede wszystkim zakres możliwego zagospodarowania terenu.

Nadmieniam, iż jako Burmistrz Olsztynka znam lokalne potrzeby mieszkańców oraz mam świadomość uwarunkowań komunikacyjnych i terenowych, występujących w rejonie ul. Jana Pawła II. Z uwagi na powyższe oraz dążąc do poprawy funkcjonalności i dostępności komunikacyjnej tego obszaru, Gmina Olsztynek podejmowała działania zmierzające do wypracowania rozwiązań odpowiadających oczekiwaniom



BURMISTRZ OLSZTYNKA

mieszkańców i użytkowników tej części miasta. W tym celu, działając w imieniu Gminy Olsztynek, wystąpiłem do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – zarządcy drogi krajowej nr 58 – z propozycją wydzielenia dwóch miejsc postojowych przeznaczonych dla taksówek w obrębie istniejącej zatoki autobusowej. Przedmiotowa propozycja jest obecnie przedmiotem rozważań i analiz pod kątem możliwości technicznych jej realizacji. Należy jednak podkreślić, że ostateczna decyzja w przedmiocie sprawy należy do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad jako właściwego zarządcy drogi krajowej, który posiada wyłączną kompetencję do podejmowania rozstrzygnięć dotyczących zagospodarowania pasa drogowego drogi krajowej nr 58 na odcinku ul. Jana Pawła II.

Systematyzując treść wystąpienia i odnosząc się do pytań zawartych w interpelacji informuję:

Ad. 1–4

Do Urzędu Miejskiego nie docierały sygnały dotyczące ograniczonej widoczności przy wyjazdach z posesji zlokalizowanych przy ul. Jana Pawła II. Jednocześnie należy podkreślić, że organizacja ruchu, lokalizacja przystanku komunikacyjnego oraz funkcjonowanie zatoki autobusowej należą do kompetencji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad jako zarządcy drogi krajowej. Zatoka autobusowa została przeznaczona do obsługi przystanku komunikacyjnego i wykorzystywana jest zgodnie z tym przeznaczeniem przez operatora publicznego transportu zbiorowego.

Ad. 5–8

Uwagi dotyczące zasadności usytuowania zatoki autobusowej powinny być kierowane do właściwego zarządcy drogi krajowej celem ich przeanalizowania. Ewentualna wizja lokalna, analiza bezpieczeństwa ruchu drogowego, ocena lokalizacji przystanku komunikacyjnego, możliwość zastosowania lustra drogowego lub innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu, a także ewentualne zmiany organizacji ruchu pozostają wyłącznie w kompetencji zarządcy drogi oraz organu zarządzającego ruchem.

Ad. 9

Wyznaczenie nowych miejsc postojowych w pasie drogowym drogi krajowej nie należy do kompetencji Burmistrza Olsztyńska. W przypadku planowania takich rozwiązań konieczne byłoby uzyskanie stanowiska i zgody Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz przeprowadzenie stosownych analiz technicznych i organizacyjnych.

Z poważaniem

BURMISTRZ OLSZTYNKA
Robert Waraksa
mgr Robert Waraksa

Do wiadomości:

Pan Jerzy Głowacz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztyнку