

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 149 § 2 w związku z art. 124 § 1, art. 147, art. 148, oraz art. 150 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego – dalej k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Państwa .....,

### **wznawiam**

postępowanie wszczęte z wniosku spółki Projekt Energia Sp. z o. o. ul. Krzysztofa Gotowskiego 6, 85-030 Bydgoszcz, z dnia 01 marca 2021 roku, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Olsztynek 1”, na dz. nr 49, 50 i 160/5 obręb Pawłowo, gmina Olsztynek” w sprawie zakończonej decyzją Burmistrza Olsztyńka z dnia 17 marca 2023 r. w przedmiocie określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Olsztynek 1”, na dz. nr 49, 50 i 160/5 obręb Pawłowo, gmina Olsztynek”

## **UZASADNIENIE**

Zgodnie z treścią art. 145 kpa w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli:

1. dowody, na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe;
2. decyzja wydana została w wyniku przestępstwa;
3. decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu stosownie do art. 24, 25 i 27;
4. strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu;
5. wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanne organowi, który wydał decyzję;
6. decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu;
7. zagadnienie wstępne zostało rozstrzygnięte przez właściwy organ lub sąd odmiennie od oceny przyjętej przy wydaniu decyzji (art. 100 § 2);
8. decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione.

Zgodnie z art. 147 kpa wznowienie postępowania następuje z urzędu lub na żądanie strony. Wznowienie postępowania z przyczyny określonej w art. 145 § 1 pkt 4 oraz art. 145a-145b następuje tylko na żądanie strony.

Zgodnie z art. 148 § 2 kpa termin do złożenia podania o wznowienie postępowania z przyczyny określonej w art. 145 § 1 pkt 4 biegnie od dnia, w którym strona dowiedziała się o decyzji.

Dnia 03 października 2023 r. Państwo ..... zwrócili się do tutejszego organu z wnioskiem o wznowienie postępowania, zakończonego decyzją ostateczną nr ZBI.6220.4.2021 z dnia 17 marca 2023 r. w przedmiocie określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Olsztynek 1”, na dz. nr 49, 50 i 160/5 obręb Pawłowo, gmina Olsztynek”.

W dniu 09 października 2023 r. Burmistrz Olsztyńka wydał postanowienie odmawiające wznowienia przedmiotowego postępowania, na które, w dniu 18 października 2023 r., zażalenie wnieśli ..... Zażalenie zostało złożone w ustawowym terminie.

W dniu 23 października 2023 r. akta przedmiotowej sprawy zostały przesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. SKO w Olsztynie w dniu 17 kwietnia 2024 r. uchyliło zaskarżone postanowienie w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. SKO wskazało m. in., że na obecnym etapie postępowania należy wyłącznie zbadać, czy został zachowany przez wnioskodawcę miesięczny termin ustawowy na złożenie wniosku o wznowienie postępowania. Organ drugiej instancji wskazał również, że w przypadku wniosku o wznowienie postępowania opartego na przesłance z art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a. wykluczone jest na wstępnym etapie postępowania wznowieniowego badanie przez organ administracji, czy podmiot wnoszący podanie istotnie ma przymiot strony w postępowaniu zakończonym kwestionowaną decyzją oraz czy brał on udział w toczącym się postępowaniu bez swojej winy, gdyż kwestie te mogą być przedmiotem ustaleń i oceny w postępowaniu prowadzonym po wydaniu postanowienia, o jakim mowa w art. 149 § 2 k.p.a.

W związku z powyższym Burmistrz Olsztyńka w dniu 22 kwietnia 2024 r. wezwał Panią ..... i Pana ..... do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie t. j. o wskazanie konkretnej daty, kiedy dowiedzieli się o wydaniu decyzji nr ZBI.6220.4.2021 z dnia 17 marca 2023 r. w przedmiocie określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wraz

z infrastrukturą towarzyszącą „Olsztynek 1”, na dz. nr 49, 50 i 160/5 obręb Pawłowo, gmina Olsztynek” oraz opisanie okoliczności, w jakich dowiedzieli się o powyższej decyzji.

W wezwaniu wskazano również, że w orzecznictwie sądownoadministracyjnym przyjmuje się, że za dowiedzenie się o decyzji nie można uznać powzięcia wiadomości wyłącznie o dacie jej wydania, numerze i sprawie, której dotyczy, gdyż informacje te nie mówią wszystkiego o tym, co stanowi o jej najważniejszym elemencie – o rozstrzygnięciu. Dopiero zapoznanie się z treścią rozstrzygnięcia pozwala na subiektywną ocenę zasadności wniesienia podania o wznowienie postępowania zakończonego tą decyzją.

Państwo ..... w dniu 02 maja 2024 r. przedłożyli wyjaśnienia w sprawie, z których wynika, że o decyzji nr ZBI.6220.4.2021 z dnia 17 marca 2023 r. dowiedzieli się w dniu 14 września 2023 r. Powyższy fakt potwierdzili pracownicy Urzędu Miejskiego w Olsztynku prowadzący sprawę wydania warunków zabudowy oraz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia dla inwestycji polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Olsztynek 1”, na dz. nr 49, 50 i 160/5 obręb Pawłowo, gmina Olsztynek”.

Zgodnie z art. 148 § 2 kpa termin do złożenia podania o wznowienie postępowania z przyczyny określonej w art. 145 § 1 pkt 4 biegnie od dnia, w którym strona dowiedziała się o decyzji. Z przeprowadzonego postępowania wynika, że Państwo ..... złożyli podanie o wznowienie postępowania w dniu 25 września 2023 r., czyli przed upływem wymaganego terminu jednego miesiąca.

Z tego względu, na podstawie art. 149 § 3 w związku z art. 147 oraz art. 148 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, należało orzec jak w rozstrzygnięciu.

## **POUCZENIE**

Na postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Strony będą mogły zaskarżyć postanowienie w odwołaniu od decyzji kończącej wznowione postępowanie.

**BURMISTRZ OLSZTYNKA**

*mgr Robert Waraksa*

Otrzymują:

1. ....
2. ....
3. a/a

Przygotowała:

Barbara Klocek tel. 89 519 54 75