

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ooś, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej kpa., po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Lipińskiego, Lipiński Mosty Tomasz Lipiński, ul. Gorczykowa 2E/13, 81-591 Gdynia, pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, al. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *rozbiórce i budowie mostu w ciągu drogi krajowej nr 58 koło miejscowości Kołatek*.

STWIERDZAM BRAK POTRZEBY PRZEPROWADZENIA OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wskazuję na konieczność podjęcia następujących działań:

1. Zaplecze budowy zlokalizować w bezpiecznej odległości od cieków i zbiorników wodnych na utwardzonym, szczelnym podłożu i wyposażać w środki techniczne i chemiczne do usuwania lub neutralizacji substancji (maty izolacyjne, sorbenty sypkie), tak by w przypadku awaryjnego wycieku substancji lub olejów z maszyn budowlanych i taboru samochodowego zanieczyszczenia mogły być zebrane i wywiezione do unieszkodliwienia.
2. Przed rozpoczęciem robót rozbiórkowych konstrukcji przęsła mostu, koryto rzeki pod mostem należy zabezpieczyć za pomocą siatki stalowej. Należy wykonać szczelny szalunek wzdłuż krawędzi przęsła w celu zabezpieczenia koryta rzeki przed opadającymi fragmentami betonu pochodzącego z kucia płyty.
3. Teren powierzchni szczelnej należy zabezpieczyć przed spływami wód opadowych bezpośrednio do gruntu poprzez zastosowanie opasek, wody zebrane z tej powierzchni należy przed odprowadzeniem podczyścić np. w osadnikach.

4. Po zakończeniu budowy odłożoną wcześniej warstwę humusu rozplantować, a teren wykorzystywany tymczasowo w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy uporządkować i przywrócić do stanu pierwotnego.

5. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:

a) prace prowadzić w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczanie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy, wkopanej w ziemię na głębokość 30 cm);

b) wykopy zabezpieczyć przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt (np. poprzez zastosowanie osłon, siatki);

c) w przypadku przedostania się zwierzęcia na plac budowy należy je uwolnić;

d) uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych;

6. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:

a) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych desek do wysokości pierwszych gałęzi, czyli około 3 m, określonej jednak indywidualnie dla każdego drzewa, aby nie uszkodzić najbliższych konarów, pomiędzy deski a pień należy włożyć materiał izolacyjny w postaci mat słomianych bądź geowłókniny (minimum 2 warstwy), dolna część każdej deski powinna opierać się na podłożu (i być lekko zagłębiona w ziemi);

b) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie, przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi, odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami, wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane;

c) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki;

d) w obrębie rzutu korony nie magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego;

e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.

7. Używać sprawnego technicznie sprzętu, maszyn i urządzeń celem uniemożliwienia wycieku substancji ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów).

8. Na rozbiórkę istniejącego obiektu mostowego należy uzyskać stosowną decyzję - pozwolenie wodnoprawne. Natomiast przed przystąpieniem do prac związanych z wykonaniem obiektu mostowego uzyskać stosowane zgody i decyzje administracyjne, określające parametry techniczne oraz warunki wykonywania prac.

9. Podczas etapu realizacji zadania zachować szczególną ostrożność oraz nie doprowadzić do zanieczyszczenia (w szczególności substancjami ropopochodnymi) cieku *Kanał Świerkocin* (identyfikator hydrograficzny cieku: 5842812).

10. Podczas prowadzenia prac bezpośrednio nad korytem *Kanału Świerkocin*, należy stosować odpowiednie zabezpieczenia - np. materiały w postaci plandek polipropylenowych, siatek na rusztowaniu, podwieszane pomosty robocze w celu zabezpieczenia przed dostawaniem się odpadów, gruzów i innych elementów powstających podczas realizacji zadania do cieku.

11. Prace w rejonie cieku należy prowadzić przy minimalnym i niezahamowanym przepływie wody, tj. z zachowaniem przepływu biologicznego oraz poza okresami wezbrań powodziowych.

12. Wszystkie prace wykonywane w rejonie cieku bądź bezpośrednio w nim, należy wykonywać w sposób nieograniczający swobodnego przepływu wód, nieograniczający migracji organizmów wodnych oraz w taki sposób, który nie będzie powodował ingerencji w elementy biologiczne, hydromorfologiczne i fizykochemiczne wód cieku.

13. Prace wykonywane podczas realizacji zadania powinny być wykonywane w taki sposób, aby nie dopuścić do podtopień, spiętrzeń wody oraz nie przyczyniając się do naruszenia osadów dennych.

14. Zachować pierwotne wymiary obiektu mostowego oraz nie zmieniać warunków technicznych dotyczących światła poziomego i pionowego pod mostem.

15. Zaplecze budowy z bazą materiałowo - sprzętową należy zlokalizować poza obszarami będącymi w bezpośrednim sąsiedztwie cieków i jezior.

16. Tankowanie maszyn i sprzętu budowlanego oraz ich naprawę i konserwację wykonywać poza terenem inwestycji oraz poza bezpośrednim obszarem przylegającym do *Kanału Świerkocin* oraz zbiorników: Jez. Pluszne Małe i Jez. Staw.

17. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami (na etapie rozbiórki, budowy i eksploatacji inwestycji), minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 104 kpa organ administracji publicznej – Burmistrz Olsztynka, załatwia sprawę, przez wydanie decyzji, która rozstrzyga sprawę co do jej istoty w całości lub w części. W tym przypadku, na wniosek inwestora, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które zostaje zakończone wydaniem niniejszej decyzji.

Przedmiotowa inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj.: **§ 3 ust. 1 pkt 62:** „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Inwestycja polegać będzie na rozbiórce istniejącego mostu drogowego oraz budowie nowego mostu drogowego nad *Kanałem Świerkocin* w ciągu drogi krajowej nr 58 w pobliżu miejscowości Kołatek. W miejscu planowanej inwestycji znajduje się betonowy most drogowy o konstrukcji jednoprzęsłowej. Przez most przebiega droga krajowa nr 58

o nawierzchni bitumicznej. Skarpy oraz koryto rzeki pod mostem nie są umocnione. Obecna konstrukcja mostu jest przestarzała oraz nie spełnia podstawowych parametrów technicznych m.in. takich jak szerokość jezdni, chodników, nośność. Stan całego obiektu jest niedostateczny.

Przedmiotowy teren nie jest objęty zasięgiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Most usytuowany jest poza terenem zabudowanym. W zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji szata roślinna ukształtowana jest głównie przez rośliny łąkowe i trawy.

Zakres realizacji inwestycji będzie polegał na wykonaniu rozbiórki istniejącego mostu oraz odcinków nawierzchni przed i za obiektem. Przed rozpoczęciem prac inwestor podejmie czynności związane z przygotowaniem terenu pod realizację inwestycji - wydzielenie odcinka drogi krajowej nr 58 za pomocą powszechnie stosowanych tablic i znaków drogowych, zabezpieczenie terenu poprzez wykonanie ogrodzenia. Ponadto inwestor planuje przed rozpoczęciem rozbiórki płyty żelbetowej przęsła mostu wykonanie szczelnego szalunku wzdłuż krawędzi przęsła w celu zabezpieczenia koryta rzeki przed opadającymi fragmentami betonu pochodzącego z kucia płyty.

W pierwszej kolejności wykonana zostanie rozbiórka wyposażenia mostu w postaci barieroporęczy stalowych i balustrad następnie przęsła mostu i przyczółków. Rozbiórka konstrukcji żelbetowej płyty mostu polegać będzie na jej rozkruszeniu do poziomu dźwigarów prefabrykowanych. Po rozkruszeniu górnej części płyty, dźwigary żelbetowe stanowiące przęsło mostu zostaną zdemontowane za pomocą dźwigu i wywiezione do miejsca ich rozkruszenia. Przyczółki żelbetowe zostaną w następnej kolejności rozkruszone z ładu. Wywiezienie gruzu betonowego pochodzącego z rozbiórki odbywać się będzie samochodami samowyładowczymi i w miejsce wskazane przez zamawiającego lub wykonawcę. Gruz betonowy zostanie poddany wtórnemu przetworzeniu. Planowane zadanie nie będzie się wiązało z powstawaniem mas ziemnych. Inwestor wskazuje, że urobek z wykopów będzie bezpośrednio ładowany na samochody samowyładowcze i wywożony do miejsca składowania w ceku recyklingu lub utylizacji. Ponadto podkreśla, że zamierzenie nie będzie wiązało się z koniecznością odwodnienia wykopów.

W miejscu rozebranego mostu projektuje się wykonanie nowego o konstrukcji jednoprzęsłowej i gabarytach zbliżonych do istniejącego. Zakłada się budowę umocnienia skarp przy przyczółkach za pomocą narzutu kamiennego. Regulację koryta rzeki pod mostem

wzdłuż istniejącej krawędzi byłego umocnienia za pomocą palisady z palików drewnianych oraz wypełnienia przestrzeni pomiędzy palikami kiszka faszynową.

Etap realizacji inwestycji będzie wymagał wykorzystania surowców takich jak: beton, kruszywa, stal, woda, paliwa i energia. Zapotrzebowanie na wodę będzie istniało do celów technologicznych i higienicznych, natomiast paliwa będą wykorzystywane do maszyn i pojazdów pracujących przy realizacji inwestycji.

W okresie realizacji przedsięwzięcia wystąpią uciążliwości związane z emisją substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw w silnikach spalinowych pojazdów i maszyn budowlanych. Wzrost emisji węglowodorów i substancji złoonych, nastąpi w wyniku kładzenia gorących mieszanek mineralno-bitumicznych na nawierzchnię. Oddziaływanie na etapie prac budowlanych będzie miało charakter chwilowy i odwracalny. Transport materiałów sypkich odbywać się będzie przy użyciu pojazdów ciężarowych odpowiednio do tego celu przystosowanych. Skrzynie ładunkowe na czas transportu materiałów przykrywane powinny być plandekami. Emisja substancji zanieczyszczających w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter krótkoterminowy i nie spowoduje istotnych bądź długotrwałych zmian w środowisku.

Na wielkość uciążliwości akustycznej wpływ będzie mieć czas realizacji procesu inwestycyjnego i ilość pracujących maszyn i urządzeń. W celu zminimalizowania powyższych uciążliwości Inwestor przewidział szereg działań m.in. używanie sprzętu w dobrym stanie technicznym, prowadzenie robót budowlanych wyłącznie w porze dziennej (w godzinach 6.00 - 22.00). Przewiduje się, że zasięg uciążliwości powodowanych w fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia, a emisja substancji zanieczyszczających oraz hałasu będzie miała charakter krótkoterminowy i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Zaplecze budowy zostanie usytuowane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca realizacji robót. Przewiduje się wykonanie zaplecza w obszarze i na terenie zamkniętego fragmentu drogi krajowej za lub przed mostem. Z uwagi na stosunkowo niewielki zakres planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się sytuowania bazy transportowej oraz składu materiałów na budowie. Beton i pozostałe materiały w tym bitumiczne, potrzebne do budowy konstrukcji mostu dostarczane będą z wytwórni (od producenta) bezpośrednio przed ich wbudowaniem. Woda na cele socjalne i technologiczne będzie dostarczana z beczkowsów lub z tymczasowego przyłącza wodociągowego. Teren, na którym zlokalizowane będzie zaplecze będzie utwardzony. Miejsca, w których będzie zlokalizowany postój maszyn, pojazdów

pracujących na budowie, miejsca parkingów dla pracowników, miejsca przechowywania ewentualnych materiałów niebezpiecznych (np. paliwa, materiały smarne, rozpuszczalniki, farby), miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy zabezpieczyć przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego (np. poprzez uszczelnienie, wyłożenie materiałami izolacyjnymi).

Teren powierzchni szczelnej należy zabezpieczyć przed spływami wód opadowych bezpośrednio do gruntu poprzez zastosowanie opasek. Wody zebrane z tej powierzchni należy przed odprowadzeniem oczyścić (np. w osadnikach). Na wypadek wystąpienia wycieku substancji szkodliwych, wykonawca robót powinien posiadać odpowiednie sorbenty do strącania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów). Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, faza realizacji będzie związana z niewielkim zużyciem wody. W trakcie budowy będą powstawać jedynie ścieki socjalne związane, z funkcjonowaniem budowy. Na placu budowy zostanie zainstalowany przenośny sanitariat opróżniany przez specjalistyczną firmę. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane w taki sam sposób jak przed realizacją zadania - do wód lub gruntu poprzez rowy trawiaste.

Wszystkie odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji będą segregowane, a następnie na bieżąco przekazywane specjalistycznym firmom do odzysku lub unieszkodliwiania. Wszystkie elementy gruzu betonowego będą wywożone na bieżąco po ich wydobyciu z konstrukcji do miejsca recyklingu/utylizacji wskazanego przez zamawiającego lub wykonawcę robót. Przy zapewnieniu warunków właściwej organizacji systemu gospodarki odpadami zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji będzie ograniczony do terenu budowy

Przed rozpoczęciem rozbiórki płyty żelbetowej przęsła mostu zaleca się wykonanie szczelnego szalunku wzdłuż krawędzi przęsła w celu zabezpieczenia koryta rzeki przed opadającymi fragmentami betonu pochodzącego z kucia płyty. Po zabezpieczeniu koryta rzeki przed możliwym zanieczyszczeniem w postaci spadającego gruzu betonowego możliwa będzie rozbiórka poprzez skucie żelbetowej płyty mostowej. Po wykonaniu rozbiórki płyty żelbetowej przęsła, zdemontowane zostaną szalunki szczelne podwieszane do dźwigarów skrajnych. Kolejną fazą będzie demontaż dźwigarów żelbetowych za pomocą dźwigu. Roboty te charakteryzują się małym stopniem skomplikowania i nie będą powodowały zanieczyszczenia koryta. Po wykonaniu rozbiórki przęsła, wykonana zostanie rozbiórka

przyczółków, które posiadają małe rozmiary. Rozbiórka ich, która będzie prowadzona z ładu nie będzie powodowała ryzyka zanieczyszczenia rzeki gruzem betonowym.

Po ukończeniu robót budowlanych teren inwestycji będzie uporządkowany i zagospodarowany zgodnie z jego przeznaczeniem. Po planowanej przebudowie poprawi się stan mostu ale i wzrośnie bezpieczeństwo poruszania się po moście pojazdów, pieszych i rowerzystów. Planowana inwestycja nie będzie również generować zwiększenia ruchu samochodowego (przewiduje się zmniejszenie hałasu od przejeżdżających po moście pojazdów przez zastosowanie nowej nawierzchni).

Odcinek drogi krajowej, na której zlokalizowany jest przedmiotowy most zostanie wyłączony z eksploatacji na czas prowadzenia prac związanych z jego rozbiórką i budową.

Nie przewiduje się, aby zanieczyszczenia powstające w czasie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia mogły w istotny sposób wpłynąć na ogólny poziom zanieczyszczenia powietrza, a tym samym na zmiany klimatu oraz zwiększenie wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Nie będą stanowiły zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, ich emisja będzie miała charakter nieorganizowany i lokalny, ograniczony do terenu zabudowy, w ilości nieprzekraczającej dopuszczalnych poziomów.

Analizując wniosek pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, a w szczególności rodzaju i skali możliwego oddziaływania stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko - Ramuckiej, na terenie którego obowiązują przepisy Uchwały Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej. W świetle § 5 ust. 1 pkt 2 ww. uchwały na terenie OChK zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie jednak z § 5 ust. 2 pkt. 8 uchwały zakazy, o których mowa w ust. 1, nie dotyczą: realizacji inwestycji celu publicznego, a przedmiotowa inwestycja jest takim typem przedsięwzięcia. W związku z powyższym zachodzą przesłanki do zastosowania ww. odstępstwa.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze Natura 2000 Puszcza Napiwodzko - Ramucka oraz Ostoja Napiwodzko - Ramucka. Przeprowadzona uproszczona inwentaryzacja przyrodnicza nie wykazała w sąsiedztwie planowanej inwestycji siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin z Załącznika I i II Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny.

W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczanie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy, wkopanej w ziemię na głębokość 30 cm). Realizacja inwestycji nie może powodować powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt będzie niemożliwa. Wszelkie wykopy należy zabezpieczyć przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt (np. poprzez zastosowanie osłon, siatki). Jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.

W bezpośredniej bliskości mostu nie występują drzewa oraz zakrzewienia mogące kolidować z rozbiórką budowli i budową nowego obiektu mostowego. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi zgodnie z warunkami wskazanymi w decyzji.

Planowana inwestycja, która po przebudowie będzie posiadać ten sam charakter - nadal będzie to most w ciągu drogi, nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na przyrodnicze elementy środowiska, nie będzie wpływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność sieci Natura 2000.

Według projektów korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce opracowanych przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża teren inwestycji zlokalizowany jest na korytarzu ekologicznym o nazwie Puszcza Napiwodzko-Ramucka GKPn-9. Przedmiotowy most nie będzie nowym obiektem w terenie, stąd też nie przewiduje się, aby w sposób negatywny wpłynął na ww. korytarz.

Pomimo stwierdzenia braku negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze

należy mieć na uwadze, iż na podstawie:

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380),

wprowadzone zostały zakazy w stosunku do dziko występujących gatunków chronionych. Podczas realizacji inwestycji należy bezwzględnie przestrzegać powyższych zakazów oraz przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zawartych w cyt. rozporządzeniach oraz w ustawie o ochronie przyrody. Czynności zabronione w stosunku do chronionych gatunków zwierząt określone w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dalej UoOP oraz § 6 rozp. MŚ (np. umyślne zabijanie; umyślne okaleczanie lub chwytanie; umyślne niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych, niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień) mogą zostać podjęte wyłącznie po uzyskaniu stosownej decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wydanej na podstawie art. 56 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 UoOP) lub decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wydanej na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 UoOP) na wykonywanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową. Analogiczna sytuacja funkcjonuje w przypadku zakazów w stosunku do roślin (art. 51 UoOP oraz § 6 rozp. MŚ). Wykonywanie czynności zabronionych bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom podlega karze aresztu albo grzywny (art. 131 pkt 14 UoOP).

Z uwagi na rodzaj, skalę przedsięwzięcia, i charakter inwestycji nie jest przewidywane transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Oddziaływania nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji nie przewiduje się możliwości kumulowania się oddziaływań z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami tego samego rodzaju, a ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe.

Mając na uwadze charakter przedsięwzięcia oraz zakres potencjalnych emisji związanych z jego funkcjonowaniem, nie przewiduje się wystąpienia istotnych negatywnych oddziaływań w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty (Dz. U. z 2023 r. poz. 207) zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Pregoty, w Regionie Wodnym Łyny i Węgorapy, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP): „Łyna do Dopływu z jez. Kielarskiego”, kod JCWP: RW700018584371, której status określono jako naturalna, monitorowana część wód, o złym stanie ogólnym, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Celem środowiskowym określonym dla JCWP „Łyna do Dopływu z jez. Kielarskiego” zgodnie z ww. planem, jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych - stan dobry. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. dla JCWP „ Łyna od Dopływu z jez. Kielarskiego do Symsarny” jest konsekwencją nieosiągnięcia zamierzonych celów dla wskaźników: OWO, MIR. Spowodowane jest to warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 201/39/UE - brakiem możliwości technicznych w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstw jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Planowana inwestycja częściowo leży również na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP): „Pluszne” (kod JCWP: LW30390), która została określona jako naturalna, monitorowana część wód, o złym stanie, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Celem środowiskowym dla JCWP „Pluszne” zgodnie z ww. planem, jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [Kadm(w)] poniżej dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w obszarze monitorowanej, jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW700020, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Celem środowiskowym dla JCWPd zgodnie z ww. planem jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego.

Planowane zadanie położone jest poza obszarem występowania Głównego Zbiornika wód Podziemnych (GZWP). Analiza materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust 1 ustawy ooś wskazała, iż przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych chronionych na mocy Konwencji o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, jak również poza obszarami siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Zadanie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży, górskimi, leśnymi, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior. Zadanie przecina ciek - *Kanał Świerkocin* (identyfikator hydrograficzny ciek: 5842812). Od północy w odległości ok. 70 m zamierzenie sąsiaduje z Jez. Pluszne Małe (identyfikator hydrograficzny zbiornika: 5842819), a od południa w odległości ok. 270 m z Jez. Staw (identyfikator hydrograficzny zbiornika: 58428129). Zamierzenie jest położone poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087). Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze ochrony uzdrowiskowej. W jego obrębie nie stwierdzono obszarów o szczególnych walorach historycznych, kulturowych lub archeologicznych, nie występują również obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Na etapie realizacji jak i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie dochodziło do poboru wód z JCWP, a także nie będzie realizowane odprowadzanie wód oraz ścieków. Na potrzeby przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wykonywane ujęcie wód podziemnych, a eksploatacja zadania nie będzie związana z poborem wód podziemnych.

Po przeanalizowaniu całego materiału dowodowego, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoly”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 29 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 207).

W dniu 14 sierpnia 2024 r. zostało wszczęte postępowanie, na wniosek Pana Tomasza Lipińskiego, Lipiński Mosty Tomasz Lipiński, ul. Gorcycowa 2E/13, 81-591

Gdynia, pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, al. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *rozbiórce i budowie mostu w ciągu drogi krajowej nr 58 koło miejscowości Kołatek*.

W dniu 30 sierpnia 2024 r. na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 3 ustawy ooś, Burmistrz Olsztyńka zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olsztynie, w dniu 19 września 2024 r. wydał opinię sanitarną stwierdzającą, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko – ZNS.9022.2.65.2024.KS.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w dniu 18 września 2024 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Olsztyńku: 20 września 2024 r.) wezwał inwestora do przedstawienia wyjaśnień i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Inwestor uzupełnił brakujące informacje w dniu 09 października 2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie w dniu 19 września 2024 r. wydał opinię znak: BO.ZZŚ.4901.138.2024.NB, stwierdzającą, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i określając warunki i wymagania, konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 25 września 2024 r. RDOŚ w Olsztynie zawiadomił, że zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie nastąpi do dnia 11 października 2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie również stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił działania, jakie należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia - postanowienie znak: WOŚ.4220.392.2024.AB.3 z dnia 11 października 2024 r.

Burmistrz Olsztyńka biorąc pod uwagę opinie organów współdziałających, lokalizację inwestycji oraz analizując wnioski pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a w szczególności usytuowanie przedsięwzięcia, rodzaj i skalę możliwych oddziaływań, stwierdził, że **planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.**

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy kpa, strony postępowania zostały zawiadomione o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania swoich żądań. W trakcie trwania postępowania administracyjnego nie wpłynęły do Urzędu Miejskiego w Olsztynku żadne uwagi w przedmiotowej sprawie.

Liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10, wobec czego, zgodnie z art. 74 ust. 3 ooś, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 kpa, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu. W takim przypadku doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72 ust 1 pkt 1-18 ustawy ooś.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Olsztynka w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie,

na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

BURMISTRZ OLSZTYNKA

mgr Robert Waraksa

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy o oś

Otrzymują:

1. Lipiński Mosty Tomasz Lipiński, ul. Gorzycowa 2E/13, 81-591 Gdynia;
2. Pozostałe Strony postępowania poprzez obwieszczenie wywieszone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Olsztynku – Ratusz 1 oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Olsztynku;
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn;
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Żołnierska 16, 10-561 Olsztyn;
5. Zarząd Zlewni w Olsztynie, ul. Partyzantów 1/2, 10-522 Olsztyn;
6. Aa.

Przygotowała: Marta Gałązka – podinspektor (89 519 54 75)

Załącznik do decyzji

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112)

Planowana inwestycja będzie obejmować rozbiórkę istniejącego mostu drogowego oraz budowę nowego mostu drogowego nad *Kanałem Świerkocin* w ciągu drogi krajowej nr 58 w pobliżu miejscowości Kołatek.

Zadanie będzie realizowane na terenie działek o numerach 108/1, 304, 305/1, 311, 3195/6 w obrębie Mierki oraz o numerach 77 i 3868/3 w obrębie Świerkocin, gminie Olsztynek, powiecie olsztyńskim, województwie warmińsko-mazurskim.

Przedmiotowy obiekt mostowy to betonowa konstrukcja jednoprzęsłowa, usytuowana w ciągu DK nr 58. W stanie istniejącymi ocena całego obiektu jest niedostateczna - konstrukcja mostu jest przestarzała i nie spełnia podstawowych parametrów technicznych m.in. szerokość jezdni, chodników, nośność itd. Skarpy oraz koryto rzeki (*Kanał Świerkocin*) pod mostem nie są umocnione.

Zakres realizacji inwestycji będzie polegał na wykonaniu rozbiórki istniejącego mostu oraz odcinków nawierzchni przed i za obiektem. W pierwszej kolejności wykonana zostanie rozbiórka wyposażenia mostu w postaci barieroporęczy stalowych i balustrad, a następnie przęsła mostu i przyczółków. Rozbiórka konstrukcji żelbetowej płyty mostu polegać będzie na jej rozkruszeniu do poziomu dźwigarów prefabrykowanych. Po rozkruszeniu górnej części płyty, dźwigary żelbetowe stanowiące przęsło mostu zostaną zdemontowane za pomocą dźwigu i wywiezione do miejsca ich rozkruszenia. Przyczółki żelbetowe zostaną rozkruszone z ładu w następnej kolejności. Wywiezienie gruzu betonowego pochodzącego z rozbiórki odbywać się będzie samochodami samowyładowczymi i w miejsce wskazane przez zamawiającego lub wykonawcę. Gruz betonowy zostanie poddany wtórnemu przetworzeniu.

W miejscu rozebranego mostu projektuje się wykonanie nowego o konstrukcji jednoprzęsłowej i gabarytach zbliżonych do istniejącego. Zakłada się budowę umocnienia skarp przy przyczółkach za pomocą narzutu kamiennego. Regulację koryta rzeki pod mostem wzdłuż istniejącej krawędzi byłego umocnienia za pomocą palisady z palików drewnianych oraz wypełnienia przestrzeni pomiędzy palikami kiszka faszynową.