

Sylwia Widmańska
Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej
w Olsztynku

URZĄD MIEJSKI w OLSZTYNKU	
Nr z rej. przesyłek wpływających	M43
Wpłynęło dnia	27-09-2024
Ilość zał.	
Znak sprawy	RM + 105
Do sprawy wyznacza się	

Olsztynek, dnia 26 września 2024 r.



Robert Waraksa
Burmistrz Miasta
Olsztynek
za pośrednictwem
Jerzego Głowacza
Przewodniczącego
Rady Miejskiej
w Olsztynku

Interpelacja

Działając na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym niniejszym składam interpelację na ręce Burmistrza Miasta Olsztynek za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olsztynku w sprawie realizowanej inwestycji ulic Jagiełły oraz Inwalidów w Olsztynku.

Uzasadnienie

Zapewne realizacja tych dwóch ulic na terenie miasta Olsztynek jest sprawą mającą istotne znaczenie dla naszej gminy. Wynika to choćby z racji środków, jakie mają na inwestycję być przeznaczone; czasu jej trwania, jak też samego rozmiaru dróg praktycznie wyłączonych spod jakiegokolwiek ruchu, a także zainteresowania społeczności lokalnej tą konkretną inwestycją, które to jest znacznie większe niż w przypadku innych realizacji.

Ponadto z uwagi na to, że Gmina nie udziela rzeczowych odpowiedzi na kierowane przez mieszkańców wystąpienia wniesienie niniejszej interpelacji jest nie tylko celowe, ale i konieczne.

Mieszkańcy wskazanych powyżej ulic obserwują postęp robót, który jest znikomy, a do tego prowadzony bez właściwego nadzoru. Uzasadnione wątpliwości budzi także rodzaj używanych materiałów oraz jakość wykonywanych robot budowlanych.

Wobec tego, że Gmina nie przeprowadziła badań, choćby podbudowy; badania takie przeprowadzili mieszkańcy na własny koszt, co nigdy nie powinno mieć miejsca i ich wyniki wyłącznie potwierdzają to jak złej jakości materiały są stosowane, a zatem niespełniające norm założonych w projekcie oraz umowie zawartej z Wykonawcą.

Przypominam, że przy piśmie z 29 lipca 2024 r. załączono wyniki badań, dowodzące stosowania kruszyw odbiegających od tych przewidzianych do wbudowania, a mimo to Wykonawca nadal stosuje tożsamy czy nawet gorszy materiał.

Tolerowanie ze strony inwestora wykonywanych prac naraża Zamawiającego (Gminę) na powstanie szkód finansowych. Biorąc pod uwagę stwierdzenia wykonawcy, które kierował do mieszkańców o możliwej jego upadłości; w przypadku „dociskania go ze strony urzędników”, czyli wymagania właściwego wykonania zadania; zachodzi prawdopodobieństwo, że ewentualna szkoda pozostanie poniesiona przez naszą gminę. W tym miejscu należy podkreślić, że zamawiający ma prawo a nawet obowiązek zatrzymać roboty w trakcie ich wykonywania, nawet w przypadku samego podejrzenia o wadliwym wykonaniu prac budowlanych.

Stąd też wnoszę o udzielenie w ustawowym terminie odpowiedzi na następujące pytania:

1. W jaki sposób weryfikowana jest jakość wbudowywanego materiału? Czy wykonawca składa wnioski materiałowe? W tym zakresie oprócz wyjaśnień Burmistrz winien przedstawić wszelkie dokumenty potwierdzające zaakceptowanie materiału do zbudowania z oznaczeniem osób, które taki materiał akceptowały.
2. Czy były wykonywane badania jakościowe wbudowywanego materiału, który to „gołym okiem” znacząco odbiega od rozwiązań umownych? Jakie były wyniki tych badań i kto je przeprowadzał? Burmistrz oprócz szczegółowych wyjaśnień winien przedstawić wyniki badań lub wskazać przyczyny, dla których takie nie były wykonywane.
3. Czy Gmina lub inny podmiot dokonywały weryfikacji tego, czy stosowana kostka na ww. ulicach jest zgodna z zawartą umową?
4. Jak często zgodnie z zawartą umową inwestycję ma wizytować inspektor nadzoru inwestorskiego? Czy Gmina weryfikuje obecności inspektora? Czy inspektor zgłaszał Gminie nieprawidłowości związane z wadliwym wykonywaniem prac? W ocenie nie tylko składającej interpelację, ale także mieszkańców żywo interesowanych zakończeniem inwestycji z uwagi na istniejące obecnie trudności na budowie można zaobserwować brak właściwego nadzoru nad prowadzonymi pracami, co doprowadza do ich wykonywania z rażącym naruszeniem nie tylko warunków umownych, ale także sztuki budowlanej. W tym zakresie Burmistrz winien przedstawić dokumenty jakie potwierdzą zakres sprawowanego nadzoru (kompletny dziennik budowy, karty pobytu, listy obecności).
5. Czy Gmina na bieżąco weryfikuje właściwą gospodarkę odpadami? Burmistrz winien wskazać osoby odpowiedzialne z ramienia gminy obowiązane do tego nadzoru oraz przekazać wszelkie dokumenty BDO. W sytuacji, kiedy Gmina nie ma dokumentów

BDO Burmistrz winien wyjaśnić powody, dla których Gmina nie żąda dokumentów związanych z ochroną środowiska.

6. Czy Gmina żądała od Wykonawcy dowodów potwierdzających zakup kruszyw przeznaczonych do wbudowania na terenie inwestycji? Jeżeli takich dokumentów nie żądano z uwagi na podnoszone powyżej i od dłuższego czasu nieprawidłowości Burmistrz winien wyjaśnić przyczyny takich zaniechań.
7. Czy przedmiotem odbioru były ławy przy ustawianych krawężnikach? Z dokumentów jakimi dysponuję wynika, że brak jest koniecznych elementów zapobiegających przemieszczaniu się krawężników, a same krawężniki stawiane są w błocie bez koniecznych warstw konstrukcyjnych.

Po przekazaniu tych informacji niewykluczone jest, że składająca interpelację będzie składać kolejne wystąpienia, aby dla dobra gminy tę sytuację wyjaśnić.

Z poważaniem

Sylwia Widmańska

