

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko-zwanej ustawą ooś (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej kpa, po rozpatrzeniu wniosku Pana Mateusza Tabaczki, będącego pełnomocnikiem Pomerania PV Sp. z o. o., ul. Plac Marszałka Józefa Piłsudskiego 2, 00-073 Warszawa,

postanawiam

- 1. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 80 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 1/8, 7, 17/1, 440, w miejscowości Witramowo, gmina Olsztynek”.**
- 2. Ustalam pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

UZASADNIENIE

Burmistrz Olsztynka wydał niniejsze postanowienie na podstawie art. 123 kpa, który mówi, że w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Olsztynka jako organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w związku z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Po uzyskaniu opinii ww. organów Burmistrz Olsztynka wydaje niniejsze postanowienie stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 63 ust. 4 ww. ustawy, w postanowieniu tym organ określa jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) tj. **§ 3 ust. 1 pkt 54a lit a) - zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.**

Przedmiotowy teren nie jest objęty zasięgiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie polega na budowie zespołu paneli fotowoltaicznych o mocy do 80 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 1/8, 7, 17/1 i 440 w miejscowości Witramowo, gmina Olsztynek. Teren działek ewidencyjnych stanowią grunty orne o IV klasie bonitacyjnej oraz częściowo V klasy. Są to grunty orne wykorzystywane w uprawie zbóż. Obszar inwestycji graniczy z gruntami o podobnej strukturze oraz z obszarami zadrzewionymi. Są to na ogół drzewostany sosnowe z domieszką brzozy brodawkowatej. Na wschód od planowanej inwestycji rosną również lasy sosnowe, z domieszką brzozy oraz dębu.

Farmę fotowoltaiczną planuje się na powierzchni do ok. 97 ha. Na pełen zakres inwestycyjny planowanego przedsięwzięcia składać się będą następujące elementy:

- konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych, wbijane bezpośrednio w ziemię, z możliwością dodatkowego kotwienia,
- panele fotowoltaiczne,
- GPO oraz magazyny energii,
- budynki/kontenery stanowiące stacje transformatorowe z transformatorami (suchymi lub olejowymi) i infrastrukturą/urządzeniami towarzyszącymi,
- inwertery,
- infrastruktura naziemna, nadziemna i podziemna,

- linia kablowe energetyczno-światłowodowe,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- kontenery techniczne,
- kontenery magazynów energii
- drogi wewnętrzne, place manewrowe,
- system monitoringu (bariera IR, czujniki ruchu, kamery),
- ogrodzenie
- oświetlenie nocne - czasowe,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budowa i eksploatacja farmy fotowoltaicznej.

Działki inwestycyjne nr 17/1 i 7 obręb Witramowo zlokalizowane są na Obszarze Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno, na terenie którego obowiązują zapisy Rozporządzenia nr 106 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Mielno (Dz. Urz. Woj. Warm. - Maz. z 2008 r., nr 176, poz. 2574). Należy zaznaczyć, że w świetle § 4 ww. rozporządzenia na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej OChK) zakazuje się m.in.:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciw osuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Ponadto w świetle § 4 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia na terenie OChK zakazuje się „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150,

z późn. zm.)”. W bieżącym stanie prawnym zastosowanie ma brzmienie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.), zgodnie z którym zakazuje się „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”. Zgodnie jednak z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, „zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu ”.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz mając na uwadze uwarunkowania wymienione w art. 63 ustawy ooś, kwalifikujące przedsięwzięcie do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że ze względu na jej usytuowanie na ww. OChK, realizacja inwestycji wiązać się będzie z możliwością wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze. Wobec powyższego uznano, że dla planowanego przedsięwzięcia należy wykonać raport oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie, określonym w art. 66 ustawy ooś, gdzie szczegółowej analizie poddane zostanie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na wszystkie komponenty środowiska na etapie jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji.

Raport oddziaływania na środowisko powinien poddawać szczegółowej analizie rozpatrywane warianty przedsięwzięcia, uwzględniając ich oddziaływanie na wszystkie komponenty środowiska. Przy ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na komponenty środowiska należy uwzględnić wszystkie oddziaływania pośrednie i skumulowane. Kumulację oddziaływań należy rozumieć jako dodatkowy wpływ innych istniejących lub planowanych przedsięwzięć, których oddziaływanie będzie się nakładać wpływając na poszczególne komponenty środowiska. W raporcie należy zawrzeć informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie również zwraca uwagę, aby w raporcie ooś przedstawić analizę krajobrazową oraz szczegółowo przeanalizować zgodność

planowanego przedsięwzięcia z zakazami występującymi na OChK Jeziora Mielno. W razie konieczności zastosowania odstępstw od zakazów proszę uzasadnić przesłanki, które umożliwiły wykorzystanie wyjątków.

W raporcie należy dokładnie określić, na terenie których działek zostanie wykonana wycinka drzew kolidujących z planowaną inwestycją oraz czy będzie prowadzona niwelacja terenu pod inwestycję.

Analizie poddać należy również możliwość wybudowania farmy fotowoltaicznej w buforze 100 m od zbiornika wodnego zlokalizowanego na działce nr 21/12 obręb Witramowo. Na OChK obowiązuje powyżej cytowany zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w odległości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej. Niniejszy zakaz należy interpretować w sposób zgodny z obowiązującą obecnie ustawą o ochronie przyrody, a mianowicie przyjmując, że użyte pojęcie „inne zbiorniki wodne” oznacza inne naturalne zbiorniki wodne. Z przedłożonych map sporządzonych na podkładzie map ewidencyjnych zbiornik wodny zlokalizowany na ww. działce oznaczony jest na mapie jako Ws tj. wody stojące. Należy wykazać i uzasadnić charakter zbiornika tj. czy jest naturalny czy sztuczny. Jeśli w przedmiotowym przypadku zbiornik ten jest naturalny wówczas inwestycja powinna zostać zlokalizowana z zachowaniem 100 m odległości od brzegów zbiornika.

Zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą załączoną do karty informacyjnej przedsięwzięcia badania terenowe były prowadzone tylko w okresie marzec-sierpień z pominięciem istotnego okresu jesiennego. W związku z czym inwentaryzacja wymaga uzupełnienia badań terenowych w odniesieniu do ptaków, płazów i gadów w okresie jesiennej migracji celem pełnego zobrazowania wykorzystywania przedmiotowego terenu inwestycji i obszaru oddziaływania przez poszczególne gatunki kręgowców.

Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją nie stwierdzono w okresie badawczym marzec-sierpień występowania orlika krzykliwego co budzi zastrzeżenia, gdyż działka inwestycyjna nr 440 graniczy ze strefą ww. gatunku. Ponadto w najbliższym otoczeniu przedmiotowych działek występują jeszcze dwie strefy ochrony ww. gatunku. W raporcie należy więc dokonać analizy oddziaływania inwestycji pod kątem utraty/uszczuplenia żerowisk, obecności infrastruktury jako elementu obcego (oddziaływanie odstraszaające) na dalsze występowanie orlika krzykliwego. Należy zaznaczyć, iż podstawowym zagrożeniem dla populacji tego gatunku w Polsce jest utrata siedlisk, która następuje w wyniku zmiany dotychczasowego wykorzystania gruntów. Eliminowanie nawet na pozór niewielkich powierzchni może wywołać niekorzystne, wewnątrzgatunkowe interakcje, wynikające z poszukiwania przez orliki alternatywnych siedlisk. Utrata areału łowieckiego przekłada się

na obniżenie zdolności reprodukcyjnych populacji. Realizacja planowanej inwestycji zmieni warunki siedliskowe i może spowodować opuszczenie tych rewirów przez ptaki, które należą do gatunków antropofobowych. W rezultacie planowana inwestycja będzie skutkowała ubytkiem istniejących siedlisk dla ptaków drapieżnych.

Ponadto w raporcie należy zamieścić informacje, czy w wyniku realizacji planowanej inwestycji w stosunku do gatunków roślin, grzybów lub zwierząt, w tym ptaków objętych ochroną zostaną naruszone zakazy niszczenia ich siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor legowisk, zimowisk, żerowisk czy innych schronień lub zostaną naruszone inne zakazy wymienione w art. 52 ust. 1 i art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Opisać należy przewidywane działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko - wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do miejsca i sposobu ich wykonania.

W raporcie oos przedstawić należy szczegółową analizę wpływu przedsięwzięcia na drożność korytarzy ekologicznych: Puszcza Napiwodzko-Ramucka-Dolina Drwęcý GKPnC 5C (2005 r.) i Puszcza Napiwodzko-Ramucka GKPn-9 (2012 r.) oraz lokalnych szlaków migracyjnych dla zwierząt. Inwestor powinien w raporcie dokładnie określić, czy zamierza wykonać ogrodzenie wspólne dla wszystkich działek, czy indywidualnie zostaną wyгородzone poszczególne działki inwestycyjne z zachowaniem istniejących dróg polnych.

W zakresie oddziaływań środowiskowych analizy wymaga wpływ inwestycji na klimat akustyczny i elektromagnetyczny środowiska. Do analizy akustycznej należy przyjąć wszystkie źródła emisji hałasu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazuje w tym miejscu, że w KIP wskazano, że planuje się posadowienie od 5 do 80 stacji transformatorowych nn/SN, a do analizy akustycznej przyjęto jedynie 8 stacji transformatorowych. W związku z powyższym w raporcie oos należy wykazać wszystkie źródła emisji hałasu, ich liczbę i miejsce posadowienia oraz poziom mocy akustycznej z jaką będą pracowały, a następnie wykonać analizę emisji hałasu z obliczeniami, wynikami przedstawionymi również w formie graficznej. Odnośnie do wpływu przedsięwzięcia na klimat elektromagnetyczny środowiska należy wskazać wszystkie elementy wyposażenia instalacji stanowiące źródła pola elektromagnetycznego, ocenić ich oddziaływanie oraz podjęte ewentualnie środki techniczne, technologiczne i organizacyjne, minimalizujące emisję z tych źródeł.

Ponadto, w raporcie należy szczegółowo opisać użytkowanie tego terenu w fazie budowy i na etapie eksploatacji inwestycji. W tym celu należy wskazać: zakres prac ziemnych, skalę wycinki roślinności, przewidywany czas trwania budowy, eksploatacji i likwidacji oraz rozwiązania dotyczące transportu materiałów budowlanych i elementów elektrowni. Opis

projektowanej instalacji powinien zawierać szczegółowe informacje o ilości i rodzaju urządzeń oraz obiektów budowlanych, z których będzie się ona składała, ich napięciach znamionowych, sposobie połączenia oraz funkcjonowania (z załączonym schematem graficznym rozmieszczenia poszczególnych urządzeń na terenie nieruchomości objętej inwestycją). Z uwagi na bliskie sąsiedztwo budynku mieszkalnego (ok. 8 m od terenu inwestycji) należy rozważyć możliwość odsunięcia się z obiektami farmy fotowoltaicznej w taki sposób, aby nie powodować negatywnych oddziaływań na zdrowie i jakość życia ludzi zamieszkujących sąsiednią działkę. Należy wykazać w raporcie o oś odległość pomiędzy istniejącą zabudową mieszkaniową, a planowanymi zapleczeniami technicznymi na etapie budowy oraz planowaną farmą fotowoltaiczną.

Przedsięwzięcie powinno być poddane analizie oddziaływania na środowisko w wariantcie wybranym do realizacji, racjonalnym wariantcie alternatywnym oraz racjonalnym wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wpływ analizowanych wariantów na środowisko, a także pozwoli przeanalizować oddziaływanie alternatywnych rozwiązań oraz wybrać optymalny wariant przedsięwzięcia i określić środki dla zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozwoli kompleksowo ocenić, w jaki sposób budowa elektrowni fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą wpłynie na środowisko, a także pozwoli przeanalizować oddziaływanie alternatywnych rozwiązań oraz wybrać optymalny wariant przedsięwzięcia i określić środki dla zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko, w tym na obszary chronione, w zasięgu których znajduje się przedmiotowe przedsięwzięcie.

W dniu 17 października 2023 r. zostało wszczęte postępowanie na wniosek Pana Mateusza Tabaczki, będącego pełnomocnikiem Pomerania PV Sp. z o. o., ul. Plac Marszałka Józefa Piłsudskiego 2, 00-073 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 80 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 1/8, 7, 17/1, 440, w miejscowości Witramowo, gmina Olsztynek.

Pismem z dnia 27 października 2023 r., znak: IOS.6220.11.2023 wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie 15 listopada 2023 r. wydał opinię BI.ZZŚ.4.4901.182.2023.NB stwierdzającą, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazującą na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Używać sprawnego technicznie sprzętu, maszyn i urządzeń celem uniemożliwienia wycieku substancji ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów).
2. Plac budowy, należy wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć, a zużyte do neutralizacji środki przekazać uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia. Zabezpieczyć plac budowy przed ewentualnymi wyciekami substancji ropopochodnych.
3. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zapewnić rozwiązania techniczne umożliwiające zmagazynowanie, w razie awarii, całej objętości oleju, jaki zawiera dana jednostka.
4. Powierzchnie o zwiększonej bioróżnorodności (oczka wodne oraz tereny podmokłe) wyłączyć z zasięgu realizacji inwestycji.
5. Na obszarze inwestycji nie stosować pestycydów, środków ochrony roślin oraz nawozów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, w dniu 17 listopada 2023 r. wydał postanowienie znak: WOOS.4220.495.2023.AB.2 stwierdzające, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie, zgodnym z art. 66 ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olsztynie, w dniu 08 marca 2024 r. wydał opinię sanitarną ZNS.9022.2.84.2023.PS3 stwierdzającą, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po szczegółowej analizie dokumentacji, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, biorąc pod uwagę opinie organów współdziałających oraz z uwagi na zasadę ostrożności, Burmistrz Olsztynka, podobnie jak wszystkie organy współdziałające stoi na stanowisku, iż ze względu na swój charakter i lokalizację, planowana inwestycja może potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozwoli kompleksowo ocenić, w jaki sposób budowa budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 80 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 1/8, 7, 17/1, 440, w miejscowości Witramowo, gmina Olsztynek, wpłynie na środowisko, a także pozwoli przeanalizować oddziaływanie alternatywnych

rozwiązań oraz wybrać optymalny wariant przedsięwzięcia i określić środki dla zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 74 ust. 3 a u.o.o.ś. stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu,
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10, wobec czego, zgodnie z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś., stosuje się przepis art. 49 K.p.a., tj. zawiadamianie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej przez obwieszczenie podawane do publicznej wiadomości. W takim przypadku doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Informuję, że zgodnie z art. 10 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, strony postępowania mają prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz możliwość wypowiedzenia się co do zebranych materiałów, dowodów i zgłoszonych żądań. Zgodnie z art. 73 § 1 ww. ustawy strony mają prawo do wglądu w akta sprawy oraz sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów (kserokopii, zdjęć). Strony mogą również żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy lub wydania z tych akt uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony.

Z dokumentacją w przedmiotowej sprawie zainteresowane Strony mogą zapoznać się w Referacie Inwestycji i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Olsztynku, Ratusz 1, 11-015 Olsztynek, pok. 18, tel. 89 519 54 75 - osoby do kontaktu: Pani Barbara Klocek lub Pani Marta Gałązka. Wgląd w akta sprawy nie jest obowiązkowy.

Uwagi oraz wnioski bądź zastrzeżenia co do zebranych w tej sprawie materiałów można wnieść pisemnie, telegraficznie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a także za

pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej.

Ewentualne zastrzeżenia i wnioski zostaną rozpatrzone przy rozstrzygnięciu decyzji. Organem właściwym do rozpatrzenia zgłoszonych uwag jest Burmistrz Olsztynka.

Na podstawie art. 65 ust. 2 ustawy ooś na niniejszej postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, za pośrednictwem Burmistrza Olsztynka w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

BURMISTRZ OLSZTYNKA

mgr Robert Waraksa

Otrzymują:

1. Mateusz Tabaczka, Optisol Sp. z o. o., al. Zwycięstwa 241/13, 81-521 Gdynia;
2. Pozostałe Strony postępowania poprzez obwieszczenie wywieszone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Olsztynku – Ratusz 1 oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Olsztynku;
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn;
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Żołnierska 16, 10-561 Olsztyn;
5. Zarząd Zlewni w Olsztynie, ul. Partyzantów 1/2, 10-522 Olsztyn;
6. Aa.

Przygotowała:

Marta Gałązka – Podinspektor, tel. 89 519 54 75