



## BURMISTRZ OLSZTYNKA

Olsztynek, 23 stycznia 2024 r.

Znak: ORG.152.7.2023

### **ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI**

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) zawiadamiam o sposobie załatwienia otrzymanej w dniu 20 listopada 2023 r. petycji przeciwko lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy większej niż 500 kW na terenie gminy Olsztynek.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 20 listopada 2023 r. wpłynęła do tutejszego organu petycja przeciwko lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy większej niż 500 kW na terenie gminy Olsztynek, złożona przez XXX. W swoim piśmie autorzy zażądali:

- 1) zlecenia opracowania niezależnego od inwestorów fotowoltaiki raportu kumulatywnego oddziaływania na środowisko wszystkich planowanych przedsięwzięć polegających na budowie elektrowni fotowoltaicznych na terenie gminy Olsztynek, uwzględniającego również lokalizacje planowanych elektrowni fotowoltaicznych w sąsiedniej gminie Grunwald, zawierającego inwentaryzację przyrodniczą w całym okresie wegetacji, a następnie podanie tego raportu do publicznej wiadomości i uwzględnienie jego wyników w prowadzonych postępowaniach administracyjnych;
- 2) wszczęcia postępowania w sprawie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek z uwzględnieniem możliwych lokalizacji farm fotowoltaicznych o mocy większej niż 500 kW, a do czasu uchwalenia tego planu – zawieszenia wszystkich postępowań o wydanie warunków zabudowy dla przedmiotowych przedsięwzięć.

Odpowiadając na złożoną petycję wyjaśniam, co następuje.

W ocenie składających petycję Burmistrz Olsztynek uchybia obowiązkowi badania oddziaływań skumulowanych planowanych przedsięwzięć. Należy jednak zauważyć, że każdy raport oddziaływania na środowisko, jak i karta informacyjna przedsięwzięcia, zawierają opis oddziaływań mogących prowadzić do skumulowania oddziaływań z



## BURMISTRZ OLSZTYNKA

planowanym przedsięwzięciem. Wynika to z art. 62 a ust 1 pkt 11 i art. 66 ust 1 pkt 3b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) – dalej ustawa ooś. Oddziaływania te są oceniane nie tylko przez organ prowadzący postępowanie, którym jest Burmistrz Olsztynka, ale również przez wszystkie organy współdziałające: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie i właściwego Dyrektora Zarządu Zlewni.

Raport jest tworzony na zlecenie inwestora, jednak ustawodawca określił dokładne warunki, kto może być autorem takiego dokumentu. Zgodnie z art. 74a ustawy ooś autorem lub kierującym zespołem autorów raportu może być osoba, która:

- a) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w zakresie: nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych, nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi, nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska lub nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych, lub
- b) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, studia pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, i posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko lub była co najmniej pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko.

Raporty tworzone są najczęściej przez szereg specjalistów z różnych dziedzin i oparte są na badaniach, pomiarach, obserwacjach i modelowaniu. Są to dokumenty bardzo szczegółowe, opisujące zarówno samą inwestycję, jej lokalizację, warunki środowiskowe przed planowaną budową oraz możliwe oddziaływania na wszystkie komponenty środowiska. Raporty również wskazują możliwe negatywne oddziaływania na środowisko, jednak samo stwierdzenie takiej możliwości nie jest podstawą do



## BURMISTRZ OLSZTYNKA

wydania decyzji negatywnej, służy jedynie zaplanowaniu działań kompensacyjnych tak, aby wpływ planowanej inwestycji był możliwie najmniejszy.

Raporty oddziaływania na środowisko zawierają również szczegółową inwentaryzację przyrodniczą, która jest oceniana przez specjalistów z tego zakresu w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, w trakcie uzgadniania z tym organem warunków realizacji przedsięwzięcia. Opracowania te omawiają również emisję hałasu związaną z realizacją inwestycji, opartą na badaniach i pomiarach.

Burmistrz Olsztynka jako organ wydający decyzje środowiskowe, nie może bezpodstawnie odmawiać wydania warunków środowiskowych realizacji przedsięwzięcia. Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wyraźnie określają katalog przypadków, gdy możliwe jest wydanie negatywnej decyzji. Warto tutaj przytoczyć jeden z nowszych wyroków sądowych w tym zakresie - Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 6 czerwca 2023 r. (II SA/Lu 285/23) omawiający przesłanki odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z powyższym wyrokiem **„decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową, lecz ma charakter związany, co oznacza że odmowa ustalenia środowiskowych uwarunkowań może nastąpić jedynie w przypadkach określonych w ustawie.**

*Przesłanki odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia stanowią: - niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 u.i.o.ś.), - brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie, niż wariant proponowany przez wnioskodawcę, jeżeli w stosunku do proponowanego zaistniały przesłanki odmowy uzgodnienia warunków realizacji (art. 81 ust. 1 u.i.o.ś.), - wykazanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 (art. 81 ust. 2 u.i.o.ś.), - wykazanie, że przedsięwzięcie może wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 Prawa wodnego (art. 81 ust. 3 u.i.o.ś.). Nadto w orzecznictwie pewne wątpliwości budzi to, czy negatywne stanowisko organu uzgadniającego jest wiążące dla organu prowadzącego postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia i uniemożliwia wydanie pozytywnej decyzji środowiskowej. W tym kontekście podkreślić należy, że zgodność lokalizacji przedsięwzięcia, o której mowa w art. 80 ust. 2 u.i.o.ś., to zgodność z ustaleniami*



## BURMISTRZ OLSZTYNKA

*miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie postanowieniami jakiegokolwiek innego aktu z zakresu kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej na terenie gminy. Powyższe oznacza, że **sprzeczność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie może stanowić podstawy do odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia**. Okoliczność negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, sama w sobie, nie stanowi podstawy do odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia. Co więcej zauważyć należy, że negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko stanowi typową i nieodłączną cechę przedsięwzięć, co do których wydawana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Także sama nieodwracalność, czy też trwałość negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie jest okolicznością, która uzasadnia wydanie decyzji odmownej. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa bowiem wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wymagania, jakie powinny być spełnione, aby minimalizować skutki negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Oczywiście optymalnym byłoby, aby określając warunki realizacji przedsięwzięcia w ogóle wyeliminować negatywny wpływ inwestycji na środowisko. Jest to jednakże postulat trudny, czy wręcz niemożliwy do zrealizowania, **w związku z czym typowy cel decyzji środowiskowej polega na takim ukształtowaniu planowanego przedsięwzięcia, aby przedsięwzięcie w możliwie najmniejszym stopniu pogorszyło lub wpłynęło na stan otoczenia**”.*

Składający petycję wnoszą o zlecenie podmiotowi niezależnemu od inwestorów farm fotowoltaicznych opracowanie raportu o skumulowanym wpływie na środowisko wszystkich planowanych na terenie gminy Olsztynek i sąsiednich gmin inwestycji polegających na budowie farmy fotowoltaicznych, zawierającego inwentaryzację przyrodniczą w całym okresie wegetacji, a następnie podanie tego raportu do publicznej wiadomości i uwzględnienie jego wyników w prowadzonych postępowaniach administracyjnych. W ich ocenie, raporty przygotowywane na zlecenie inwestora przez specjalistyczne firmy zajmujące się dokumentacją środowiskową nie są obiektywne, natomiast raport przygotowany na zlecenie Burmistrza Olsztynek - również przez taką firmę - będzie wiarygodny i rzetelny. Zaproponowana skala i zakres raportu są w ocenie Burmistrza Olsztynek nierealne, a przygotowanie takiego dokumentu jest niezasadne, gdyż taki raport nie będzie obiektywnym dowodem przy nowych postępowaniach, łatwo



## BURMISTRZ OLSZTYNKA

będzie można podważyć jego ustalenia, gdyż nie będzie obejmował nowych, dopiero planowanych inwestycji, a to właśnie dla takich inwestycji wydaje się decyzję środowiskową. Nawet, jeżeli taki dokument wykazałby negatywne skumulowane oddziaływanie na środowisko, nie może być on podstawą odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż jak wspomniano wcześniej nie jest to decyzja uznaniowa. Wydanie decyzji środowiskowej dla inwestycji nie stanowi żadnej zgody na jej realizację, jest tylko formalną oceną możliwych oddziaływań na środowisko.

Wszystkie proponowane do ujęcia w raporcie skumulowanych oddziaływań zagadnienia są szczegółowo omawiane w poszczególnych raportach dla każdej inwestycji, nie tylko dla tych polegających na budowie farm fotowoltaicznych. W momencie, gdy organ prowadzący postępowanie lub którykolwiek z organów współdziałających ma wątpliwości związane z treścią raportu lub jakaś kwestia wymaga uszczegółowienia lub wyjaśnienia, inwestorzy są wzywani do składania wyjaśnień. Wszystkie złożone raporty oddziaływania na środowisko, na podstawie których wydano decyzje określające środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięć były kompleksowe, spójne i rzetelne. Dokumenty te były weryfikowane nie tylko przez Burmistrza Olsztynka, ale także przez inne organy bardziej wyspecjalizowane, jak np. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pod względem wpływu inwestycji na poszczególne elementy przyrody, tereny chronione itd., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego – pod kątem wpływu na człowieka.

Podsumowując należy zauważyć, iż każda strona postępowania, jeżeli uważa, że raport oddziaływania na środowisko jest nierzetelny, może w trakcie postępowania przedłożyć tzw. kontrraport, jednak tak samo, jak w przypadku raportu przedkładanego przez inwestora, musi on opierać się na literaturze, badaniach, pomiarach, udowodnionych teoriach, a nie na własnych opiniach i obawach. Burmistrz Olsztynka nie jest stroną postępowania, tylko w przypadku postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organem prowadzącym postępowanie.

Odnosnie części petycji dotyczącej sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy z uwzględnieniem możliwych lokalizacji farm i elektrowni fotowoltaicznych o mocy większej niż 500 kW wskazują na znaczące przewidywane koszty takiego rozwiązania, które według szacunków urzędu wyniosłyby blisko milion złotych.



## BURMISTRZ OLSZTYNKA

Nie oznacza to jednak, że wniosek zawarty w petycji nie może zostać w żaden sposób uwzględniony. Zwracam uwagę, że w dniu 24 września 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688), która znacząco zmieniała dotychczasowy system planowania przestrzennego w Polsce. W miejsce studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy powinny do dnia 1 stycznia 2026 r. opracować plany ogólne, które mają objąć obszary gmin w ich granicach administracyjnych. Zgodnie z nowym porządkiem w planach ogólnych gmina ma zostać podzielona na tzw. strefy planistyczne. Wśród trzynastu dostępnych stref są takie, które dopuszczają farmy fotowoltaiczne, jak również takie, które ich nie dopuszczają. Z kolei lokalizacja farmy fotowoltaicznej służącej do przemysłowego wytwarzania energii po wejściu w życie planu ogólnego gminy co do zasady może nastąpić wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który z kolei ma być zgodny z planem ogólnym. Wynika więc z tego, że – bazując na obecnym stanie prawnym – sporządzenie planu ogólnego da większą kontrolę gminom nad lokalizowaniem dużych farm fotowoltaicznych.

Obowiązek sporządzenia planu ogólnego, w dodatku określony bliskim terminem jego przyjęcia, powoduje, że wnioskowane w petycji sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydaje się obecnie działaniem nieproporcjonalnym w stosunku do celu, jakiemu miałoby ono służyć, a który może zostać zrealizowany właśnie przez sporządzenie planu ogólnego. W Urzędzie Miejskim trwają aktualnie wstępne analizy dotyczące możliwości i terminu przystąpienia do prac, jak również źródeł finansowania. W przypadku wszczęcia procedury planistycznej, stosowne ogłoszenia będą publikowane na stronie internetowej oraz rozwieszane na tablicach ogłoszeń w gminie.

BURMISTRZ OLSZTYNKA  
Robert Waraksa  
(podpisano elektronicznie)

### Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

### Przygotowali:

Barbara Kłoczek – inspektor (89 519 54 75)  
Adam Korgul – kierownik (89 519 54 73)





## BURMISTRZ OLSZTYNKA

### OBOWIĄZEK INFORMACYJNY

Na podstawie art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.U.E.L. z 2016r. Nr 119, s.1 ze zm.) - dalej: „RODO” informuję, że:

- 1) Administratorem Państwa danych jest Burmistrz Olsztynka, Ratusz 1, 11-015 Olsztynek, tel. (89) 5195 453, ratusz@olsztynek.pl.
- 2) Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym mogą się Państwo kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych za pośrednictwem adresu email: inspektor@cbi24.pl lub pisemnie na adres Administratora.
- 3) Państwa dane osobowe będą przetwarzane w celu rozpatrzenia petycji.
- 4) Państwa dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji ww. celu z uwzględnieniem okresów przechowywania określonych w przepisach szczególnych, w tym przepisów archiwalnych.
- 5) Państwa dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym nie będą podlegać profilowaniu.
- 6) Państwa dane osobowe nie będą przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy (obejmujący Unię Europejską, Norwegię, Liechtenstein i Islandię).
- 7) W związku z przetwarzaniem Państwa danych osobowych, przysługują Państwu następujące prawa:
  - a) prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii;
  - b) prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych osobowych;
  - c) prawo do ograniczenia przetwarzania danych osobowych;
  - d) prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa), w sytuacji, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO);
- 8) Podanie przez Państwa danych osobowych jest obowiązkowe.
- 9) Państwa dane nie będą przekazane podmiotom zewnętrznym. Dane mogą zostać udostępnione podmiotom lub organom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.