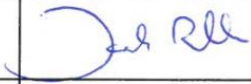


Olsztyn

wrzesień 2022 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek

	PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Pl. Konsulatu Polskiego 5 lok. 21, 10-532 Olsztyn Biuro: Pl. Konsulatu Polskiego 1 lok. 121, 10-532 Olsztyn Telefon do pracowni: 784 935 312
mgr inż. Jacek Rostek	
inż. Monika Słyszewska	Monika Słyszewska
mgr inż. Marlena Król-Hryniewicz	Marlena Król-Hryniewicz
mgr inż. Paulina Lubińska-Bożomańska	Paulina Lubińska-Bożomańska
mgr inż. Marta Felczak	Marta Felczak

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
Cel i podstawa prawna opracowania	4
Zakres prognozy	4
Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy	4
INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
Główne cele dokumentu	5
Zmiana Studium	6
Powiązania z innymi dokumentami.....	8
CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO ZMIANĄ.....	8
Istniejący stan zagospodarowania terenu	8
Rzeźba terenu i budowa geologiczna	11
Gleby, fauna i flora.....	12
Klimat, jakość powietrza atmosferycznego.....	12
Jakość wód powierzchniowych i podziemnych	13
Jednolite części wód.....	13
Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody	13
ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R.	17
PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU	17
Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody).....	20
Rozwiązania alternatywne – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	21
Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu ..	21
Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	21

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	22
CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	22
PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	23
INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	23
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	23
SPISY	25
OŚWIADCZENIE.....	26

WSTĘP

Cel i podstawa prawna opracowania

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek (dalej: zmiana Studium).

Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji ustaleń zmiany Studium na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego stanowi jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia Studium.

Zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy

Przedmiotowa prognoza uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W prognozie przedstawiono kolejno:

- zakres zmian wprowadzanych do Studium,
- scharakteryzowano stan środowiska przyrodniczego,
- wskazano prawne formy ochrony przyrody,
- dokonano analizy potencjalnych problemów i zagrożeń dla środowiska,
- wskazano rozwiązania alternatywne.

Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych,

analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

Przy opracowywaniu Prognozy wykorzystano następujące opracowania:

- Uchwała Nr XLI-386/2022 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 6 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek,
- Uchwała Nr XLIV-406/2022 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek,
- obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek,
- Program ochrony środowiska dla gminy Olsztynek na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026,
- oględziny terenu objętego zmianą Studium,
- geoportale branżowe np. Geoserwis, Atlas Warmii i Mazur itp.,
- mapa geologiczna udostępniona przez Państwowy Instytut Geologiczny,
- Geografia regionalna Polski; Jerzy Kondracki, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2002 r.,
- raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska,
- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko – pismo Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie,
- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko – pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie.

INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Główne cele dokumentu

Zmiana Studium została wykonana dla dwóch terenów na obszarze gminy Olsztynek – w obrębach Łutynowo i Jemiołowa (dalej: obszar parku) oraz w obrębie Ameryka (obszar szpitala). Celem opracowania zmiany jest wprowadzenie nowego kierunku zagospodarowania przestrzennego umożliwiającego realizację parku rozrywki oraz umożliwienie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię poprzez przetwarzanie energii światła słonecznego w obszarze parku, a także rozszerzenie istniejącego kierunku w obszarze szpitala.

Zmiana Studium

W obowiązującym studium dla obszaru parku wskazane są następujące kierunki:

- tereny zabudowy mieszkalno-usługowej, oznaczone symbolem MU,
- tereny zabudowy mieszkalno-usługowej i rekreacyjnej, oznaczone symbolem MUR,
- tereny rolnicze i leśne.

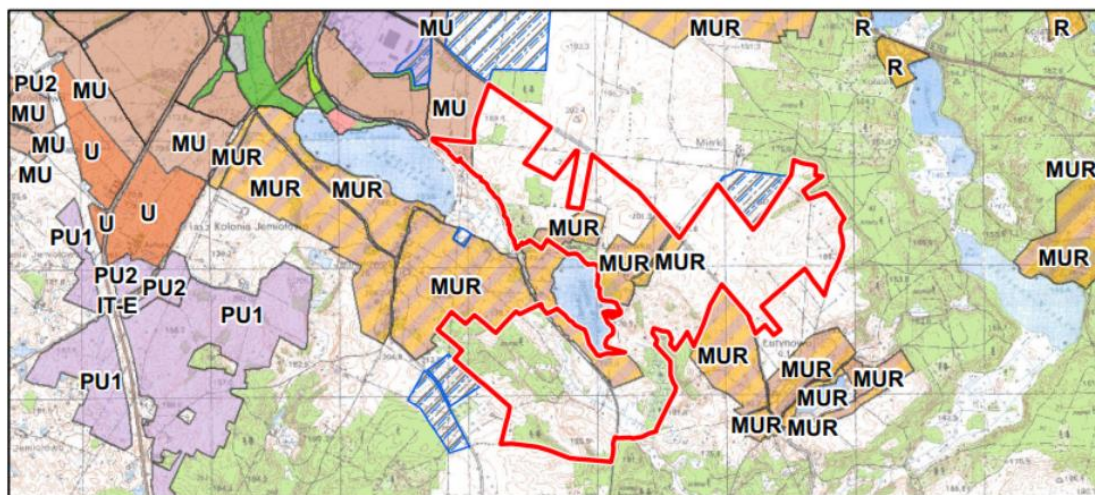
Celem sporządzenia zmiany jest wprowadzenie nowego kierunku dla obszaru położonego w obszarze parku - tereny usług turystyki, sportu i rekreacji (USR) oraz wskazanie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię poprzez przetwarzanie energii światła słonecznego o mocy przekraczającej 500 kW. Nowy kierunek USR wyznaczono dla obszaru inwestycji związanej z utworzeniem parku rozrywki. Dopuszczona jest realizacja obiektów służących funkcjonowaniu parku tematycznego, obiektów sportowych, rekreacyjnych, usług edukacji, nauki, turystyki - w indywidualnej formie i parametrach. Dopuszczona jest również możliwość lokalizowania bocznic kolejowej oraz infrastruktury kolejowej wraz z obiektami budowlanymi stanowiącymi elementy przystanku kolejowego. W Studium ustalono maksymalną wysokość nowej zabudowy dla budynków (nie więcej niż 25,0 m) oraz pozostałych obiektów budowlanych parku rozrywki (nie więcej niż 150,0 m). Nowy kierunek zostanie wprowadzony przede wszystkim na terenach rolniczych i leśnych obowiązującego studium. Niezabudowane tereny MUR (w tym te na użytkach Ls) zostaną również wskazane pod tereny USR. Większość zwartych kompleksów leśnych znajdujących się w granicach zmiany studium pozostanie niezmieniona. Jedynie las gospodarczy znajdujący się na działce 1/2, obręb Łutynowo, zostanie przekształcony pod tereny USR.

Ponadto, celem opracowania jest rozszerzenie istniejącego kierunku terenów zabudowy mieszkalno-usługowej (MU) w obszarze szpitala, co umożliwi rozwój istniejącego zakładu opieki zdrowotnej. Zmianą objęty jest fragment terenu leśnego zlokalizowany na północ od istniejącego szpitala.

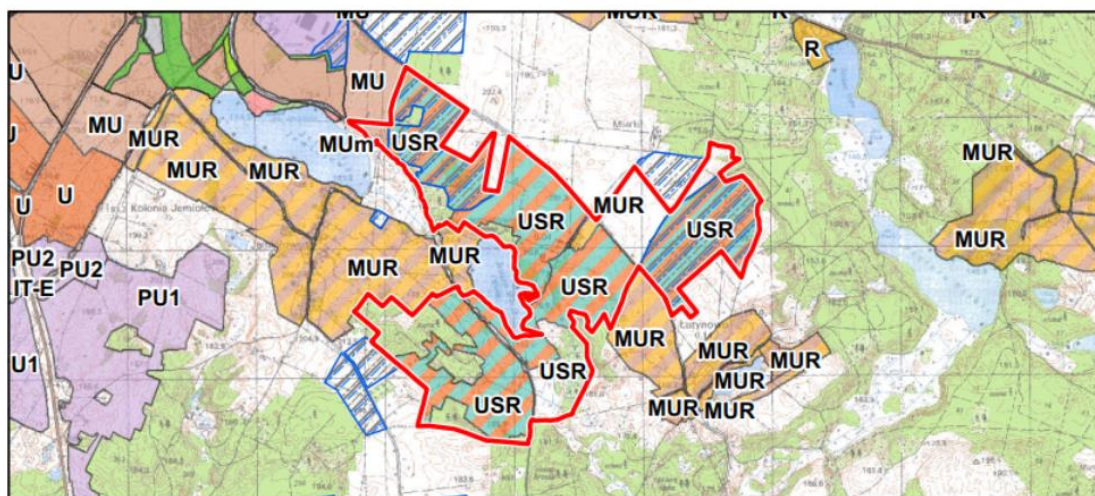
MAPA POGLĄDOWA: ZMIANY STUDIUM 2022 (ŁUTYNOWO/AMERYKA)

- OBRĘB ŁUTYNOWO, WAPLEWO (1:50 000) - POWIERZCHNIA: 377 HA

**KIERUNKI
OBOWIAZUJĄCE STUDIUM**

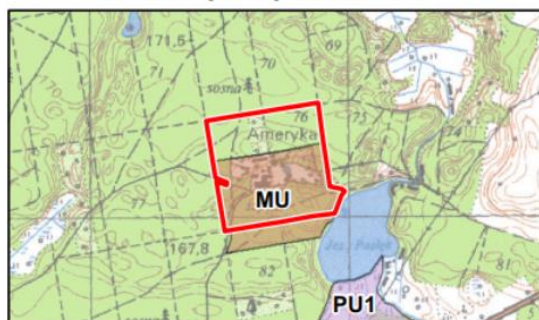


**KIERUNKI
PROJEKT STUDIUM**

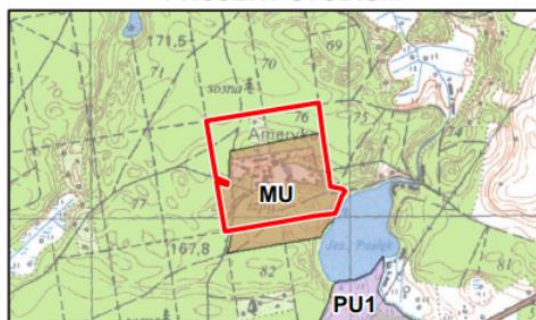


- OBRĘB AMERYKA (1:25 000) - POWIERZCHNIA: 19 HA

**KIERUNKI
OBOWIAZUJĄCE STUDIUM**



**KIERUNKI
PROJEKT STUDIUM**



Powiązania z innymi dokumentami

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Olsztynek na lata 2019-2022 z perspektywą na rok 2026 uchwalony Uchwałą Nr XII-89/2019 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 18 lipca 2019 r.

W opracowaniu w punkcie 4 pt. Cele Programu, wskazano cele, kierunki i zadania dla obszarów wymagających interwencji oraz ogólne zadania służące ochronie i zachowaniu stanu obecnego pozostałych komponentów środowiska.

Zakres zmian wprowadzanych do Studium nie mieści się w żadnym z wyznaczonych obszarów wymagających interwencji.

CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO ZMIANĄ

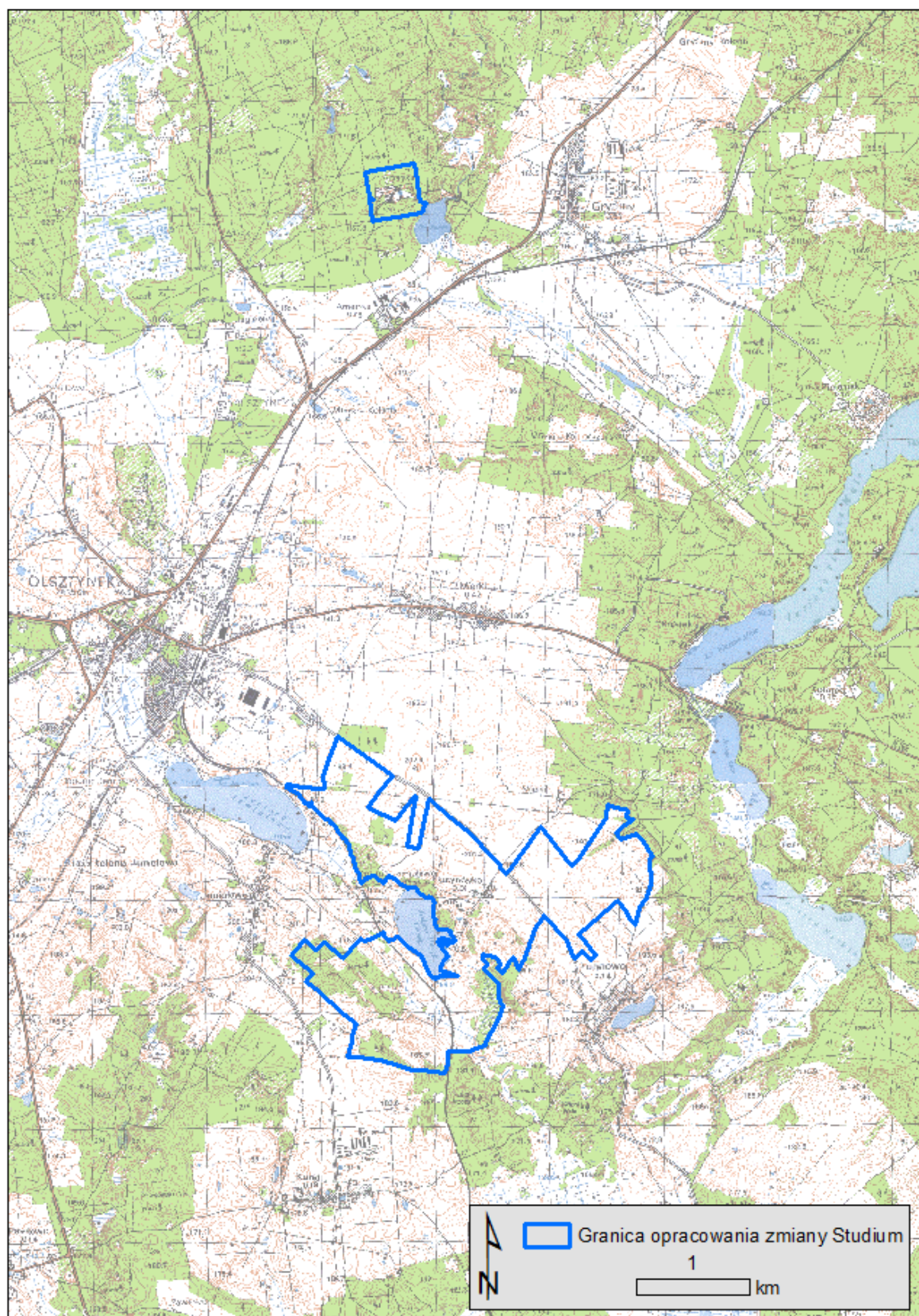
Istniejący stan zagospodarowania terenu

Obszar opracowania zmiany Studium obejmuje dwa tereny (obszar parku i obszar szpitala) o łącznej powierzchni ok. 400 ha.

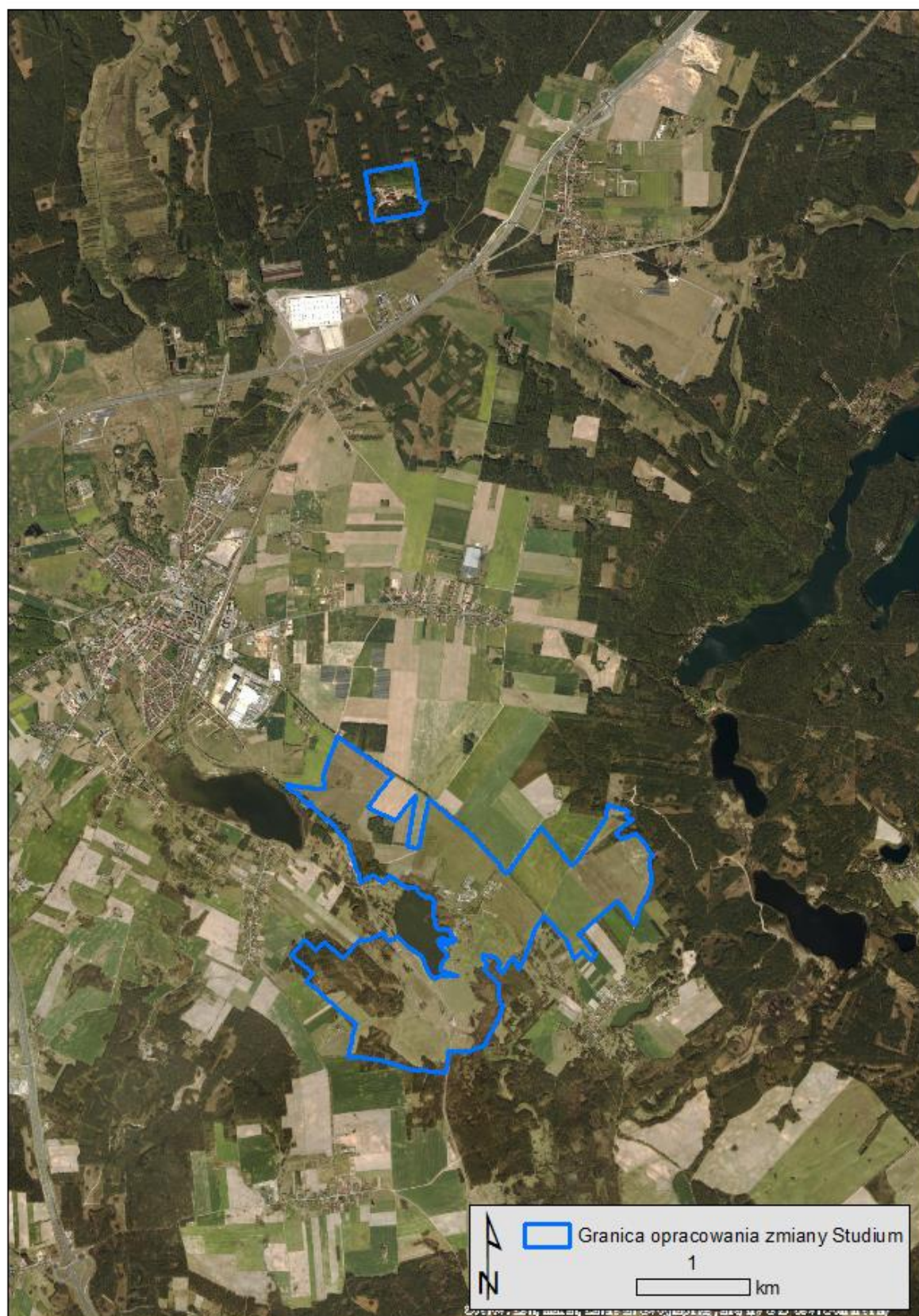
Obszar parku położony jest w obrębach Jemiołowo i Łutynowo i obejmuje powierzchnię ok. 377 ha. Większość obszaru jest niezabudowana, użytkowana rolniczo. Występują tu również kompleksy leśne. Jedyna zabudowa znajduje się w centralnej części obszaru, w okolicy jeziora Wenyk, i stanowi zabudowę miejscowości Łutynówko - jest to głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa. Obszar położony jest wśród zwartych kompleksów rolniczych i leśnych. Sąsiaduje z jeziorami Wenyk i Jemiołowo. W bliskim sąsiedztwie znajduje się zabudowa miejscowości Jemiołowo oraz miasta Olsztynek.

Obszar szpitala położony jest w obrębie Ameryka i obejmuje powierzchnię ok. 19 ha. Aktualnie na obszarze znajduje się Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny dla Dzieci otoczony przez tereny leśne. Obszar położony jest w sąsiedztwie Jeziora Pasłęckiego i oddalony jest o ok. 1 km od drogi S51. W okolicy zlokalizowane jest Centrum Logistyczne Zalando Lounge.

Rysunek 2 Lokalizacja terenów objętych zmianą Studium na podkładzie mapy topograficznej



Rysunek 3 Lokalizacja terenów objętych zmianą Studium na podkładzie Ortofotomapy



Rzeźba terenu i budowa geologiczna

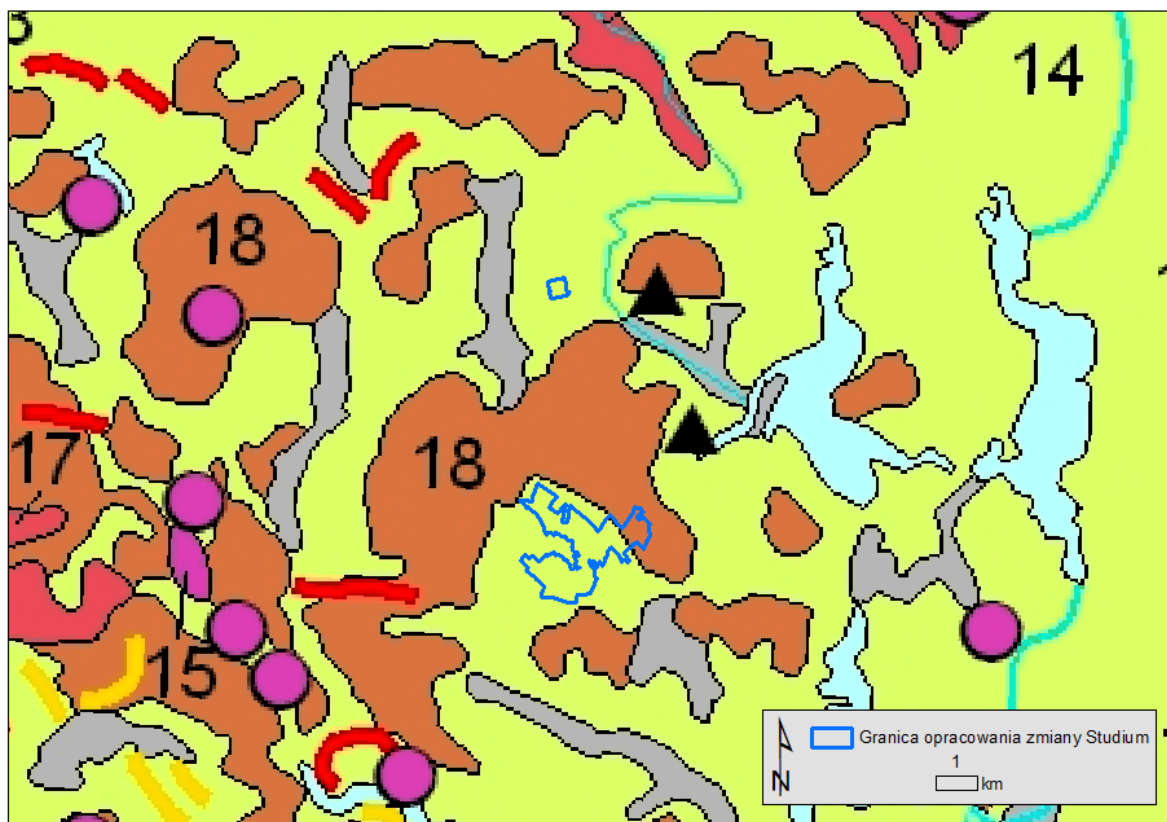
Analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Równina Olsztynka (842.88). Jednostka ta stanowi część makroregionu Pojezierze Mazurskie (842.8) i wchodzi w skład podprowincji Pojezierza Wschodniobałtyckiego (842).

Równina Olsztynka została wydzielona z Pojezierza Olsztyńskiego, które stanowi zachodni skraj mazurskiego lobu lodowcowego. Etapy cofania się lodowca wyznaczają koncentryczne łuki moren czołowych, których osią symetrii jest rzeka Łyna. Obszar opracowania położony jest głównie w centralno-wschodniej części równiny, jak również częściowo na granicy między Równiną Olsztynka i Garby Lubawskiego.

Obszar pojezierza charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą o lokalnych deniwelacjach dochodzących do 20 m. Charakterystyczne dla regionu jest występowanie ułożonych w kierunku północ-południe rynien, w których obecnie występują jeziora.

Według mapy geologicznej Polski, na terenie opracowania występują przede wszystkim piaski i żwiry sandrowe oraz gliny zwałowe, ich zwietrzliny oraz piaski i żwiry lodowcowe. Są to utwory, które powstały w plejstocenie w czwartorzędzie, powstałe w wyniku zlodowacenia Północnopolskiego.

Rysunek 4 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną lokalizacją terenów objętych projektem zmiany Studium



Gleby, fauna i flora

Na terenie opracowania, na obszarze parku, występują przede wszystkim gleby brunatne właściwe oraz gleby brunatne kwaśne lub gleby rdzawe. Są to gleby utworzone z piasków gliniastych lekkich, piasków słabo gliniastych i glin lekkich. Gleby te stanowią przede wszystkim kompleks żytni dobry oraz żytni słaby. Gdziekolwiek występują gleby zaliczone do kompleksu pszennego wadliwego oraz niewielkich kompleksów leśnych. Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą obszar szpitala położony jest w granicach terenów nieklasyfikowanych, oznaczonych symbolem Tnk – wynika to z zagospodarowania terenu. Główną nawierzchnię stanowią warstwy gleb wtórnych.

Obszar parku stanowią głównie niezabudowane tereny użytkowane rolniczo, cechujące się ubogim składem gatunkowym. Naturalna roślinność została zastąpiona roślinnością uprawną lub roślinnością trawiastą. Występują tu również zwarte kompleksy leśne, głównie drzew iglastych oraz mniejsze enklawy leśne. Tereny sąsiadujące z jeziorami porośnięte są szuwarami i roślinnością terenów podmokłych. Tereny leśne mogą stanowić siedlisko dla większych zwierząt leśnych. Na obszarach rolniczych zwierzęta występują rzadko, można spodziewać się występowania niewielkich zwierząt polnych takich jak nornice czy krety. W związku z otwartym charakterem obszaru, różnorodność siedliskowa jest niewielka. Mogą występować również większe zwierzęta leśne okresowo penetrujące południową część obszaru parku.

Obszar w obrębie Ameryka to teren zabudowany otoczony przez las mieszany. Na terenie szpitala znajdują się tereny zieleni urządzonej. Sąsiadujące lasy mogą stanowić siedlisko zwierząt leśnych.

Klimat, jakość powietrza atmosferycznego

Pod względem podziału klimatycznego Polski, obszar opracowania znajduje się w regionie mazursko-białostockim, na którym występuje ścieranie się wpływów klimatu kontynentalnego i morskiego. Występują tu następujące warunki klimatyczne:

- średnia roczna temperatura 6,8 °C,
- średnia temperatura lipca nieco ponad 17 °C,
- średnia temperatura lutego ok. – 4,5 °C,
- średnia roczna liczba dni z temperaturą niższą lub równą 0 °C 70 – 90,
- stosunkowo krótki okres wegetacyjny ok. 200 dni,
- średnia suma rocznych opadów 585 mm,
- maksymalna ilość opadów w miesiącu lipcu,
- minimalna ilość opadów w lutym,
- utrzymywanie się pokrywy śnieżnej przez ok. 80 dni w roku,

- dominacja w okresie od wiosny do jesieni wiatrów zachodnich, północno- i południowo-zachodnich, a w okresie zimowym pojawiania się wiatrów wiejących od wschodu.

Na klimat lokalny ma wpływ rzeźba terenu. Korzystne warunki topoklimatyczne występują na większości terenu opracowania.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie nie wykonywał pomiarów jakości powietrza na terenie gminy Olsztynek. Pomiary wykonane w obszarze miasta nie są reprezentatywne dla obszaru opracowania.

Jakość wód powierzchniowych i podziemnych

Obszar położony w obrębie Ameryka oraz fragment obszaru w obrębach Łutynowo i Jemiołowo położone są w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 212 Olsztynek.

Główny użytkowy poziom wodonośny dla większości terenów zaliczany jest do klasy IIa – jakość dobra, woda wymaga prostego uzdatniania, charakteryzujący się dobrą izolacją, miejscami słabą. Stan zagrożenia wód jest średni, o niskiej odporności. Wydajność potencjalnej studni wierconej w obrębie wynosi 10-50 m³/h.¹

Jednolite części wód

Teren objęty projektowanym planem położony jest w ekoregionie Równiny Wschodnie, regionie wodnym Dolnej Wisły. W zakresie jednolity części wód podziemnych, obszar opracowania w obrębie Ameryka zlokalizowany jest w JCWPd 19 (kod: PLGW200019), którego charakterystykę zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 1 do prognozy. Obszar opracowania w obrębach Łutynowo i Jemiołowo zlokalizowany jest w JCWPd 20 (kod: PLGW700020), którego charakterystykę zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 2 do prognozy. Ww. arkusze charakteryzują stan jednolitych części wód, ich status oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowej, ryzyko ich nieosiągnięcia. Wskazują również powiązane obszary chronione zgodnie z wykazami zamieszczonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody

W poniższych tabelach przedstawiono analizę istniejących form ochrony przyrody w promieniu 10 km od poszczególnych obszarów:

- **Obszar parku – Obręb Łutynowo, Jemiołowo**

REZERWATY	
Nazwa	[km]

¹ Źródło: dane udostępnione w serwisie <http://baza.pgi.gov.pl/resources.html?type=mhp&id=213>

Bagno Nadrowskie	2.45
Ostoja bobrów na Rzece Pasłęce	4.83
Rzeka Drwęca	7.92
Las Warmiński im. prof. Benona Polakowskiego	9.77

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru parku - rezerwaty

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Nazwa	[km]
Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	w obszarze
Jeziora Mielno	3.02
Dolina Pasłęki	3.91
Lasów Taborskich	3.96
Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Górnej Drwęcy	4.73

Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru parku - Obszary Chronionego Krajobrazu

ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE	
Nazwa	[km]
Dolina Marózki	3.44

Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru parku - Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY	
Nazwa	[km]
Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007	przy granicy
Dolina Pasłęki PLB280002	4.28

Tabela 4 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru parku - Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Nazwa	[km]
Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052	w obszarze
Rzeka Pasłęka PLH280006	3.47
Dolina Drwęcy PLH280001	7.19

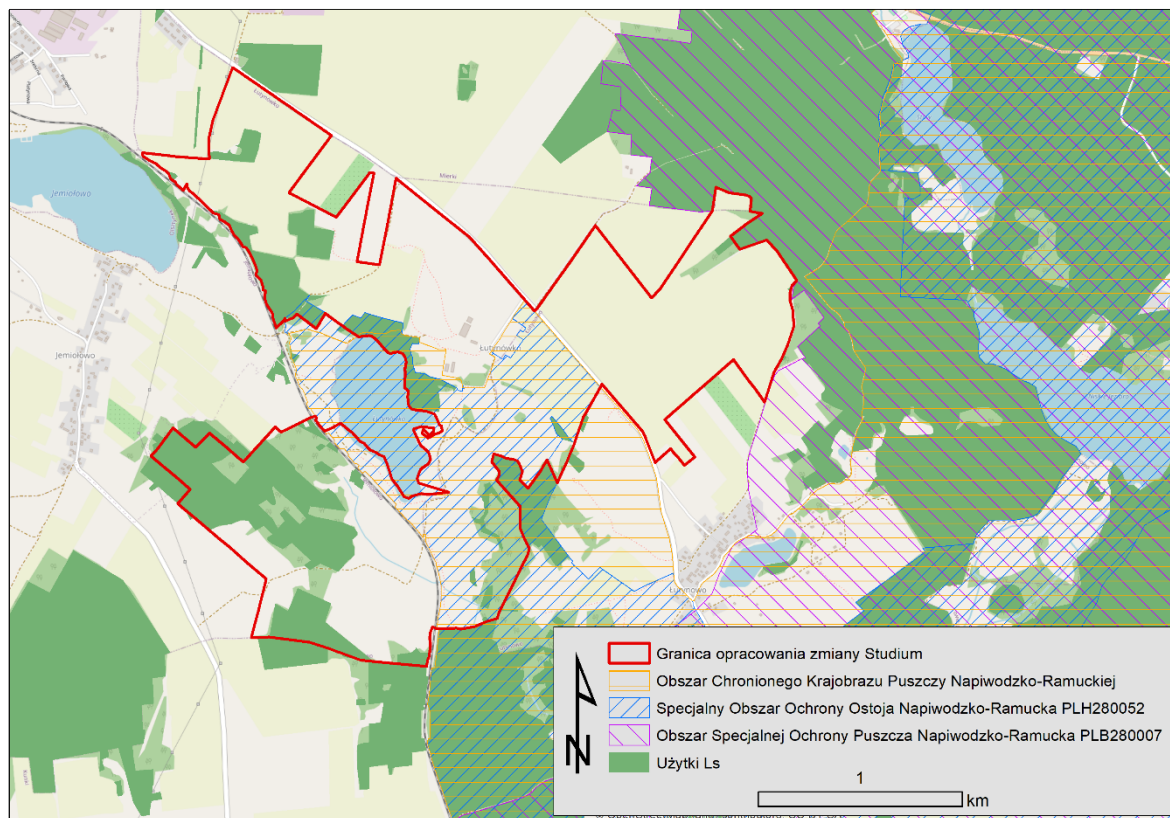
Tabela 5 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru parku - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony

UŻYTKI EKOLOGICZNE	
Nazwa	[km]

Tabela 6 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru parku – Użytki Ekologiczne

W badanej odległości znajduje się szereg pomników przyrody, z czego najbliższy położony jest w odległości 0,84 km.

Rysunek 5 Lokalizacja powierzchniowych form ochrony przyrody oraz użytków leśnych - obszar parku



- **Obszar 2 – Obręb Ameryka**

REZERWATY	
Nazwa	[km]
Ostoją bobrów na Rzece Pasłęce	0.25
Bagno Nadrowskie	9.24

Tabela 7 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru szpitala - rezerwaty

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Nazwa	[km]
Dolina Pasłęki	w obszarze
Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	0.74

Lasów Taborskich	1.20
Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Górnej Drwęcy	8.59
Jeziora Mielno	9.13

Tabela 8 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru szpitala - Obszary Chronionego Krajobrazu

ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE	
Nazwa	[km]
Dolina Maróзки	7.00

Tabela 9 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru szpitala - Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY	
Nazwa	[km]
Dolina Pasłęki PLB280002	w obszarze
Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007	2.47

Tabela 10 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru szpitala - Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Nazwa	[km]
Rzeka Pasłęka PLH280006	w obszarze
Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052	4.31
Dolina Drwęcy PLH280001	8.87

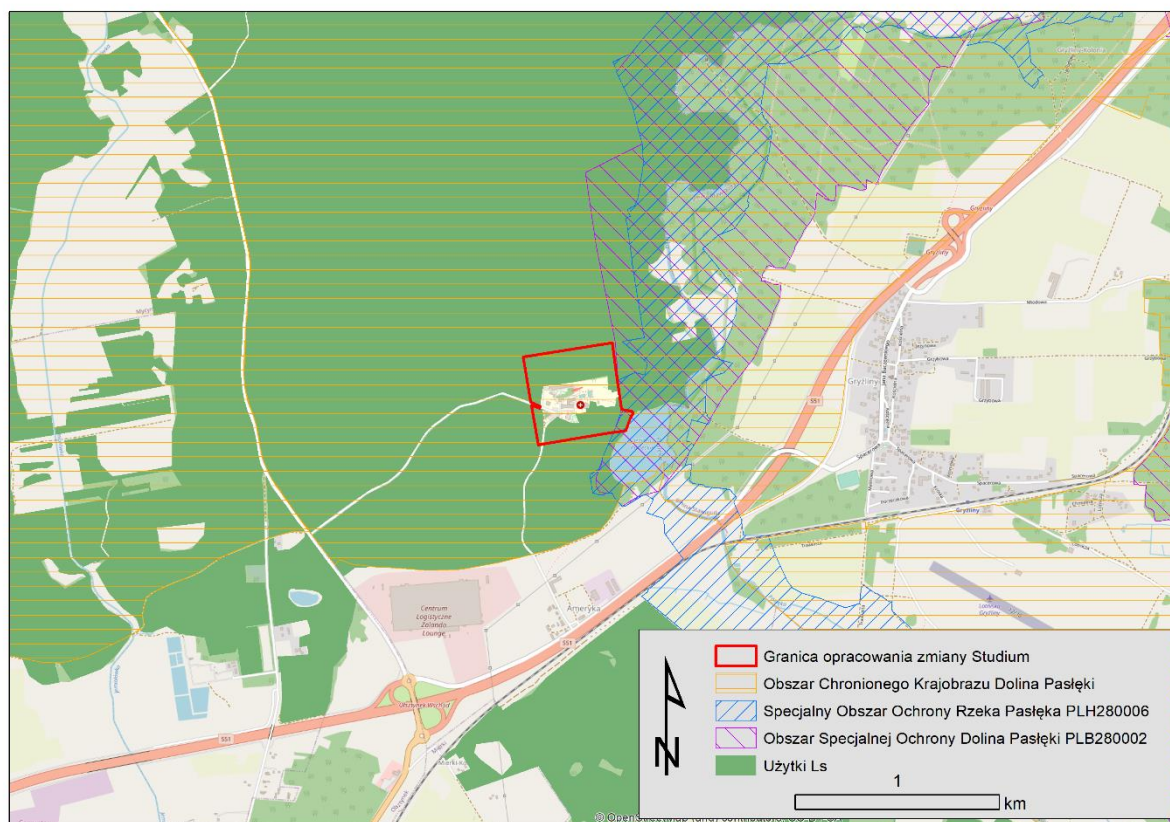
Tabela 11 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru szpitala - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony

UŻYTKI EKOLOGICZNE	
Nazwa	[km]
Wyspa na Jeziorze Pluszne	5.65

Tabela 12 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru szpitala – Użytki Ekologiczne

W badanej odległości znajduje się szereg pomników przyrody, z czego najbliższy, Diabelskie Kamienie, położony jest w odległości 5,98 km.

Rysunek 6 Lokalizacja powierzchniowych form ochrony przyrody oraz użytków leśnych - obszar szpitala



ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R.

Tereny objęte projektem zmiany Studium znajdują się w granicach Obszaru chronionego krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej oraz Obszaru chronionego krajobrazu Doliny Pasłęki, na terenie których obowiązują zakazy zawarte odpowiednio w Uchwale Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. oraz Uchwale Nr XXVI/605/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 kwietnia 2017 r. Ponadto, obszary objęte projektem zmiany Studium położone są w granicach czterech obszarów Natura 2000. Dla każdego z tych obszarów sporządzone zostały Plany Zadań Ochronnych. Nakaz zachowania wskazanych przepisów odrębnych jest niezależny od ustaleń Studium.

PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

Poniżej w tabeli opisano prognozowany wpływ ustaleń projektu zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska. Należy pamiętać, że ocenie podlega ustalenie kierunku w Studium, które w

przeciwieństwie do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie ma rangi prawa miejscowego, a jedynie stanowi wytyczną do planu. Dopiero zapisy planu i w dalszym etapie projekt konkretnej realizacji będą umożliwiały ocenę rzeczywistego wpływu na komponenty środowiska. W związku z powyższym ocena jest ogólna i porusza się w ramach mogących wystąpić skutków, bez przesądzania o prawdopodobieństwie rzeczywistego ich wystąpienia.

KOMPONENT	ODDZIAŁYWANIA
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta	<u>Obszar parku</u> Grunty uprawiane stanowią monokultury uprawowe o niewielkiej wartości biologicznej. Występują tu także kompleksy leśne, które w większości pozostaną w niezmienionym stanie oraz niewielkie enklawy leśne i obszary pozbawione drzewostanu, które zostaną przekształcone pod tereny parku. Jedynie las w północnej części obszaru parku zostanie przekształcony. Ze względu na to, że wskazany las stanowi las gospodarczy nie prognozuje się znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną. Dotychczasowe powierzchnie biologicznie czynne zostaną zastąpione przez obiekty i infrastrukturę parku rozrywki. Jednocześnie jednak w ramach przedsięwzięcia przewidziane będą nowe powierzchnie zielone, powierzchnie biologicznie czynne, w tym również nasadzeń drzew i krzewów, a także zieleń izolacyjna oddzielająca teren parku od zabudowy mieszkaniowej. Realizacja planowanego parku tematycznego ograniczy możliwości penetracji terenu przez zwierzęta. <u>Obszar szpitala</u> W przypadku terenu w obrębie Ameryka, oznaczony jest on kierunkiem umożliwiającym realizację zabudowy, zmiana planu jedynie minimalnie powiększa ten teren, stąd nie prognozuje się wpływu zmiany studium na oceniany komponent środowiska.
Powierzchnia ziemi, gleby	Realizacja inwestycji wiązać się będzie z trwałym zajęciem terenów w obrębie granicy przedsięwzięcia. Chwilowe negatywne oddziaływanie, może wystąpić na skutek prowadzenia robót budowlanych w zakresie realizacji inwestycji. Antropogeniczne przeobrażenia powierzchni ziemi związane będą głównie z działaniami techniczno-inżynierskimi. Zasięg tych zmian warunkowany jest przede wszystkim głębokością prowadzonych prac ziemnych.
Wody powierzchniowe i podziemne	<u>Obszar parku</u> Realizacja inwestycji może przyczynić się do częściowej zmiany stosunków wodnych, co związane będzie z częściową zabudową terenu oraz realizacją niezbędnej infrastruktury, co związane jest ze zmianą współczynników odpływu wód deszczowych z powierzchni. Wpływ ustaleń studium na wskazany

	komponent jest trudny do określenia i możliwy będzie dopiero na etapie miejscowego planu i projektu konkretnej inwestycji. <u>Obszar szpitala</u> Zmiana parametrów studium nie będzie miała wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.
Powietrze	<u>Obszar parku</u> Projekt studium będzie bezpośrednio oddziaływać na powietrze atmosferyczne w związku z pojawieniem się dodatkowych źródeł emisji do powietrza. Pojawienie się nowej zabudowy związanej z parkiem tematycznym zwiększy emisję zanieczyszczeń, jednak w skali gminy nie przewiduje się ponadnormatywnych przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w atmosferze. <u>Obszar szpitala</u> Zmiana parametrów studium nie będzie miała wpływu na powietrze. Zmiana studium w tym obszarze dotyczy jedynie rozbudowy istniejącego szpitala. Rozbudowa obejmuje niewielką powierzchnię, dlatego też nie przewiduje się zwiększenia oddziaływania inwestycji na powietrze.
Klimat	Zmiana parametrów studium nie będzie miała wpływu na klimat.
Hałas	<u>Obszar parku</u> Wprowadzane w projekcie studium rozwiązania związane będą z pojawieniem się kolejnych źródeł hałasu - zwiększony ruch pojazdów, zwiększony ruch turystyczny. Wpływ ustaleń studium na wskazany komponent jest trudny do określenia i możliwy będzie dopiero na etapie miejscowego planu i projektu konkretnej inwestycji. <u>Obszar szpitala</u> Zmiana parametrów studium nie będzie miała wpływu na hałas.
Krajobraz	<u>Obszar parku</u> Budowa obiektów związanych z parkiem tematycznym oraz pozyskiwaniem energii ze źródeł odnawialnych (fotowoltaiki) na terenach rolniczych przyczyni się do całkowitej zmiany charakteru krajobrazu na krajobraz antropogeniczny. Wpływ realizacji ustaleń studium na krajobraz nie jest znany, gdyż szczegółowe zasady zagospodarowania terenu wyznaczone zostaną dopiero w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego <u>Obszar szpitala</u> Obszar oznaczony jest w obowiązującym studium kierunkiem umożliwiającym realizację zabudowy, zmiana studium jedynie minimalnie powiększa ten teren,

	stąd nie prognozuje się wpływu zmiany studium na oceniany komponent środowiska.
Zasoby naturalne	Zmiana parametrów studium nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne.
Zabytki	Zmiana parametrów studium nie będzie miała wpływu na zabytki.
Dobra materialne	Zmiana parametrów studium nie będzie miała negatywnego wpływu na dobra materialne.
Ludzie	<u>Obszar parku</u> W centralnej części obszaru parku znajduje się zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa wsi Łutynówko. Wpływ na życie i funkcjonowanie ludzi w dużej mierze związany będzie ze stanem powietrza, warunkami akustycznymi czy zmianami krajobrazowymi. Warto również zwrócić uwagę na pozytywny wpływ nowej zabudowy na jakość życia mieszkańców. Budowa parku rozrywki będzie się wiązała z nowymi miejscami pracy dla okolicznych mieszkańców. Ponadto, park przyczyni się do rozwoju ekonomicznego gminy, co może zapewnić podniesienie jakości życia mieszkańców całej gminy. <u>Obszar szpitala</u> Zmiana parametrów studium nie będzie miała negatywnego wpływu na ludzi. Rozbudowa szpitala będzie miała pozytywny wpływ na życie ludzi, gdyż jednostka będzie mogła obsłużyć większą liczbę pacjentów.

Tabela 13 Prognozowany wpływ ustaleń projektu zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska

Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody)

Zgodnie z § 3 ust. 1 oraz § 3 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839) budowa parku tematycznego oraz rozbudowa szpitala rehabilitacyjnego zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco wpływać na środowisko. Przed przystąpieniem do realizacji takiej inwestycji niezbędne jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 75 ust. 1 punkt 4 dla wskazanych inwestycji organem właściwym do wydania ww. decyzji jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Na potrzeby wydania decyzji środowiskowej niezbędne jest opracowanie karty informacyjnej przedsięwzięcia (dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko).

Obszar opracowania położony jest w granicach dwóch obszarów chronionego krajobrazu. Dla obydwu z nich zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na

środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu oraz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Rozwiązania alternatywne – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

W Prognozie oddziaływania na środowisko należy przedstawić rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w aspekcie wpływu realizacji zapisów projektowanego dokumentu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Ze względu na unikalny w skali gminy i regionu charakter wprowadzanych zmian (park tematyczny oraz szpital specjalistyczny) trudno jest wskazać rozwiązania alternatywne lub wskazanie ich nie jest możliwe. Szpital specjalistyczny ze względu na swoją funkcję obsługuje mieszkańców całego regionu. Alternatywą mogłaby być jedynie likwidacja jednostki ze względu na brak możliwości jej rozbudowy i rozwoju. Analogicznie w przypadku tak unikalnego obiektu usługowego jakim będzie park rozrywki trudno analizować zastąpienie go innymi formami usług.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Brak realizacji zmiany Studium nie wpłynie na stan środowiska. Tereny rolnicze dalej będą wykorzystywane w ten sam sposób. Niemożliwa będzie jednak rozbudowa istniejącego ośrodka zdrowia oraz realizacja parku rozrywki.

Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Wprowadzenie nowego kierunku do Studium nie generuje oddziaływań na środowisko, dlatego też nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych, jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych na dużą skalę, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Dopiero miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i realizacja inwestycji mogą mieć realne oddziaływanie na środowisko.

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Ze względu na fakt, że Studium nie stanowi aktu prawa miejscowego, a jedynie formę strategicznego dokumentu, nie może ono stanowić podstawy wprowadzenia jakichkolwiek rozwiązań mogących faktycznie wpływać na oddziaływania środowiskowe. Rozwiązania takie zapewniają jednak akty prawa miejscowego związane z obszarowymi formami ochrony przyrody, posiadające moc prawa miejscowego. Dublowanie ich przepisów w treści studium nie miałoby żadnej mocy prawnej. W dokumencie, w dziale Uwarunkowań (rozdział 1.10. Występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych), wymieniono prawne formy ochrony przyrody, które znajdują się w granicach gminy. Wskazano, że obowiązują dla nich właściwie przepisy odrębne, których nakaz zachowania jest niezależny od ustaleń Studium. Dodatkowo, w dziale Kierunków (rozdział 2.2. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk), ustalono następujące zasady dla obszarów Natura 2000: „podczas projektowania zabudowy w granicach obszarów Natura 2000, w szczególności należy uwzględnić ograniczenia dotyczące podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na ten obszar.”

Należy podkreślić, że projekt studium nie przewiduje zabudowy na terenach o szczególnych walorach przyrodniczych - obszary wytypowane to pola uprawne lub pastwiska i łąki, a także obszar zabudowany i niewielki fragment lasu. Tereny istotne pod względem przyrodniczym - tereny o wysokim poziomie wodnym chronione w ramach SOO Ostoja Napiwodzko-Ramucka, pozostaną w aktualnym użytkowaniu. Dla obszarów objętych zainwestowaniem powinno się wykonać badania w celu określenia wpływu zainwestowania na elementy takie jak świat roślin, zwierzęta i siedliska podlegające ochronie. Wyniki tych badań muszą jednoznacznie wskazywać, że wytypowane tereny należą do rzadko spotykanych w skali kraju, jak i w regionie.

CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Na szczeblu wspólnotowym wyznaczono cele ochrony środowiska związane z występowaniem obszarów Natura 2000. Sposoby w jakich te cele i inne problemy zostały uwzględnione wskazano we wcześniejszych rozdziałach.

PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Nie proponuje się metod analizy powyższych skutków, ze względu na trudny do określenia poziom oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie studium. Analizy skutków prowadzone będą na dalszych etapach - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, konkretna inwestycja.

INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń zmiany Studium nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Założenia projektowanej zmiany studium mają charakter jedynie lokalny.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek.

Projektem zmiany Studium objęto dwa obszary położone w obrębach Ameryka, Łutynowo oraz Jemiołowo. Celem sporządzenia zmiany jest wprowadzenie nowego kierunku dla terenu położonego w obszarze parku - tereny usług turystyki, sportu i rekreacji oraz wskazanie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię poprzez przetwarzanie energii światła słonecznego o mocy przekraczającej 500 kW. Nowy kierunek USR wyznaczono dla obszaru inwestycji związanej z utworzeniem parku rozrywki. Dopuszczona jest realizacja obiektów służących funkcjonowaniu parku tematycznego, obiektów sportowych, rekreacyjnych, usług edukacji, nauki, turystyki - w indywidualnej formie i parametrach. Niezabudowane tereny MUR na użytkach leśnych zostały również wskazane pod tereny USR. Większość zwartych kompleksów leśnych znajdujących się w granicach zmiany studium pozostanie niezmienną. Jedynie las gospodarczy znajdujący się na działce 1/2, obręb Łutynowo, zostanie przekształcony pod tereny USR. Ponadto, celem opracowania jest rozszerzenie istniejącego kierunku terenów zabudowy mieszkalno-usługowej w obszarze szpitala, co umożliwi rozwój istniejącego zakładu opieki zdrowotnej. Zmianą objęty jest fragment terenu leśnego zlokalizowany na północ od istniejącego szpitala.

Celem prognozy jest określenie skutków realizacji zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Szczegółowe zasady zagospodarowania terenu zostaną określone na etapie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Oddziaływanie na środowisko wprowadzonych w studium kierunków rozwoju jest trudne do określenia.

SPISY

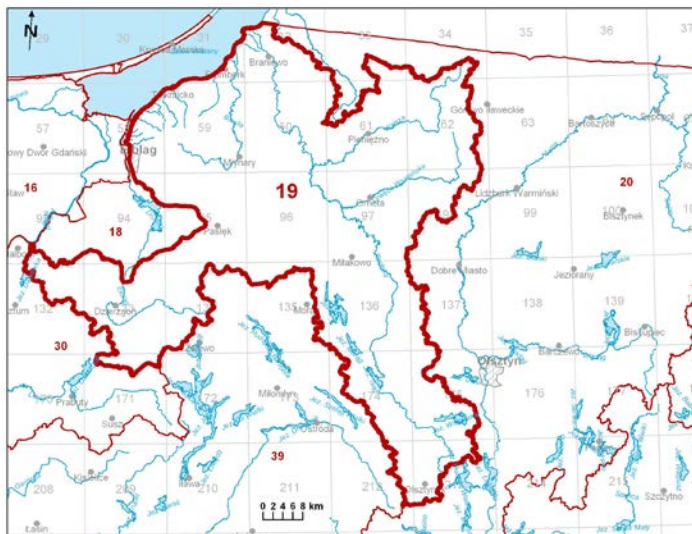
Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru parku - rezerваты.....	14
Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru parku - Obszary Chronionego Krajobrazu	14
Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru parku - Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe	14
Tabela 4 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru parku - Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony	14
Tabela 5 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru parku - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony	14
Tabela 6 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru parku – Użytki Ekologiczne	15
Tabela 7 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru szpitala - rezerваты	15
Tabela 8 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru szpitala - Obszary Chronionego Krajobrazu	16
Tabela 9 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru szpitala - Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe	16
Tabela 10 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru szpitala - Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony	16
Tabela 11 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru szpitala - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony	16
Tabela 12 Analiza odległości w promieniu 10 km od Obszaru szpitala – Użytki Ekologiczne.....	16
Tabela 13 Prognozowany wpływ ustaleń projektu zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska.....	20
Rysunek 1 Obszary objęte zmianą Studium.....	7
Rysunek 2 Lokalizacja terenów objętych zmianą Studium na podkładzie mapy topograficznej.....	9
Rysunek 3 Lokalizacja terenów objętych zmianą Studium na podkładzie Ortofotomapy	10
Rysunek 4 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną lokalizacją terenów objętych projektem zmiany Studium.....	11
Rysunek 5 Lokalizacja powierzchniowych form ochrony przyrody oraz użytków leśnych - obszar parku	15
Rysunek 6 Lokalizacja powierzchniowych form ochrony przyrody oraz użytków leśnych - obszar szpitala.....	17

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2021 poz. 247 ze zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Jacek Rostek
urbarista


Numer JCWPd: 19	Powierzchnia JCWPd [km ²]: 3917,4	
Identyfikator UE:	PLGW200019	
Położenie administracyjne		
Województwo	Powiat	Gminy
pomorskie	sztumski	Stary Targ, Dzierzgoń (obszar wiejski), Dzierzgoń (miasto cz. 1), Stary Dzierzgoń, Sztum (gm. miejsko-wiejska), Mikołajki Pomorskie (gm. wiejska)
	malborski	Malbork, Stare Pole (gm. wiejska)
	kwidzyński	Prabuty (gm. miejsko-wiejska)
warmińsko-mazurskie	elbląski	Tolkmicko (obszar wiejski), Tolkmicko (miasto), Milejewo, Młynary (obszar wiejski), Młynary (miasto), Elbląg, Pasłęk (obszar wiejski), Pasłęk (miasto), Godkowo, Rychliki, część Gm. Markusy
	M. Elbląg	M. Elbląg
	braniewski	Frombork (obszar wiejski), Frombork (miasto), Braniewo, Braniewo (gm. miejska), Płoskinia, Wilczęta, Pieniężno (obszar wiejski), Pieniężno (miasto), Lelkowo
	bartoszycki	Górowo Iławeckie
	lidzbarski	Orneta (obszar wiejski), Orneta (miasto), Lidzbark Warmiński, Lubomino
	ostródzki	Małdyty, Morąg (obszar wiejski), Miłakowo (obszar wiejski), Miłakowo (miasto), Łukta, Ostróda (gm. wiejska)
	olsztyński	Świątki, Jonkowo, Gietrzwałd, Stawiguda, Olsztynek (obszar wiejski), Olsztynek (miasto), Dobre Miasto (gm. miejsko-wiejska)
	iławski	Zalewo (obszar wiejski), Susz (gm. miejsko-wiejska)
Współrzędne geograficzne	19°03'49.3816" - 20°29'12.3341" 53°33'09.9542" - 54°26'09.2368"	
Mapa z lokalizacją JCWPd		
		

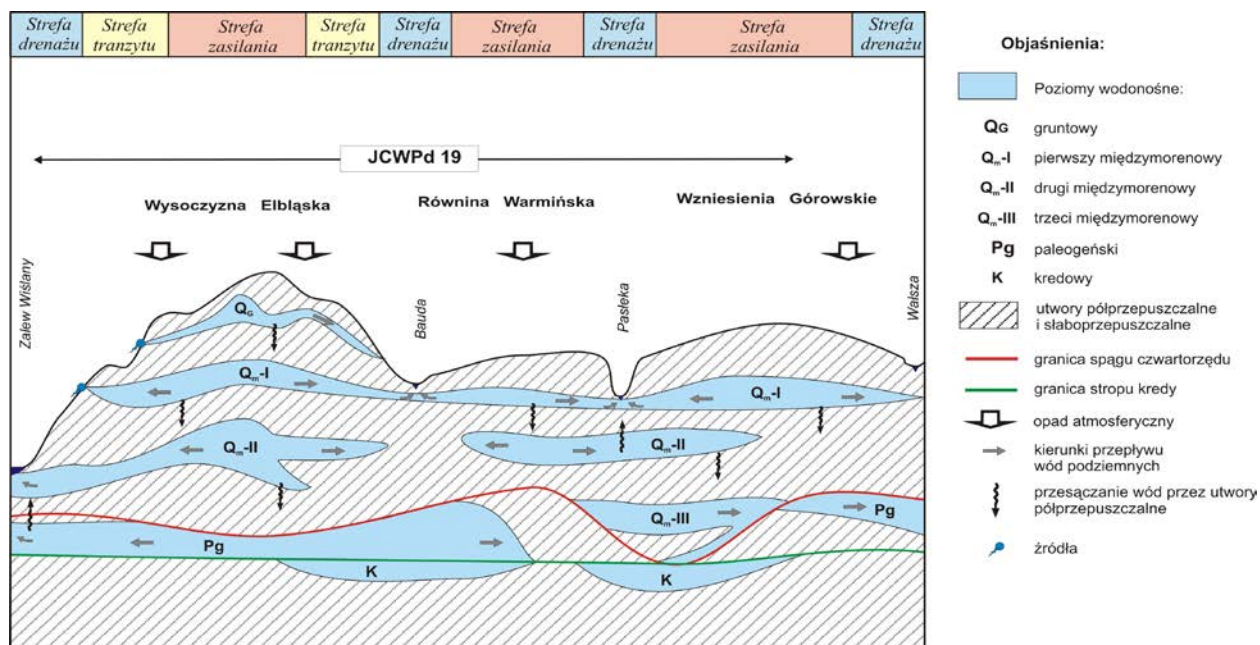
Położenie geograficzne					
Region fizyczno-geograficzny (Kondracki, 2009)		Prowincja: Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (84)			
		Podprowincja: Pobrzeża Wschodniobałtyckie (841)			
		Makroregion: Nizina Staropruska (841.5)		Mezoregiony: Wzniesienia Górowskie (841.57) Nizina Sępolska (841.59)	
		Makroregion: Pojezierze Mazurskie (842.8)		Mezoregiony: Pojezierze Olsztyńskie (842.81) Pojezierze Mrągowskie (842.82) Kraina Wielkich Jezior Mazurskich (842.83) Kraina Węgorapy (842.84)	
		Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)			
		Podprowincja: Pojezierza Południobałtyckie (314-316)			
		Makroregion: Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie (315.1)		Mezoregion: Garb Lubawski (315.15)	
Położenie hydrologiczne i hydrogeologiczne					
Dorzecze		Wisły			
Region wodny RZGW		Dolnej Wisły RZGW Gdańsk			
Główne zlewnie w obrębie JCWPd (rząd zlewni)		Pasłęka, Bauda (I)			
Obszar bilansowy		G-20 Elbląg i Żuławy Elbląskie; G-21 Zlewnia Pasłęki i Baudy			
Region hydrogeologiczny (Paczyński, 1995)		III-mazurski;IV-gdański			
Zagospodarowanie terenu (źródło: warstwa Corin Land Cover)					
% obszarów antropogenicznych		1,36			
% obszarów rolnych		68,68			
% obszarów leśnych i zielonych		28,26			
% obszarów podmokłych		0,41			
% obszarów wodnych		1,28			
HYDROGEOLOGIA					
Liczba pięter wodonośnych		2			
Charakterystyka pięter wodonośnych (od powierzchni terenu)					
Piętro czwartorzędowe	Poziom gruntowy (Qg)	Stratygrafia	Litologia		Charakterystyka wodonośca
		Q (plejstocen)	piaski		porowy
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu od – do [m]		
		swobodne	5-50		
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
		miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
		[m]	[m/h]	[m ² /h]	
		10-40	0.05-0.45	50-2 862	-

Pietro paleogeńsko-neogeńskie	Poziom międzymorenowy pierwszy (Qm-I)	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca		
		Q (plejstocen)	piaski	porowy		
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu od – do [m]			
		napięte	8-55			
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej				
		miąższość od–do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia	
		[m]	[m/h]	[m ² /h]		
		15-50	0.1-8	25-950	-	
		Poziom międzymorenowy drugi (Qm-II)	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca	
	Q (plejstocen)		piaski	porowy		
	Charakter zwierciadła wody		Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu od – do [m]			
	napięte		20-140			
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej					
	miąższość od–do		wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia	
	[m]		[m/h]	[m ² /h]		
	8-35		0.01-5	10-700	-	
	Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)					
	Typy naturalne: HCO ₃ -Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe), HCO ₃ -Ca-Na-Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-sodowo-magnezowe)					
	Poziom neogeński (Ng)		Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca	
		Ng (neogen)	piaski	porowy		
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu od – do [m]			
		napięte	76-100			
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej				
		miąższość od–do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia	
		[m]	[m/h]	[m ² /h]		
		5-36.5	0.03-0.62	4-193	-	
		Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)				
		Typy naturalne: HCO ₃ -Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe)				
		Poziom paleogeński (Pg)	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca	
			Pg (paleogen)	piaski	porowy	
			Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu od – do [m]		
	napięte		106-167			
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej					

		miąższość od-do	wsp. filtracji od-do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia												
		[m]	[m/h]	[m ² /h]													
		8.2-54	0.002-0.13	1-163	-												
		Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)															
		Typy naturalne: HCO ₃ -Na-Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-sodowo-wapniowo-magnezowe)															
Zagrożenie suszą (źródło: IMGW)		Liczba niżówek (susze hydrologicznych) w latach 1951-2000: <7 - na przeważającej części obszaru 8-15 - w części zachodniej 16-23 - w części południowo-zachodniej															
Zagrożenie podtopieniami (źródło: Mapa obszarów zagrożonych podtopieniami, 2007)		Objaśnienia: <table><tr><td>—</td><td>jednostka cząstki wód podziemnych JCWPd</td><td>●</td><td>miasto</td></tr><tr><td>A</td><td>obszar podtopienia</td><td>—</td><td>rzeka</td></tr><tr><td>•</td><td>nazwy miast</td><td>•</td><td>jezioro</td></tr></table>				—	jednostka cząstki wód podziemnych JCWPd	●	miasto	A	obszar podtopienia	—	rzeka	•	nazwy miast	•	jezioro
—	jednostka cząstki wód podziemnych JCWPd	●	miasto														
A	obszar podtopienia	—	rzeka														
•	nazwy miast	•	jezioro														
Schemat krążenia wód podziemnych																	
W wydzielonych kompleksach i poziomach wodonośnych JCWPd 19 można wyodrębnić kilka systemów krążenia wód podziemnych związanych z regionalnymi obszarami zasilania: system Wysoczyzny Elbląskiej, system Wzniesień Górowskich, system Pojezierza Iławskiego oraz system Pojezierza Olsztyńskiego. Wymienione systemy wyróżniają wspólne strefy drenażu wód. Charakterystyczną cechą opisanego schematu krążenia jest otwarty charakter niektórych jego granic: • w południowej i północno-wschodniej części zaznacza się wyraźny dopływ lateralny we wszystkich poziomach wodonośnych z obszaru Pojezierza Iławskiego i Olsztyńskiego; • przez zachodnią granicę zachodzi odpływ wód w kierunku Żuław Wiślanych we wszystkich poziomach wodonośnych. Płytkie poziomy wód gruntowych są zasilane przez infiltrację bezpośrednią oraz w dolinach rzek poprzez dopływ lateralny. Bazą drenaży tych wód jest system hydrograficzny (Pasłęka wraz z dopływami oraz system rzeki Elbląg). Wody poziomów międzymorenowych zasilane są pośrednio poprzez utwory słaboprzepuszczalne pokrywające wysoczną morenową. Głównymi obszarami zasilania są: Pojezierze Iławskie, Pojezierze Olsztyńskie, Wzniesienia Górowskie i Wysoczyzna Elbląska. Część obszarów zasilania jest położona poza granicami JCWPd 19. Bazą drenażu są główne rzeki, Żuławy Wiślane oraz Zalew Wiślany. Część wód przesącza się do głębszych poziomów wodonośnych. Płytkie wody gruntowe wraz z wodami pierwszego i drugiego poziomu wodonośnego biorą udział w lokalnym systemie krążenia. W pośrednim systemie obiegu wód biorą udział głębsze poziomy między morenowe (Qm-II, Qm-III) oraz mioceniński poziom wodonośny. Zasilane są pośrednio poprzez przesączenie z płytszych poziomów wodonośnych. Paleogeński poziom wodonośny stanowi środowisko regionalnego obiegu wód podziemnych. Wiek tych wód przekracza kilka tysięcy lat. Strefy zasilania obejmują obszary Pojezierza Iławskiego i Olsztyńskiego.																	

Regionalna baza drenażu jest położona poza granicami zlewni; stanowią ją Żuławy Wiślane i Zalew Wiślany.

W podsumowaniu tego zagadnienia można stwierdzić, że główne obszary zasilania obejmują Pojezierze Iławskie i Olsztyńskie wykraczając znacznie poza granice subregionu. Dotyczy to zwłaszcza głębszych poziomów wodonośnych plejstocenu oraz neogenu i paleogenu. W związku z tym zasoby wód podziemnych Subregionu Zalewu Wiślanego są dodatkowo wspomagane dopływem lateralnym z centralnych części Pojezierza Olsztyńskiego i Iławskiego. Również na obszarze Wysoczyzny Elbląskiej i Wzniesień Górskich można wyodrębnić obszary zasilania lokalnych systemów obiegu wód podziemnych. Strefa tranzytu wód najwyraźniej występuje w strefach krawędziowych wysoczyzn morenowych. Cechują ją znaczne spadki zwierciadła wód podziemnych. Szczególnie dotyczy to wysoczyzny Elbląskiej, gdzie w poziomach wodonośnych plejstocenu zanotowano spadki w granicach 0,01 - 0,05. Miejscami warunki hydrogeologiczne są tam bardzo skomplikowane i przepływy poziome zachodzą drogą przesączania przez utwory słabo- i półprzepuszczalne, zwłaszcza w strefach zaburzeń glacytektonicznych. Strefy drenażu wód przede wszystkim związane są z Żuławami Elbląskimi, Równiną Warmińską i Ornecką oraz z Zalewem Wiślanym. W dolinach większych rzek i strumieni drenowane są również wody lokalnego krążenia.



Ekosystemy wód powierzchniowych i ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych

Udział zasilania podziemnego w odpływie całkowitym rzek w obrębie JCWPd	45%
Ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych (źródło: warstwa GIS)	Mokradła (13% powierzchni obszarów chronionych)
Ocena stanu JCWPd, w zależności od oddziaływań wód podziemnych na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, 2012 r.	Dobry DW (o dostatecznym stopniu wiarygodności)
Obszary chronione w granicach JCWPd	
Rezerваты:	
Cielętnik	
Dęby W Krukach Pastęckich	
Lenki	
Osiek II	

Nowinka
Dolina Stradanki
Kadyński Las
Buki Wysoczyzny Elbląskiej
Zatoka Elbląska
Ostoja Bobrów na Rzece Pasłęce
Wyspa Lipowa
Kamienna Góra
Pióropusznikowy Jar
Dolina Rzeki Wałszy

Sieć Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk:

PLH280007	Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana
PLH280009	Bieńkowo
PLH280039	Jonkowo-Warkały
PLH280052	Ostoja Napiwodzko-Ramucka
PLH280031	Murawy koło Pasłęka
PLH280038	Jezioro Wukśniki
PLH280040	Kaszuny
PLH280032	Uroczysko Markowo
PLH280033	Warmińskie Buczyny
PLH280053	Ostoja Iławska
PLH280029	Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej
PLH280030	Jezioro Długie
PLH280006	Rzeka Pasłęka
PLH280001	Dolina Drwęcy

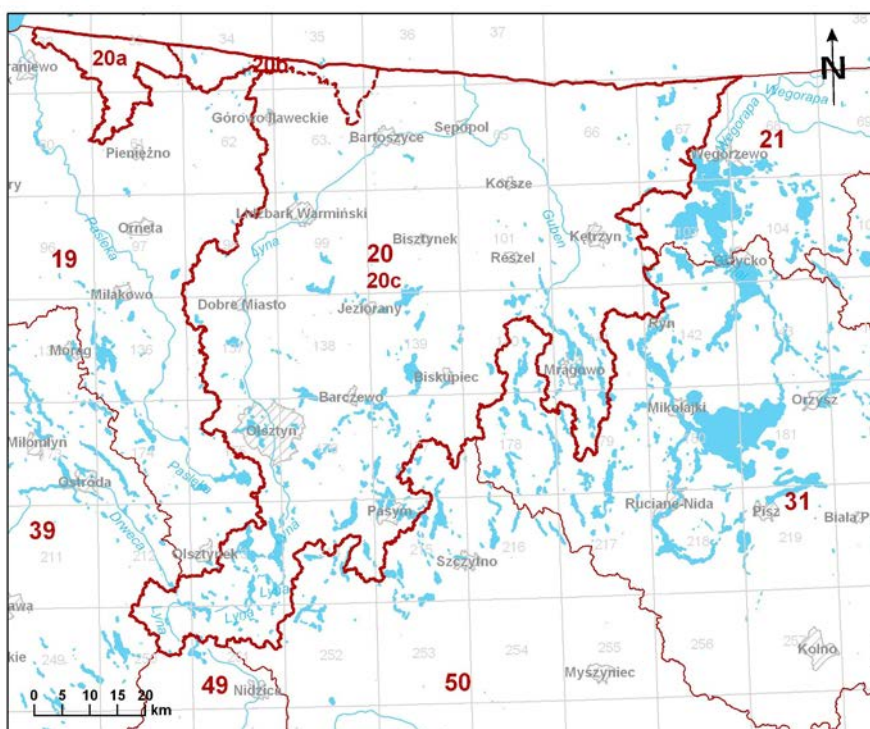
Sieć Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków:

PLB280002	Dolina Pasłęki
PLB280013	Jezioro Družno
PLB280005	Lasy Iławskie
PLB280007	Puszcza Napiwodzko-Ramucka
PLB280015	Ostoja Warmińska

Antropopresja		
Leje depresji (lej regionalny-lokalny) związane z poborem wód podziemnych, odwodnieniami kopalnianymi, wpływem aglomeracji itp. (źródło: Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, Aktualizacja warstw informacyjnych bazy danych GIS Mapy hydrogeologicznej Polski "hydrodynamika głównego użytkowego poziomu wodonośnego (GUPW) i pierwszego poziomu wodonośnego (PPW)", 2012.)	Leje depresji związane z poborem wód podziemnych – mają one charakter lokalny	
Ingresja lub ascenzja wód słonych do wód podziemnych	Brak	
Sztuczne odnawianie zasobów	Brak	
Pobór wód [tys m³ rok] – pobór rejestrowany -2011 r.		
dla zaopatrzenia ludności w wodę, przemysłu i inne	8 253,04	
z odwodnienia kopalnianego	-	
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [m³/d]		
zasoby	375 026	
% wykorzystania zasobów	6	
Obszarowe źródła zanieczyszczeń		
Obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (źródło: warstwa GIS – OSN (Obszary Szczególnie Narażone)	OSN w zlewni rzeki Młynówka Malborska (rozp.nr 1/2012 dyr. RZGW z 15.06.12)	
Obszary zurbanizowane	Miasta o liczbie mieszkańców od 10 tys. do 50 tys.	Pasłęk, Braniewo
	Miasta o liczbie mieszkańców od 50 tys. do 200 tys.	Elbląg
	Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 200 tys.	-
Ocena stanu JCWPd, 2012r.		
Stan ilościowy	dobry	
Stan chemiczny	dobry	
Ogólna ocena stanu JCWPd	dobry	
Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych	niezagrożona	
Przyczyna zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych	-	

Numer JCWPd: 20	Powierzchnia JCWPd [km ²]: 6089.3	
Identyfikator UE:	PLGW700020	
Położenie administracyjne		
Województwo	Powiat	Gminy
warmińsko-mazurskie	braniewski	Braniewo, Płoskinia, Pieniężno - obszar wiejski, Lelkowo
	bartoszycki	Górowo Iławeckie, Górowo Iławeckie (gm. miejska), Bartoszyce, Bartoszyce (gm. miejska), Sępól (obszar wiejski), Sępól (miasto), Bisztynek (obszar wiejski), Bisztynek (miasto)
	kętrzyński	Barciany, Srokowo, Korsze (obszar wiejski), Korsze (miasto), Reszel (obszar wiejski), Reszel (miasto), Kętrzyn, Kętrzyn (gm. miejska), Lubomino (gm. wiejska)
	węgorzewski	Węgorzewo (obszar wiejski), Budry
	lidzbarski	Lidzbark Warmiński, Lidzbark Warmiński (gm. miejska), Kiwity
	giżycki	Ryn (obszar wiejski)
	mragowski	Mragowo, Mragowo (gm. miejska), Sorkwity, Piecki, Mikołajki (gm. miejsko-wiejska)
	szczygieński	Dźwierzuty, Pasym (obszar wiejski), Pasym (miasto), Jedwabno
	olsztyński	Świątki, Dobrze Miasto (obszar wiejski), Dobrze Miasto (miasto), Jeziorany (obszar wiejski), Jeziorany (miasto), Kolno, Biskupiec (obszar wiejski), Biskupiec (miasto), Jonkowo, Dywity, Barczewo (obszar wiejski), Barczewo (miasto), Gietrzwałd, M. Olsztyn, Stawiguda, Purda, Olsztynek (obszar wiejski)
	ostródzki	Grunwald, Dąbrówno
	nidzicki	Nidzica (obszar wiejski), Kozłowo
	m. Olsztyn	M. Olsztyn
Współrzędne geograficzne	19°49'03.7456" - 21°47'38.4409" 53°25'22.6620" - 54°24'34.5488"	

Mapa z lokalizacją JCWPd



W obrębie JCWPd nr 20 wyodrębniono subczęści ze względu na przebieg dorzeczy (20a – rzeka Jarft, 20b – rzeka Świeża oraz 20c – rzeka Pregoła)

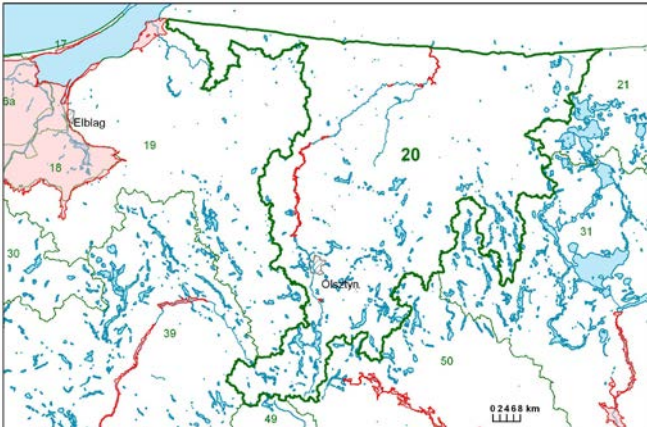
Położenie geograficzne

Region fizyczno-geograficzny (Kondracki, 2009)	Prowincja: Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (84)	
	Podprowincja: Pobrzeża Wschodniobałtyckie (841)	
	Makroregion: Nizina Staropruska (841.5)	Mezoregiony: Wzniesienia Górowskie (841.57) Nizina Sępolska (841.59)
	Makroregion: Pojezierze Mazurskie (842.8)	Mezoregiony: Pojezierze Olsztyńskie (842.81) Pojezierze Mrągowskie (842.82) Kraina Wielkich Jezior Mazurskich (842.83) Kraina Węgorapy (842.84)
	Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)	
	Podprowincja: Pojezierza Południowobałtyckie (314-316)	
	Makroregion: Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie (315.1)	Mezoregiony: Garb Lubawski (315.15)

Położenie hydrologiczne i hydrogeologiczne

Dorzecze	Jarftu, Pregoły, Świeżej
Region wodny RZGW	Łyna, Węgorapy RZGW Warszawa
Główne zlewnie w obrębie JCWPd (rząd zlewni)	Banówka (I), Łyna (II)
Obszar bilansowy	Z-20 Łyna; Z-22 Bezleda, Stradyk; Z-24 Banówka
Region hydrogeologiczny (Paczyński, 1995)	III - mazurski

Zagospodarowanie terenu (źródło: warstwa Corin Land Cover)					
% obszarów antropogenicznych		1,85			
% obszarów rolnych		67,92			
% obszarów leśnych i zielonych		26,94			
% obszarów podmokłych		0,38			
% obszarów wodnych		2,91			
HYDROGEOLOGIA					
Liczba pięter wodonośnych		2			
Charakterystyka pięter wodonośnych (od powierzchni terenu)					
Piętro czwartorzędowe	Poziom: Q ₁	Stratygrafia	Litologia		Charakterystyka wodonośca
		Q (czwartorzęd)	piaski, żwiry, otoczaki		porowy
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu od – do [m]		
		swobodne (lokalnie napięte)	0-40		
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
		miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
		[m]	[m/h]	[m ² /h]	
		< 50 (średnio 20)	0.148-1.944	0.8-35	-
	Poziom Q ₂	Stratygrafia	Litologia		Charakterystyka wodonośca
		Q (czwartorzęd)	piaski, żwiry		porowy
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu od – do [m]		
		napięte	kilka - 80		
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
		miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
		[m]	[m/h]	[m ² /h]	
		< 50	0.09-1.624	2.9-18	-
	Poziom Q ₃	Stratygrafia	Litologia		Charakterystyka wodonośca
		Q (czwartorzęd)	piaski, żwiry		porowy
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu od – do [m]		
		napięte	50-150		
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
		miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
		[m]	[m/h]	[m ² /h]	
		< 30	0.016-0.863	1.25-7.5	-
		Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)			

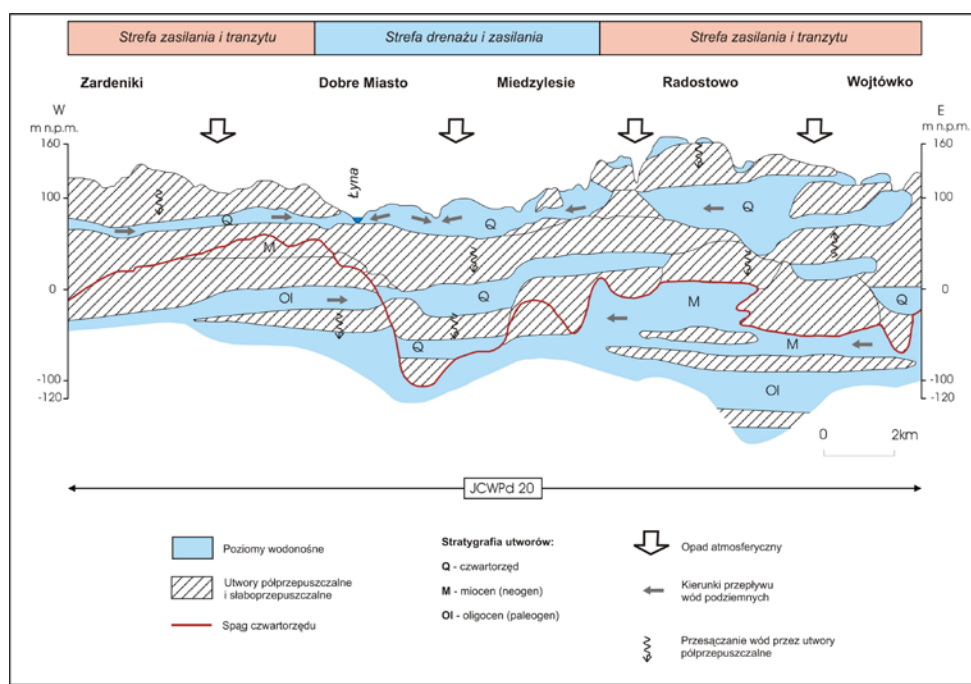
		Typy naturalne: HCO ₃ -Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe), HCO ₃ -Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowe)			
Piętro paleogeńsko-neogeńskie (Pg-Ng)	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca		
	Paleogen-neogen (miocen-oligocen)	piaski, żwiry	porowy		
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu od – do [m]			
	napięte	50-265			
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej				
	miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia	
	[m]	[m/h]	[m ² /h]		
	< 60	0.014-0.112 (najczęściej 0.2-0.3)	0.8-12	-	
	Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)				
Typy naturalne: HCO ₃ -Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe),					
Zagrożenie suszą (źródło: IMGW)		Liczba niżówek (susze hydrologicznych) w latach 1951-2000: <7 – w części zachodniej 8-15 – w części wschodniej			
Zagrożenie podtopieniami (źródło: Mapa obszarów zagrożonych podtopieniami, 2007)					
Objaśnienia:  jednostka (czarna linia)  obszar podtopień  miasto  rzeka  jezioro  nazwa miasta  nazwa rzeki  jezioro					
Schemat krążenia wód podziemnych					
Zasilanie poziomu Q1 odbywa się poprzez infiltrację wód opadowych w strefach wododziałowych, nawet w obrębie działów wodnych niższego rzędu. Przepływ wód podziemnych odbywa się kierunku większych rzek, ponieważ główną bazę drenażu wód podziemnych stanowią cieki powierzchniowe. Lokalne systemy krążenia wód podziemnych determinowane są przez dopływy łyńy. Występowanie znacznej ilości jezior w tym rejonie sprawia, że przepływ wód podziemnych wymuszony jest także drenującym charakterem największych jezior. W przypadku tego płytkiego poziomu, jak i pozostałych, głębszych należy rozważać także możliwość dopływu podziemnego spoza granic jednostki, z północy, gdyż w tym rejonie obszar jednostki zamyka granica państwa z Rosją, nie będąca naturalną granicą jednostki. Taka sytuacja ma miejsce w dorzeczu Pregoty, jednak w skład jednostki wchodzi jeszcze fragmenty dorzecza Jarft i dorzecza Świeżej (północno-zachodnia część					

JCWpd 20). W tych obszarach przepływ wód podziemnych odbywa się w kierunku północno-zachodnim.

Poziom **Q2** zasilany jest głównie na drodze przesączania wód przez rozdzielający poziom Q1/Q2. Istotną rolę w zasilaniu tego poziomu odgrywają również okna hydrogeologiczne. W północnej części JCWPd 20, gdzie poziom Q1 nie występuje, wówczas zasilanie odbywa się również infiltracyjnie. Przepływ wód odbywa się generalnie w kierunku północnym ku głównej bazie drenażu, ku dolinie Pregoty, która za pośrednictwem Łyny drenuje obszar jednostki. W dolinach Łyny i jej większych dopływów rzędne zwierciadła ustalonego przewyższają zwykle rzędne zwierciadła wód poziomu Q1, co wskazuje, że doliny te uczestniczą w drenażu wód poziomu Q2, a przesączanie przez poziom izolujący zachodzi ku górze.

Poziom **Q3** zasilany jest głównie na drodze przesączania wód przez utwory trudnoprzepuszczalne poziomu izolującego Q2/Q3. Poziom ten najlepiej udokumentowany jest w północnej części jednostki, gdzie zasadniczy kierunek przepływu jest zbieżny z kierunkiem przepływu wód poziomu Q2, a układ ciśnień w dolinie Łyny wskazuje na podciąganie wód poziomu Q3 do wyżej leżących poziomów.

Poziom **Pg-Ng** nie zachowuje ciągłości w obrębie całej jednostki, ponadto wykazuje znaczne zróżnicowanie pod względem głębokości występowania, miąższości warstw, ich litologii i wieku. Oprócz tego przewiercony został tylko nielicznymi otworami, zwykle strukturalnymi. W całości nie jest to sprawia, że spąg poziomu Pg-Ng nie jest dokładnie rozpoznany w obrębie całej jednostki. W miejscach, gdzie jest to możliwe (głównie na północy jednostki) stwierdzono, że poziom ten zasilany jest na drodze przesączania wód przez utwory trudnoprzepuszczalne poziomu izolującego Q3/Pg-Ng, a jego bazą drenażu, podobnie jak płytszych poziomów czwartorzędowych jest Łyna.



Ekosystemy wód powierzchniowych i ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych

Udział zasilania podziemnego w odpływie całkowitym rzek w obrębie JCWPd	52%
Ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych (źródło: warstwa GIS)	Mokradła (11% powierzchni obszarów chronionych)
Ocena stanu JCWPd , w zależności od oddziaływań wód podziemnych na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, 2012 r.	Dobry DW (o dostatecznym stopniu wiarygodności)

Obszary chronione w granicach JCWPd

Rezerwaty:

Jezioro Martwe
Kałuckie Błota
Półwysep i wyspy na Jeziorze Rydzewskim
Mokradła Żegockie
Ustnik
Bajory
Redykajny
Mszar
Zabrodzie
Gązwa
Bukowy
Dębowo
Źródła Rzeki Łyny im. prof. Romana Kobendzy
Jezioro Siedmiu Wysp
Jezioro Orłowo Małe
Bagna Nadrowskie
Kwiecewo
Polder Sątopy-Samulewo
Jezioro Kośno
Las Warmiński

Sieć Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk:

PLH280004	Mamerki
PLH280002	Gierłoż
PLH280011	Gązwa
PLH280039	Jonkowo-Warkały
PLH280052	Ostoja Napiwodzko-Ramucka
PLH280045	Ostoja Północnomazurska
PLH280040	Kaszuny
PLH280046	Swajnie
PLH280047	Torfowiska źródliskowe koło Łabędnika
PLH280033	Warmińskie Buczyny
PLH280044	Ostoja nad Oświnem
PLH280006	Rzeka Pasłęka
PLH280055	Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo
PLH280048	Ostoja Piska

Sieć Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków:

PLB280012	Jezioro Dobskie
PLB280004	Jezioro Oświn i okolice
PLB280007	Puszcza Napiwodzko-Ramucka
PLB280008	Puszcza Piska
PLB280015	Ostoja Warmińska

Antropopresja		
Leje depresji (lej regionalny-lokalny) związane z poborem wód podziemnych, odwodnieniami kopalnianymi, wpływem aglomeracji itp. (źródło: Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, Aktualizacja warstw informacyjnych bazy danych GIS Mapy hydrogeologicznej Polski "hydrodynamika głównego użytkowego poziomu wodonośnego (GUPW) i pierwszego poziomu wodonośnego (PPW)", 2012.)	Lokalne leje depresji związane z poborem wód podziemnych – mają one charakter lokalny	
Ingresja lub ascenzja wód słonych do wód podziemnych	Brak	
Sztuczne odnawianie zasobów	Brak	
Pobór wód [tys m³ rok] – pobór rejestrowany -2011 r.		
dla zaopatrzenia ludności w wodę, przemysłu i inne	30847,22	
z odwodnienia kopalnianego	-	
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [m³/d]		
zasoby	1 048 000	
% wykorzystania zasobów	8,1	
Obszarowe źródła zanieczyszczeń		
Obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (źródło: warstwa GIS – OSN (Obszary Szczególnie Narażone))	OSN w zlewni rzeki Guber i jej dopływów (rozp.nr 12/2012 dyr. RZGW z 10.09.12)	
Obszary zurbanizowane	Miasta o liczbie mieszkańców od 10 tys. do 50 tys.	Dobre Miasto, Biskupiec, Lidzbark Warmiński, Mrągowo, Bartoszyce, Kętrzyn
	Miasta o liczbie mieszkańców od 50 tys. do 200 tys.	Olsztyn
	Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 200 tys.	-
Ocena stanu JCWPd, 2012r.		
Stan ilościowy	dobry	
Stan chemiczny	dobry	
Ogólna ocena stanu JCWPd	dobry	
Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych	niezagrożona	
Przyczyna zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych	-	