

Nasz znak: ZBI.6220.30.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 256 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku **Przedsiębiorstwa Produkcyjno- Handlowego AGAPLAST Sp. z o. o. ul. Mrongowiusza 29, 11-015 Olsztynek** z dnia 2 grudnia 2021 roku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie instalacji do magazynowania surowców dla potrzeb produkcji granulatów w zakładzie Agaplast w Olsztynku, zlokalizowanej na działce nr 54/7 i 54/12, obręb ewidencyjny 0001 w miejscowości Olsztynek.**

STWIERDZAM BRAK POTRZEBY PRZEPROWADZENIA OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 104 kpa organ administracji publicznej – Burmistrz Olsztynka, załatwia sprawę, przez wydanie decyzji, która rozstrzyga sprawę co do jej istoty w całości lub w części. W tym przypadku, na wniosek inwestora, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które zostaje zakończone wydaniem niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 71 ust. 2, pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa ooś), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Lista przedsięwzięć wymienionych w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ma charakter zamknięty, gdyż muszą być one

wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś w przedmiotowej sprawie Burmistrz Olsztynka jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W decyzji tej, zgodnie z art. 84 ustawy ooś, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, należy stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z §3 ust. 2 pkt 2, w związku z §3 ust. 1 pkt 37 lit. c, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) tj.: rozbudowa „instalacji do naziemnego magazynowania substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi”, zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącej instalacji do magazynowania surowców służących do produkcji granulatów wykorzystywanych jako półprodukt w zakładzie Agaplast oraz jako produkt do dalszej sprzedaży, poprzez montaż dodatkowego silosa magazynowego na polichlorek winylu oraz wymianę silosa na krede na większy. Zmiana ta nie spowoduje wzrostu produkcji granulatów, który kształtuje się na poziomie 15 tys. ton rocznie, a jedynie na poprawę płynności dostaw surowca.

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje montaż nowego aluminiowego silosa do magazynowania polichlorku winylu (PVC frakcja S70) o pojemność 60 ton i wysokości 20 m oraz wymianę silosa kredy na nowy o pojemności 89 ton (co zwiększy pojemność o 59 ton) i wysokości 17 m. Skala zmian w odniesieniu do sposobu zagospodarowania terenu jest znikoma, ponieważ miejsce montażu nowego silosa znajduje się na placu wydzielonym dla potrzeb instalacji magazynowej przy Hali Produkcyjnej Nr 3. W związku z powyższym nie ma potrzeby zwiększania powierzchni placu.

Najbliższe otoczenie terenu, na którym ma powstać przedmiotowa inwestycja stanowi: od strony wschodniej i północnej - zabudowa handlowo-usługowa oraz mieszkalna, od strony południowej - tereny rolne i zabudowa mieszkaniowa, zaś od strony zachodniej granicę zakładu wyznacza koryto rzeki Jemiołówki, za którym znajdują się tereny z zabudową mieszkalną oraz tereny rolne.

Na etapie realizacji inwestycji magazynowanie substancji mogących zanieczyścić środowisko wodno-gruntowe oraz uzupełnianie paliwa w maszynach budowlanych, należy prowadzić na uszczelnionej powierzchni. Zaplecze budowy oraz miejsca składowania

materiałów lub magazynowania odpadów należy zorganizować poza zasięgiem koron drzew oraz znajdującego się w sąsiedztwie inwestycji ciek.

W fazie realizacyjnej nie przewiduje się zużycia wody. Ścieki bytowe odprowadzane będą (tak jak w chwili obecnej) do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Zakład jest wyposażony w kanalizację deszczową.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie obszaru dorzecza Wisły - region wodny Dolnej Wisty, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych - kod: PLRW20001856139 o nazwie Pasłęka do wypływu z jeziora Sarąg. JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jest ona monitorowana. Stan tych wód oceniony został jako zły a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oznaczona jest jako zagrożona. JCWP wprowadzono derogację czasową, na podstawie której osiągnięcie celów środowiskowych może nastąpić dopiero do 2027 r. Przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych. Celem środowiskowym JCWP jest ochrona oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny tych wód, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk i gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), dla których utrzymanie i poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Przedsięwzięcie nie znajduje się jednak na takim obszarze.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych kod: PLGW200019, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona jest jako niezagrożona. Celem środowiskowym JCWPd jest osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego tych wód.

W obszarze realizacji przedsięwzięcia ani w jego strefie oddziaływania nie występują obszary wodno-błotne, siedliska łąkowe i ujścia rzek. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza zasięgiem stref ochronnych ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych oraz obszarów przylegających do jezior. Przedsięwzięcie położone jest w obszarze Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Olsztynek nr 212. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego.

W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji, środowisko gruntowo-wodne i wód powierzchniowych będzie właściwie chronione przed jej potencjalnym wpływem, jak również nie będzie negatywnego oddziaływania na jednolite części wód podziemnych

i powierzchniowych wyodrębnionych na mocy Ramowej Dyrektywy Wodnej. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz.U. z 2016r. poz. 19111 1958).

W fazie realizacyjnej nie przewiduje się istotnego zużycia materiałów i surowców budowlanych. Zużycie paliw (pojazdy, maszyny budowlane) i energii (maszyny i urządzenia) w fazie wykonawczej w związku z rodzajem inwestycji - głównie prace demontażowe i montażowe - będzie niskie.

Nie przewiduje się wytworzenia istotnych ilości odpadów w fazie montażowej. Zdemontowany silos może być przeznaczony ponownie do celów magazynowych. W fazie użytkowania jako odpady powstające w związku z eksploatacją silosów można wskazać zużyte lub uszkodzone elementy filtrów (15 02 03 materiały filtracyjne). Odpady te będą powstawały sporadycznie. W danym roku mogą nie zostać wytworzone w ogóle. W przypadku wymiany masa wytworzonych odpadów nie przekroczy kilkuset kilogramów. Ponieważ wymianą filtrów zajmują się ich dostawcy, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach zagospodarowanie demontowanych filtrów jest obowiązkiem wykonawcy usługi wymiany filtra.

W fazie realizacji inwestycji w trakcie prowadzenia prac demontażowych i montażowych nie przewiduje się istotnej emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Nie będą wykonywane żadne roboty ziemne. Inwestycja nie będzie wymagała niwelacji gruntu ani wywozu nadmiernych mas ziemnych. Emisje z pojazdów będą ograniczone do dostawy nowych urządzeń i ewentualnego transportu elementów zdemontowanych. W fazie eksploatacji emisje zorganizowane będą pochodziły z procesów napełnianie silosów produktami w postaci sproszkowanej (PVC, kreda). Plastyfikatory, jako substancje płynne, nie powodują emisji pyłów ani żadnych innych substancji w czasie przeładunku. Granulat w postaci sproszkowanej dostarczany jest w autocysternach i podawany przy pomocy samochodowej sprężarki (przedmuchiwany) do aluminiowych silosów. Proces ich przeładunku jest źródłem emisji pyłów do atmosfery. Urządzeniami podczyszczającymi współpracującymi z ww. silosami będą dwa rękawy filtracyjne (filtracja „wydechu”) z silosa PVC S70 oraz filtr patronowy (filtracja „wydechu”) na silosie kredy. Ze względu na dużą pylistość surowca, jakim jest kreda, nowoczesne filtry patronowe zastosowano na obu silosach do magazynowania kredy. Główną zaletą filtrów patronowych są niewielkie rozmiary w porównaniu do np. filtrów workowych. Wynika to głównie z ich

budowy. Cechą charakterystyczną jest plisowanie materiału filtracyjnego. Jednostki odpylające wyposażone we wkłady filtracyjne typu patronowego (nabojowego) mają również niewielkie gabaryty. Przy odpowiednim doborze filtry patronowe charakteryzują się dużą skutecznością odpylania, co pozwala w przypadku wielu procesów przemysłowych, jak np. szlifowanie, spawanie, zawracać przefiltrowane powietrze na hale produkcyjne. Pozwala to na dużą oszczędność ciepła w okresie zimowym. Z prezentowanych przez producenta filtrów wyników badań skuteczności odpylania wynika, że cząstki o średnicy 2,5 μm i większe usuwane są ze skutecznością bliską 100%. Stopień zanieczyszczenia filtrów patronowych jest monitorowany elektronicznie. Aby zapewnić wymaganą moc ssania urządzenia, czyszczenie filtrów patronowych rozpoczyna się automatycznie, po osiągnięciu zadanej wartości różnicy ciśnień. W opisywanych warunkach sprężone powietrze do pneumatycznego czyszczenia filtrów pobierane jest z zakładowej sieci sprężonego powietrza, obsługiwanej jedną sprężarką (o wydajności dostosowanej do potrzeb Zakładu). Zużycie powietrza wynosi ok. 40 dm^3 na jeden cykl oczyszczania filtra. Cykli oczyszczania na 1 godzinę rozładunku cysterny jest średnio 5-7.

Ponadto, z eksploatacją zakładu wiązała się będzie emisja niezorganizowana, pochodząca ze spalania paliw w silnikach pojazdów samochodowych (osobowych, dostawczych, ciężarowych).

Przeprowadzone obliczenia modelowe nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych stężeń pyłu do atmosfery w otoczeniu zakładu.

W analizowanym przypadku nie przewiduje się istotnej emisji hałasu, ponieważ zakres większości robót inwestycyjnych związany będzie z demontażem i montażem silosów. Hałas będzie miał zasięg lokalny, lecz może charakteryzować się dużym natężeniem. Na wielkość uciążliwości akustycznej wpływ będzie mieć czas realizacji procesu inwestycyjnego. W związku z powyższym, prace budowlane należy wykonywać tylko w godzinach dziennych (tj. 6.00 do 22.00). Uciążliwości związane z budową będą miały charakter krótkoterminowy i ustąpią w momencie zakończenia prac budowlanych.

Głównym źródłem hałasu emitowanego podczas eksploatacji inwestycji będzie ruch pojazdów samochodowych (dowóz surowców). Ze względu na planowaną funkcję magazynową silosów oraz ze względu na ich położenie, na terenie istniejącego zakładu, który będzie stanowił ekran akustyczny nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji hałasu. W związku z powyższym nie przewiduje się pogorszenia klimatu akustycznego w obrębie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami leśnymi, wybrzeży, obszarami góorskimi oraz poza obszarami wodno - błotnymi oraz o charakterze podmokłym. Teren planowanej inwestycji nie przylega bezpośrednio do jezior, nie znajduje się w obszarze ochrony uzdrowiskowej, w obszarze stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, ani w obszarze o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Ponadto planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

Nie przewiduje się, aby zanieczyszczenia, powstające w czasie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, mogły znacząco wpłynąć na ogólny poziom zanieczyszczenia powietrza, a tym samym na zmiany klimatu oraz zwiększenie wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Planowane zmiany dotyczą istniejącej instalacji, w której zmiana dotyczy wymiany urządzenia istniejącego na nowe (w tym samym miejscu). Nie będą dokonywane zmiany w sposobie zagospodarowania terenu, nie będzie prowadzona wycinka zieleni. Nie zwiększy się spływ powierzchniowy wód opadowych, ponieważ teren jest uszczelniony. Nie powstaną nowe istotne źródła emisji wysokotemperaturowej. Nie wystąpi wzrost zapotrzebowania na surowce i zasoby naturalne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000 oraz poza innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.), a także poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższe obszary Natura 2000 - tj. obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007 i Dolina Pasłęki PLB280002, znajdują się w odległości ok. 3,5 km. Przewidywane uciążliwości wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą ograniczone jedynie do terenu inwestycji, nie zachodzi więc prawdopodobieństwo znaczącego negatywnego oddziaływania na ww. obszar Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie nie będzie również wpływać na jego integralność.

Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji w obrębie terenu już zagospodarowanego przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na bioróżnorodność biologiczną.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań) i nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji oraz istniejący sposób zagospodarowania terenów sąsiednich nie przewiduje się możliwości kumulowania

negatywnych oddziaływań, a ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe.

W dniu 02 grudnia 2020 r. zostało wszczęte postępowanie na wniosek Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego AGAPLAST sp. z o. o., ul. Mrongowiusza 29, 11-015 Olsztynek, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie instalacji do magazynowania surowców dla potrzeb produkcji granulatów w zakładzie Agaplast w Olsztynku, zlokalizowanej na działce nr 54/7 i 54/12, obręb ewidencyjny 0001 w miejscowości Olsztynek.**

Burmistrz Olsztyńska, obwieszczeniem z dnia 10 grudnia 2020 roku poinformował o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy ooś, Burmistrz Olsztyńska zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie oraz Zarządu Zlewni w Elblągu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku..., a w szczególności rodzaju, charakteru, usytuowania przedsięwzięcia oraz skali możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, RDOŚ w Olsztynie stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko - opinia znak: WOOŚ.4220.639.2020.SCH z dnia 23 grudnia 2020 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olsztynie w dniu 18 grudnia 2020 roku wydał opinię sanitarną ZNS.4083.151.2020.MA, stwierdzającą, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w dniu 28 grudnia 2020 r. wydało opinie znak: GD.ZZŚ.2.435.213.2020.MK, stwierdzającą, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Olsztyńska biorąc pod uwagę opinie organów współdziałających, lokalizację inwestycji oraz analizując wniosek pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a w szczególności usytuowanie przedsięwzięcia, rodzaj i skalę możliwych oddziaływań, stwierdził, że **planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.**

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, strony postępowania zostały zawiadomione o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania swoich żądań, w terminie 7-miu dni, licząc od daty doręczenia niniejszego pisma. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły do Urzędu Miejskiego w Olsztynku żadne uwagi w przedmiotowej sprawie.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72 ust 1 pkt 1-18 ustawy ooś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Olsztynka w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron

zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

BURMISTRZ

mgr inż. Mirosław Stegienko

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy ooś

Otrzymują:

1. P.P.-H. AGAPLAST Sp. z o.o. ul. Mrongowiusza 29, 11-015 Olsztynek
2. Pozostałe Strony postępowania poprzez obwieszczenie wywieszone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Olsztynku – Ratusz 1 oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Olsztynku
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olsztynie
3. Zarząd Zlewni w Elblągu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Przygotowała

Barbara Kłoczek – inspektor (89 519 54 75)