

**UCHWAŁA Nr .../2019**  
**Rady Miejskiej w Olsztynku**  
**z dnia ... 2019 r.**

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.<sup>1</sup>) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.<sup>2</sup>) i Uchwały Nr VIII-67/2019 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V oraz po stwierdzeniu, że plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek, Rada Miejska uchwała, co następuje:

**§1**

1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V, zwany dalej „planem”.
2. Plan składa się z następujących elementów podlegających uchwaleniu i opublikowaniu:
  - 1) ustaleń planu stanowiących treść niniejszej uchwały;
  - 2) rysunku planu w skali 1:1000, stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;
  - 3) rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszej uchwały;
  - 4) rozstrzygnięcia o sposobie realizacji oraz zasadach finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

**§2**

Ilekcóż w uchwale mowa jest o nieprzekraczalnej linii zabudowy, należy przez to rozumieć linię wyznaczoną na rysunku planu, poza którą nie można sytuować obiektów budowlanych.

**§3**

1. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązujące:
  - 1) granica planu;
  - 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
  - 3) nieprzekraczalne linie zabudowy;
  - 4) granica terenu pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW;
  - 5) granica strefy ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu;

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego niemiejszej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 60, 235, 730, 1009, 1524, 1696 i 1716

<sup>2</sup> Zmiana tekstu jednolitego niemiejszej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2019 r. poz. 1309 i 1696

- 6) oznaczenie przeznaczenia terenu, zgodnie z §4.
2. Oznaczenie granicy planu biegnące wzdłuż linii rozgraniczających należy traktować, jako biegnące po tych liniach.
3. Oznaczenie graficzne znajdujące się na rysunku planu, niewymienione w ust. 1, ma charakter informacyjny.

#### **§4**

Ustala się przeznaczenie:

- 1) teren infrastruktury technicznej związanej z produkcją energii elektrycznej z wykorzystaniem energii słońca, oznaczony symbolem **E**;
- 2) teren zieleni nieurządzonej, oznaczony symbolem **ZN**.

#### **§5**

Zasady kształtowania ładu przestrzennego określone są ustaleniami zasad kształtowania zabudowy zawartymi w §17 i §18.

#### **§6**

Na obszarze objętym planem nie występują prawne formy ochrony przyrody.

#### **§7**

Zasady kształtowania krajobrazu terenu zawarto w ustaleniach szczegółowych.

#### **§8**

Na obszarze objętym planem nie są zlokalizowane obiekty objęte formami ochrony zabytków.

#### **§9**

Na obszarze objętym planem nie występują przestrzenie publiczne.

#### **§10**

Ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu zawarto w §17 i §18.

#### **§11**

1. Obszar objęty planem zlokalizowany jest w całości w granicach Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych (Zbiornik międzymorenowy Olsztynek Nr 212), objętego ochroną na podstawie przepisów odrębnych.
2. Na obszarze objętym planem nie występują tereny górnicze.
3. Na obszarze objętym planem nie występują obszary zagrożone powodzią.
4. Na obszarze objętym planem nie występują obszary osuwania się mas ziemnych.
5. W odniesieniu do obszaru objętego planem w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa nie wskazano krajobrazów priorytetowych oraz nie wykonano audytu krajobrazowego.

#### **§12**

Nie określa się szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości, ze względu na to, że obszar objęty opracowaniem stanowi jedną działkę ewidencyjną.

### §13

Ustala się szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- 1) na rysunku planu wskazano granicę terenu pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW;
- 2) na rysunku planu wskazano granicę strefy ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu;
- 3) urządzenia fotowoltaiczne, o których mowa w pkt 1, należy wyposażyć w zabezpieczenia zapobiegające oślepieniu użytkowników dróg publicznych wskutek olśnienia lub odbicia światła słonecznego lub samochodowego od paneli fotowoltaicznych;
- 4) pozostałe ustalenia dla strefy ochronnej wyrażone są ustaleniami zasad kształtowania zabudowy określonymi w §17.

### §14

Ustalenia dotyczące zasad modernizacji i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

- 1) dostępność komunikacyjna od strony ul. Leśnej poprzez grunty położone poza granicą planu od strony północnej;
- 2) na terenie oznaczonym symbolem E należy zapewnić stanowiska postojowe w liczbie minimum 1;
- 3) dopuszcza się budowę i przebudowę sieci infrastruktury technicznej i lokalizację związanych z nimi urządzeń, w sposób niekolidujący z ustalonymi w planie przeznaczeniami terenów, z zachowaniem przepisów odrębnych;
- 4) zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:
  - a) w zakresie odprowadzania wód opadowych: zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - b) w zakresie zasilenia w energię elektryczną:
    - z sieci elektroenergetycznej,
    - stacje transformatorowe należy realizować, jako wewnętrzne,
  - c) obszar objęty planem położony w całości w obszarze aglomeracji Olsztynek;
- 5) dopuszcza się przebudowę istniejących urządzeń melioracyjnych w przypadku kolizji z planowanym zagospodarowaniem, przebudowa ta lub odbudowa nie może powodować zmiany stosunków wodnych.

### §15

Nie ustala się sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

### §16

Ustala się stawkę opłaty, o której mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30% dla całego obszaru objętego planem.

### §17

Ustalenia szczegółowe dla terenu oznaczonego symbolem E:

- 1) przeznaczenie – teren infrastruktury technicznej związanej z produkcją energii elektrycznej z wykorzystaniem energii słońca;
- 2) teren pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii opartych na energii słońca o mocy przekraczającej 100 kW;
- 3) na terenie, o którym mowa w pkt 1, wyklucza się produkcję energii z innych źródeł niż te wymienione w pkt 2;

- 4) zasady kształtowania zabudowy:
  - a) maksymalna wysokość:
    - konstrukcji montażowych dla paneli fotowoltaicznych – 3,0 m ponad poziom terenu,
    - pozostałej zabudowy – 3,0 m,
  - b) dachy płaskie;
- 5) zasady zagospodarowania terenu:
  - a) nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 4 m od linii rozgraniczającej terenu ZN, 4 m od granicy planu oraz 2,5 m od sieci kanalizacji sanitarnej,
  - b) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01,
  - c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,60,
  - d) maksymalna powierzchnia zabudowy: 60% powierzchni działki,
  - e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 10% powierzchni działki budowlanej.

### **§18**

Ustalenia szczególne dla terenu oznaczonego symbolem ZN:

- 1) przeznaczenie – teren zieleni nieurządzonej;
- 2) zakaz lokalizowania zabudowy, z wyłączeniem inwestycji, o których mowa w §14 pkt 3.

### **§19**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Olsztynka.

### **§20**

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

### **§21**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Andrzej Wojda



## UZASADNIENIE

do Uchwały Nr .../2019  
Rady Miejskiej w Olsztynku  
z dnia ... 2019 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V

### 1 PODSTAWA PRAWNA

Art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj.: Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem. W uzasadnieniu przedstawia się w szczególności:

- 1) sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2-4;
- 2) zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1, wraz datą uchwały rady gminy, o której mowa w art. 32 ust. 2;
- 3) wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

### 2 WSTĘP

Niniejsze uzasadnienie dotyczy rozwiązań przyjętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V. Do opracowania miejscowego planu przystąpiono na podstawie Uchwały Nr VIII-67/2019 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V.

Obszar obejmuje jedną działkę ewidencyjną o numerze 60/6 położoną w obrębie geodezyjnym 1 w mieście Olsztynek, usytuowaną przy ul. Mrongowiusza, o powierzchni około 1 ha.

Sąsiedztwo terenu opracowania stanowią: od strony północnej – zabudowa produkcyjna, od strony południowej i wschodniej – zabudowa usługowa i handlowa (Netto, Biedronka, Rossmann, Pepco itd.), od strony zachodniej – tereny zielone, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Działka przylega do granicy pasa drogowego drogi krajowej nr 58c (ul. Mrongowiusza).

Dla działki obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego podjęty Uchwałą Nr XXXV-325/2006 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 29 czerwca 2006 roku w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynek w granicach administracyjnych (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 119 poz. 1914 z dnia 25 sierpnia 2006 r.). Przeznaczenie terenu w obowiązującym miejscowym planie to ZP-2 tj. półotwarte tereny rekreacyjne. Zgodnie z §69 Uchwały, na terenie ustalono „zakaz zabudowy z wyjątkiem niekubaturowych urządzeń bezpośrednio związanych z udostępnianiem terenu do celów sportu i rekreacji na wolnym powietrzu (latarnie, ławy, wiaty, tablice informacyjne, miejsca na ogniska, niekubaturowe urządzenia sportowe na wolnym powietrzu itp.)” a także „istniejące budynki przeznacza się do likwidacji”.

Teren objęty miejscowym planem przeznacza się na cele: E tj. teren infrastruktury technicznej związanej z produkcją energii elektrycznej z wykorzystaniem energii słońca, ZN tj. teren zieleni nieurządzonej.

Projektowany miejscowy plan w zakresie przeznaczenia terenu narusza ustalenia obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek. Aktualnie

trwa procedura zmiany dokumentu, prowadzona na podstawie Uchwały Nr XLIX-450/2018 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 4 września 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek. W opracowywanym projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na terenie działki nr 60/6 podtrzymano aktualny kierunek polityki przestrzennej tj. „ZN - tereny zieleni” a także wskazano „obszar, na którym rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu”. Projekt został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 16.09.2019 r. do 8.10.2019 r. Termin składania uwag upływa 30.10.2019 r. Następnie uchwała w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek zostanie uchwalona i wejdzie w życie. Tym samym projekt miejscowego planu nie będzie już naruszał ustaleń Studium.

### **3 SPOSÓB REALIZACJI WYMOGÓW WYNIKAJĄCYCH Z ART. 1 UST. 2–4 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM**

#### **3.1 Wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury**

Projekt planu miejscowego w §5 zawiera ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W §17 i §18 projektu znajdują się ustalenia szczegółowe dla terenów oznaczonych symbolami symbolem E i ZN.

#### **3.2 Walory architektoniczne i krajobrazowe**

Projekt w §5 zawiera ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. §6 przedstawia ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. W §17 i §18 projektu znajdują się ustalenia szczegółowe dla terenów oznaczonych symbolami symbolem E i ZN.

#### **3.3 Wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych**

W §6 w ramach ustaleń dotyczących zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wskazano, iż na obszarze objętym planem nie występują prawne formy ochrony przyrody.

Obszar objęty planem nie jest zlokalizowany w granicach prawnych form ochrony przyrody. Nie występują tereny górnicze, obszary szczególnego zagrożenia powodzią ani obszary osuwania się mas ziemnych. Jak wskazano w §11 obszar objętymi granicami planu znajduje się w całości na obszarze Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych (Zbiornik międzymorenowy Olsztynek Nr 212), objętego ochroną na podstawie przepisów odrębnych.

W granicach projektowanego obszaru, nie występują grunty wymagające zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W granicach obszaru opracowania występuje klasoużytek pastwisko trwałe PsIV.

#### **3.4 Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej**

W §8 w ramach ustaleń dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej wskazano, iż na obszarze objętym planem nie są zlokalizowane obiekty objęte formami ochrony zabytków.

### **3.5 Wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych**

§11 odnosi się do granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych. W granicach planu nie występują tereny górnicze, obszary szczególnego zagrożenia powodzią ani obszary osuwania się mas ziemnych.

Z uwagi na sposób zagospodarowania terenu i przeznaczenie pod teren E tj. teren infrastruktury technicznej związanej z produkcją energii elektrycznej z wykorzystaniem energii słońca oraz ZN tj. teren zieleni nieurządzonej (zakaz zabudowy z wyłączeniem infrastruktury technicznej), nie określano liczby stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową.

### **3.6 Walory ekonomiczne przestrzeni**

Plan miejscowy został opracowany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wraz z przepisami wykonawczymi, dlatego jego treść nie odnosi się bezpośrednio do walorów ekonomicznych terenu, dla którego jest sporządzany.

W ustaleniach szczegółowych przedmiotowego projektu ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu mają na uwadze optymalne wykorzystanie walorów ekonomicznych przestrzeni. Walory ekonomiczne terenu zostały przeanalizowane w prognozie skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

### **3.7 Prawo własności**

Ustalenia planu oraz sposób wyznaczenia terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi określono mając na uwadze poszanowanie prawa własności.

### **3.8 Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa**

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu podlega uzgadnianiu z organami wojskowymi oraz odpowiedzialnymi za ochronę granic i bezpieczeństwo Państwa. Projekt planu uzgodniono z następującymi organami: Wojewódzkim Sztabem Wojskowym w Olsztynie, Warmińsko-Mazurskim Oddziałem Straży Granicznej w Kętrzynie, Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Olsztynie, Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego, Wojewódzką Komendą Policji w Olsztynie.

### **3.9 Potrzeby interesu publicznego**

Projekt dotyczy realizacji farmy fotowoltaicznej. Na części terenu wyznaczono 10-metrowy pas zieleni nieurządzonej ZN. Na terenie nie będą realizowane inwestycje celu publicznego, z wyjątkiem utrzymania istniejących tam kolektorów sanitarnych. Co do zasady obszar będzie służył produkcji energii z energii słońca. Wytwarzanie prądu ze źródeł odnawialnych jest formą realizacji postulatu zwiększenia udziału źródeł odnawialnych w produkcji prądu w Polsce. W tym kontekście prywatna inwestycja może realizować potrzeby interesu publicznego.

### **3.10 Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych**

Projekt planu miejscowego w §14 zawiera ustalenia dotyczące zasad modernizacji i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

### **3.11 Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej**

#### **Zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych**

Burmistrz Olsztynka na każdym etapie procedury planistycznej dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewniał jawność i przejrzystość ww. procedury. W szczególności dotyczyło to etapów związanych z udziałem społeczeństwa.

Obwieścił o podjęciu Uchwały Nr VIII-67/2019 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V. Poinformował o możliwości składania wniosków do planu, miejscu składania wniosków, informacjach, jakie zawierać powinny wnioski oraz terminie, w jakim można je składać. W wyznaczonym terminie wpłynęły dwa wnioski.

W pierwszym wniosku mieszkańcy zwrócili się z prośbą o uznanie za stronę postępowania. Należy mieć na uwadze, iż mieszkańcy mają możliwość zgłaszania Swoich wniosków i uwag, pomimo, że Ich nieruchomości nie są objęte miejscowym planem. Wnioski i uwagi do procedury może składać każdy, w celu ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakazuje Burmistrzowi uwzględnić potrzeby m. in. interesu publicznego, ważyć interes publiczny i interesy prawne, w tym zgłaszane właśnie w postaci wniosków i uwag.

W drugim wniosku mieszkańcy zawnieśli o przeznaczenie pod teren zieleni np. park. Wniosek został nieuwzględniony. Jedynie fragment terenu objętego planem został przeznaczony na cele zieleni nieurządzonej (zakaz zabudowy z wyłączeniem infrastruktury technicznej).

W dalszym postępowaniu Burmistrz ogłosił o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Wskazał termin i miejsce wyłożenia projektu, informację o dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami, informacje na temat możliwości składania uwag do projektu.

Projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 21.10.2019 r. do 12.11.2019 r. w siedzibie Urzędu. Projekt wraz z prognozą wyłożono również na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego.

W trakcie wyłożenia w dniu 28.10.2019 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Na dyskusji zjawili się/nie zjawili się mieszkańcy.

Termin na składanie uwag upłynął w dniu 27.11.2019 r. Do wyłożonego projektu planu wpłynęły/nie wpłynęły uwagi. Uwagi uwzględniono/nie uwzględniono.

### **3.12 Zapewnienie odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności**

Projekt planu miejscowego w §14 zawiera ustalenia dotyczące zasad modernizacji i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Planowana inwestycja nie wymaga zaopatrzenia w wodę.

W §11 wskazano, że teren objęty planem zlokalizowany jest w całości w granicach Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych (Zbiornik międzymorenowy Olsztynek Nr 212), objęty ochroną na podstawie przepisów odrębnych.

### **3.13 USTALAJĄC PRZEZNACZENIE TERENU LUB OKREŚLAJĄC POTENCJALNY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA I KORZYSTANIA Z TERENU, ORGAN WAŻY INTERES PUBLICZNY I INTERESY PRYWATNE, W TYM ZGŁASZANE W POSTACI WNIOSKÓW I UWAG, ZMIERZAJĄCE DO OCHRONY ISTNIEJĄCEGO STANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU, JAK I ZMIAN W ZAKRESIE JEGO ZAGOSPODAROWANIA, A TAKŻE ANALIZY EKONOMICZNE, ŚRODOWISKOWE I SPOŁECZNE**

Burmistrz po ogłoszeniu, iż przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otrzymał dwa wnioski, których rozpatrzenie wskazano w pkt. 3.11. niniejszego uzasadnienia.

Projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 21.10.2019 r. do 12.11.2019 r. Termin na składanie uwag upłynął w dniu 27.11.2019 r. Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu w wyznaczonym terminie wpłynęły/nie wpłynęły pisma. Uwag nie uwzględniono/uwzględniono.

W ramach procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu dokonano bilansu wydatków i wpływów, jakie poniesie Gmina w związku z uchwaleniem planu – **analizy ekonomiczne** zawarto w prognozie skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Analizy środowiskowe** wykonano w ramach opracowania prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Burmistrz wykonał Analizę dotyczącą zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, w której dokonano m. in. **analizy społecznej**.

### **3.14 W PRZYPADKU SYTUOWANIA NOWEJ ZABUDOWY, UWZGLĘDNIENIE WYMAGAŃ ŁADU PRZESTRZENNEGO, EFEKTYWNEGO GOSPODAROWANIA PRZESTRZENIĄ ORAZ WALORÓW EKONOMICZNYCH PRZESTRZENI NASTĘPUJE POPRZEZ:**

- a. kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego;
- b. lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu;
- c. zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów;
- d. dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy:
  - na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy

z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,

- na terenach położonych na obszarach innych niż wymienione w lit. a, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach, o których mowa w lit. a; przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy, przez co rozumie się obszary charakteryzujące się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze oraz sieci i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatnych dla nowej, planowanej zabudowy.

Przeznaczenie terenu to: teren infrastruktury technicznej związanej z produkcją energii elektrycznej z wykorzystaniem energii słońca, oznaczony symbolem E; teren zieleni nieurządzonej, oznaczony symbolem ZN. Teren E stanowi teren pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii opartych na energii słońca o mocy przekraczającej 100 kW. Przedmiotowa inwestycja nie dotyczy nowej zabudowy związanej z pobytem ludności (mieszkaniowej, rekreacji indywidualnej, usługowej itp.).

#### **4 ZGODNOŚĆ Z WYNIKAMI ANALIZY, O KTÓREJ MOWA W ART. 32 UST. 1, WRAZ Z DATĄ UCHWAŁY RADY MIASTA, O KTÓREJ MOWA W ART. 32 UST. 2**

Rada Miejska w Olsztynku podjęła Uchwałę w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - Nr XXVII-227/2016 z dnia 10 listopada 2016 r. Załącznikiem Nr 1 do Uchwały jest opracowanie pt. „Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Olsztynek”.

„Analiza ...” określa obowiązujący na tym obszarze plan, przyjęty uchwałą nr XXXV-325/2006 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 29 czerwca 2006 r., jako nieaktualny ze względu na m.in.: zmianę Studium oraz zapisy przeznaczające niektóre budynki do wyburzenia, co w świetle obowiązujących przepisów i orzecznictwa jest niedopuszczalne.

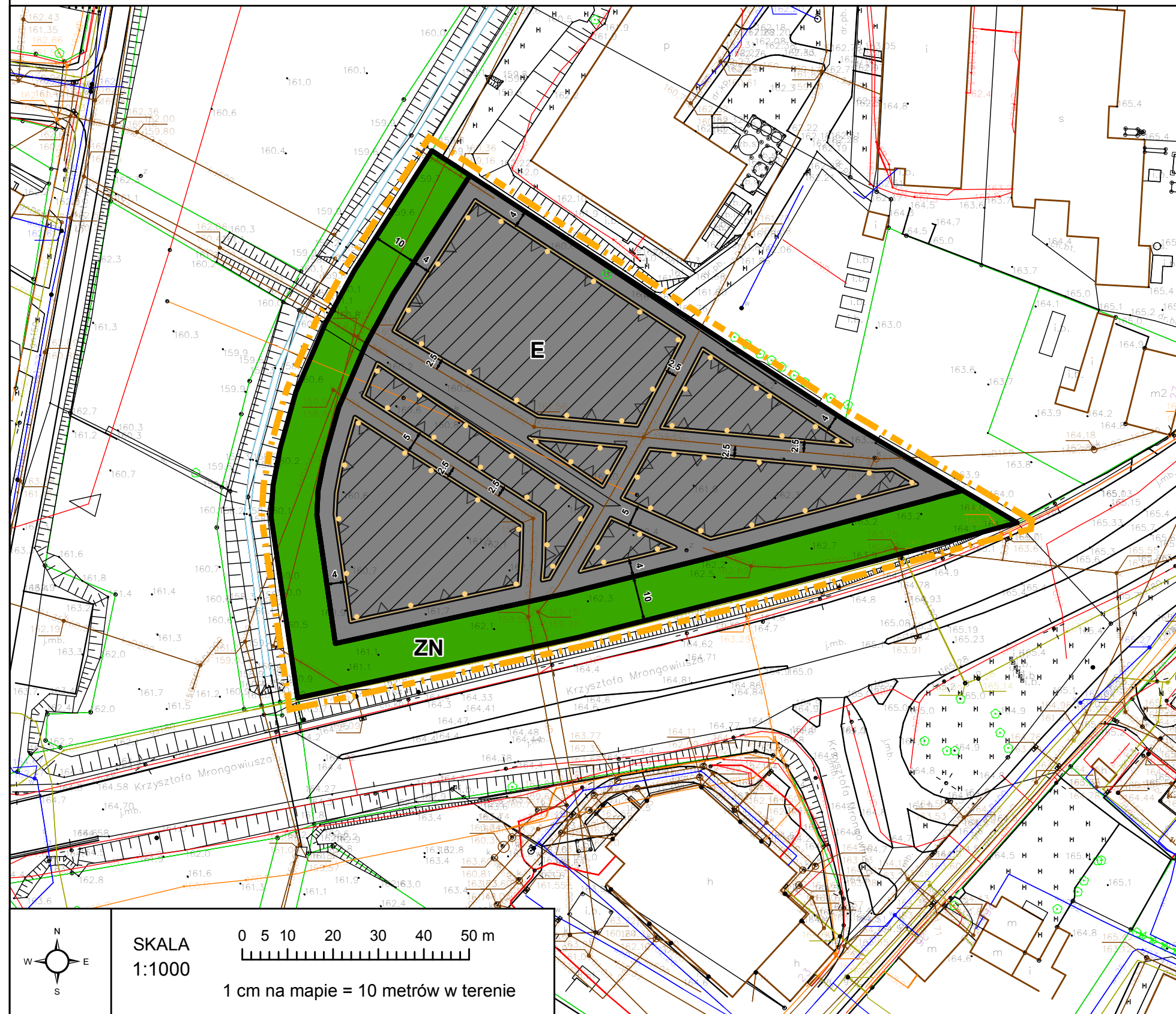
#### **5 WPLYW NA FINANSE PUBLICZNE, W TYM BUDŻET MIASTA**

Szczegółowy podział na wydatki i dochody, jakie otrzyma Urząd Miasta i Gminy Olsztynek z tytułu uchwalenia miejscowego planu i jego konsekwencji, zostały omówione w prognozie skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.



# MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO miasta Olsztyńka dla terenów przy ul. Mrongowiusza - część V

ZAŁĄCZNIK NR 1  
 do Uchwały nr .....  
 Rady Miejskiej w Olsztyńku  
 z dnia .....



### OZNACZENIA

- Granica planu
- Linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
- Nieprzekraczalne linie zabudowy
- Granica terenu pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW
- Granica strefy ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu

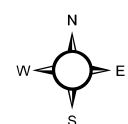
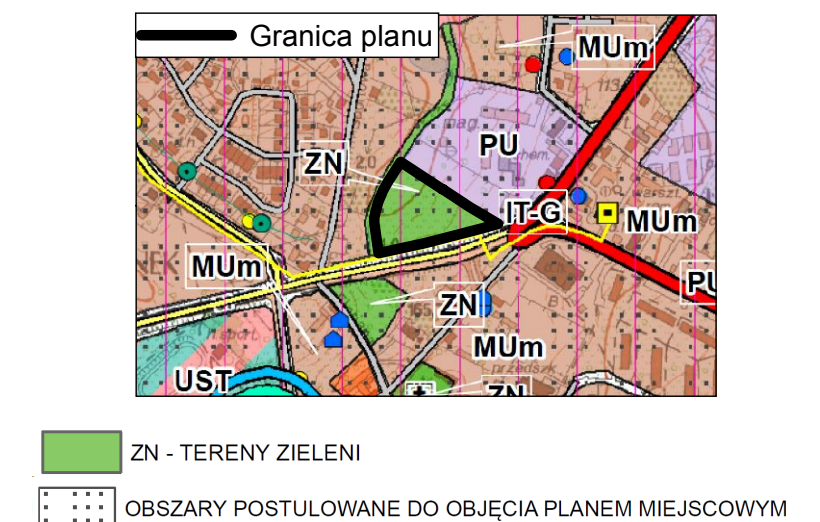
### Przeznaczenie terenu:

- E - teren infrastruktury technicznej związanej z produkcją energii elektrycznej z wykorzystaniem energii słońca
- ZN - teren zieleni nieurządzonej

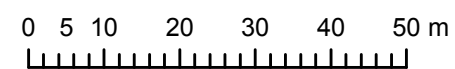
### OZNACZENIE INFORMACYJNE

- Wymiar

### Wyrus ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek



SKALA  
 1:1000



1 cm na mapie = 10 metrów w terenie



## **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego  
miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V



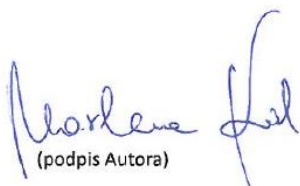
Olsztyn, wrzesień 2019 r.



## Wykonawca

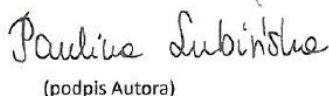
PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Jacek Rostek  
Pl. Konsulatu Polskiego 5/21, 10-532 Olsztyn  
Biuro: ul. Kołobrzeska 13 lok. 311, 10-444 Olsztyn  
NIP 739-351-39-92

mgr inż. Marlena Król



(podpis Autora)

mgr inż. Paulina Lubińska



(podpis Autora)

mgr inż. Jacek Rostek



(podpis Autora)

## Oświadczenie Autora

Olsztyn, dn. 10 września 2019 r.

Oświadczam, iż jako Autor opracowania pn.: „PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V” spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Jacek Rostek



Jacek Rostek  
urbanista

(podpis Autora)

## Spis treści

1	CEL I PODSTAWA OPRACOWANIA .....	4
2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	9
3	CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO ZMIANĄ.....	13
4	ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R.....	25
5	PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU .....	25
6	WPŁYW USTALEŃ PLANU MIEJSCOWEGO NA TERENY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....	29
7	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	30
8	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	30
9	INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	31
10	BIORĄC POD UWAGĘ CELE I GEOGRAFICZNY ZASIĘG DOKUMENTU ORAZ CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU - ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY .....	31
11	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	32
12	SPISY .....	33
13	ZAŁĄCZNIKI.....	33

## 1 CEL I PODSTAWA OPRACOWANIA

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynek dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V. Do opracowania planu miejscowego przystąpiono na podstawie Uchwały Nr VIII-67/2019 Rady Miejskiej w Olsztyнку z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynek dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V.

Teren opracowania zlokalizowany jest w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie olsztyńskim, mieście Olsztynek (rysunki nr 1 i 2).



Rysunek 1. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na podkładzie mapy topograficznej





**Rysunek 2. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na podkładzie mapy satelitarnej**

Obszar obejmuje jedną działkę ewidencyjną o numerze 60/6 położoną w obrębie geodezyjnym 1 w mieście Olsztynek, położoną przy ul. Mrongowiusza o powierzchni około 1 ha. Sąsiedztwo terenu opracowania stanowią: od strony północnej – zabudowa produkcyjna, od strony południowej i wschodniej – zabudowa usługowa i handlowa (Netto, Biedronka, Rossmann, Pepco itd.), od strony zachodniej – tereny zielone (rzeka Jemiołówka), zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna przy ul. Sportowej. Działka przylega do granicy pasa drogowego drogi krajowej nr 58c (ul. Mrongowiusza).

Na terenie opracowania projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustala następujące przeznaczenia terenów:

- teren infrastruktury technicznej związanej z produkcją energii elektrycznej z wykorzystaniem energii słońca - E;
- teren zieleni nieurządzonej - ZN.

Na terenie E realizowana ma być farma fotowoltaiczna (teren pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii opartych na energii słońca o mocy przekraczającej 100 kW).

*Odnawialne źródło energii - odnawialne, niekopalne źródła energii obejmujące energię wiatru, energię promieniowania słonecznego, energię aerotermalną, energię geotermalną, energię hydrotermalną, hydroenergię, energię fal, prądów i pływów morskich,*

*energię otrzymywaną z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów.<sup>1</sup>*

## **Cel opracowania prognozy oddziaływania na środowisko**

Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

## **Zakres prognozy**

Przedmiotowa prognoza uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Została sporządzona na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V. W prognozie przedstawiono kolejno:

- 1) ustalenia przedmiotowego miejscowego planu,
- 2) stan środowiska przyrodniczego,
- 3) prawne formy ochrony przyrody na obszarze opracowania i w jego sąsiedztwie,
- 4) analizę potencjalnych problemów i zagrożeń dla środowiska,
- 5) rozwiązania alternatywne.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie uzgodniono z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Olsztynie (załącznik nr 1 do Prognozy) oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (załącznik nr 2 do Prognozy).

## **Metoda zastosowana przy sporządzeniu prognozy**

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii

stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie, których wyciągnięto określone wnioski.

Przed przystąpieniem do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono wizję terenową. Jej celem było rozpoznanie środowiska przyrodniczego, dokonanie oceny obecnego stanu środowiska przyrodniczego oraz ocena wpływu ewentualnych zagrożeń związanych z realizacją planu.

Teren usytuowany jest w centralnej części miasta Olsztynek. Zachodnią granicą przylega do terenów zielonych i rzeki Jemiołówki, za którą usytuowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna przy ul. Sportowej. Od północy działka graniczy z zabudową produkcyjno-usługową. Od południa sąsiaduje bezpośrednio z drogą krajową nr 58c (ul. Mrongowiusza). Po przeciwnej stronie drogi występuje zabudowa usługowa (Biedronka, Delikatesy Centrum, Netto, Rossmann, Apteka, Pepco itd.). Obecnie teren jest niezainwestowany, stanowi łąkę.

Przy opracowaniu Prognozy wykorzystano następujące opracowania:

- Uchwała Nr VIII-67/2019 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynek dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V,
- Uchwała Nr XXXV-325/2006 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 29 czerwca 2006 roku w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynek w granicach administracyjnych,
- Uchwała Nr XXXIX-348/2017 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek,
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko – pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie z dnia 11.06.2019 r., znak: ZNS.4082.59.2019.KR.,
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko – pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 02.07.2019 r., znak: WOOŚ.411.64.2019.AD.1.,
- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OLSZTYNEK DLA OBSZARU POŁOŻONEGO PRZY ULICY MRONGOWIUSZA [inż. Grzegorz Szyperek, Olsztyn 2014 r.],
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do miejscowego planu zagospodarowania miasta Olsztynek terenu położonego przy ul. Wilczej [mgr inż. Sylwia Długosz, Olsztyn 2013 r.],
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2389 z późn. zm.),

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
- Uchwała Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego,
- Karta Informacyjna JCWPd nr 19, Państwowa Służba Hydrogeologiczna,
- Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce (PSH, Warszawa 2017 r.),
- Geografia regionalna Polski (Jerzy Kondracki, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2002 r.),
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030,
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej,
- Polityka Energetyczna Polski do roku 2030,
- Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r.; Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego,
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030; Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013,
- PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU OLSZTYŃSKIEGO DO 2020 ROKU [KOSTANDARD Pracowania Analiz Środowiskowych] - Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXIX/281/2017 Rady Powiatu w Olsztynie,
- Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2011 roku [Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie, 2012 r.],
- Farmy wiatrowe i fotowoltaiczne [Przemysław Siuchniński, Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Wrocław 11-13 czerwca 2013 r.],
- Przeprowadzanie ocen oddziaływania farm fotowoltaicznych na środowisko [Aleksandra Zwolińska-Mańczak, Michał Tarka Kancelarie Prawne BTK Legal, Poznań],
- <http://mapy.geoportal.gov.pl/>(data korzystania z serwisu: 3.09.2019 r.),
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>(data korzystania z serwisu: 3.09.2019 r.),
- <http://crfop.gdos.gov.pl/>(data korzystania z serwisu: 3.09.2019 r.),
- <https://www.bdl.lasy.gov.pl/>(data korzystania z serwisu: 3.09.2019 r.),



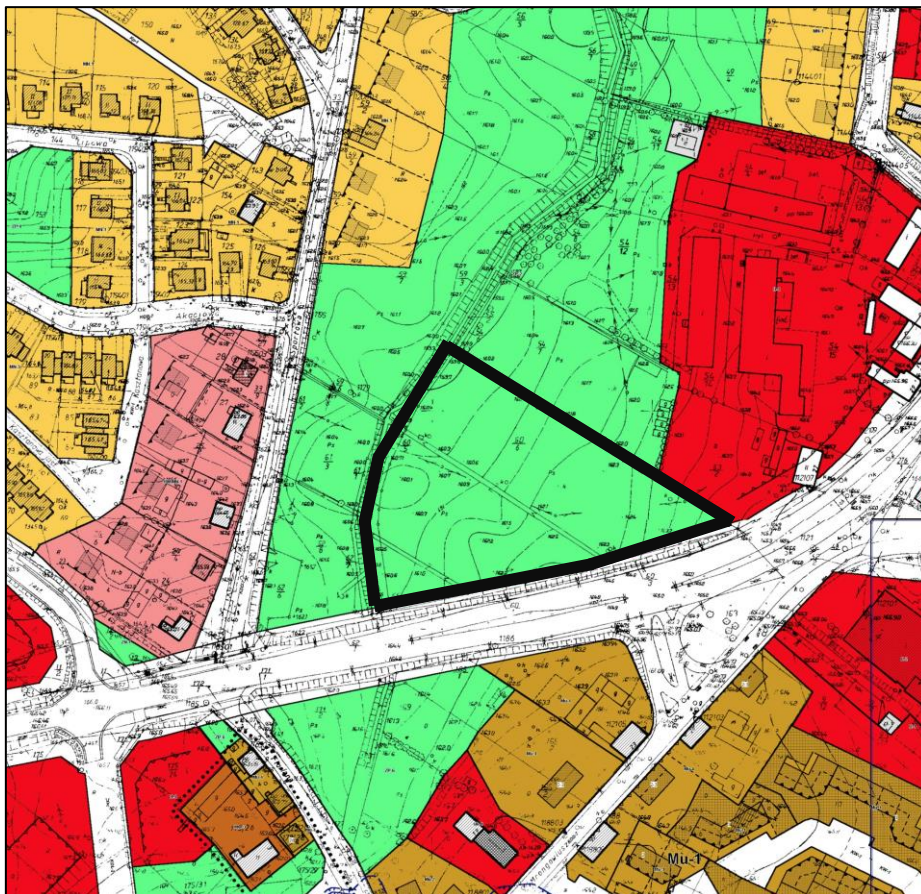
- <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>(data korzystania z serwisu: 3.09.2019 r.),
- <https://olsztynek.pl/>(data korzystania z serwisu: 3.09.2019 r.),
- <http://www.enlab.pl/>(data korzystania z serwisu: 3.09.2019 r.),
- <http://www.ambiens.pl/>(data korzystania z serwisu: 3.09.2019 r.),
- <https://www.apioengineering.pl/>(data korzystania z serwisu: 3.09.2019 r.),
- <https://www.tauron.pl/> (data korzystania z serwisu: 3.09.2019 r.).

## **2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

### **Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego**

Dla działki obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego podjęty Uchwałą Nr XXXV-325/2006 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 29 czerwca 2006 roku w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynek w granicach administracyjnych (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 119 poz. 1914 z dnia 25 sierpnia 2006 r.).

Przeznaczenie terenu w obowiązującym miejscowym planie to ZP-2 tj. półotwarte tereny rekreacyjne (rysunek nr 3).



**Rysunek 3. Wyrzys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynek w granicach administracyjnych.**



## Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

Projektowany miejscowy plan w zakresie przeznaczenia terenu narusza w części ustalenia obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek. Projekt wyznacza następujące przeznaczenia terenów:

- teren infrastruktury technicznej związanej z produkcją energii elektrycznej z wykorzystaniem energii słońca – E,
- teren zieleni nieurządzonej - ZN.

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek wyznacza kierunek polityki przestrzennej tereny zieleni – ZN (rysunek nr 4).



**Rysunek 4. Wyrys z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**

Aktualnie trwa procedura zmiany dokumentu, prowadzona na podstawie Uchwały Nr XLIX-450/2018 Rady Miejskiej w Olsztyнку z dnia 4 września 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek.

W opracowywanym projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na terenie działki nr 60/6 podtrzymano aktualny kierunek polityki przestrzennej tj. „ZN - tereny zieleni” **a także wskazano „obszar, na którym rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu”.**

Projekt został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 16.09.2019 r. do 8.10.2019 r. Termin składania uwag upływa 30.10.2019 r. Następnie uchwała w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek zostanie uchwalona i wejdzie w życie. Tym samym projekt miejscowego planu nie będzie już naruszał ustaleń Studium.

## **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego**

Plan zagospodarowania województwa został przyjęty Uchwałą Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 4 października 2018 r. poz. 4173).

W projekcie miejscowego planu wyznaczono teren pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii opartych na energii słońca o mocy przekraczającej 100 kW.

Zgodnie z zapisami rozdziału 7.5. PZPW: *Produkcja energii ze źródeł odnawialnych (OZE) jest elementem wsparcia dywersyfikacji źródeł energii i zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub>. Głównym celem polityki przestrzennej w odniesieniu do OZE jest podniesienie efektywności i bezpieczeństwa energetycznego regionu przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju produkcji energii elektrycznej i ciepła ze źródeł odnawialnych.*

*Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego wspiera produkcję energii ze źródeł odnawialnych – wiatru, słońca, wody, biomasy, biopłynów, biogazu i geotermii.*

### **Program ochrony środowiska powiatu olsztyńskiego do 2020 roku**

Zgodnie z zapisami Programu ochrony środowiska powiatu olsztyńskiego do 2020 roku: *Rozwój technologii i zwiększenie udziału energii elektrycznej wytwarzanej z odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii ogółem wynika z potrzeb ochrony środowiska oraz wzmocnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju. Ze zobowiązań wynikających m.in. z pakietu klimatycznego 3x20 wynika, że do 2020 roku Polska ma obowiązek uzyskać 15% udział odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii ogółem.*

W rozdziale 4.11 opracowania przedstawiono Analizę SWOT. W grupie *Ochrona klimatu i jakość powietrza* wskazano następujące szanse: *rozwijanie wykorzystywania energii odnawialnej oraz zwiększenie zainteresowania wykorzystaniem alternatywnych źródeł energii.*

### **Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030**

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030 została opracowana w oparciu o ustawę z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

*Podstawową funkcją KPZK jest integrowanie wymiarów: gospodarczego, społecznego, strategiczno-decyzyjnego i przyrodniczego w rozwoju przestrzennym kraju oraz formułowanie ustaleń i wskazań do polityki regionalnej oraz polityk sektorowych. Podjęcie prac nad KPZK było podyktowane potrzebą wypracowania dokumentu dającego podstawy do prowadzenia skoordynowanej polityki przestrzennej państwa, uwzględniającego aktualne uwarunkowania, trendy i wyzwania dla rozwoju przestrzennego.<sup>2</sup>*

W rozdziale IV. *Zasady i cele polityki przestrzennego zagospodarowania kraju* wskazano zasady polityki przestrzennej. Jedną z nich jest zasada *preferencji regeneracji*

---

<sup>2</sup> Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030

*(odnowy) nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę. Zgodnie z zasadą, należy minimalizować ekspansję zabudowy na nowe tereny, a intensyfikować procesy urbanizacyjne na już zagospodarowanych obszarach.*<sup>3</sup> Zasada ta znajduje potwierdzenie w opracowywanym projekcie. Teren opracowania usytuowany jest w centrum miasta Olsztynek, pośród istniejącej zabudowy, posiada uzbrojenie w sieci infrastruktury technicznej.

Ważna jest też zasada partycypacji społecznej (szerokiej i aktywnej) stanowiącej gwarant praworządności i transparentności gospodarowania przestrzenią i procedur planistycznych. W procedurze sporządzania zmiany miejscowego planu i prognozy oddziaływania na środowisko zostanie zapewniony udział społeczeństwa, między innymi poprzez informowanie społeczeństwa o wszczęciu procedury i możliwości składania wniosków oraz poprzez poinformowanie o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu i możliwości składania uwag.

### **Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej**

W dokumencie wskazano między innymi: *Woda nie jest produktem handlowym takim jak każdy inny, ale raczej dziedzictwem, które musi być chronione, bronię i traktowane, jako takie.*<sup>4</sup> W projekcie zapewniono ochronę wód podziemnych poprzez wskazanie położenia na obszarze LZWP (Zbiornik międzymorenowy Olsztynek Nr 212).

### **Polityka Energetyczna Polski do roku 2030**

Dokument Ministerstwa Gospodarki opracowany zgodnie z art. 13-15 ustawy Prawo Energetyczne przyjęty 10 listopada 2009 r. Dokument zawiera długoterminową strategię rozwoju sektora energetycznego, prognozę zapotrzebowania na paliwa i energię oraz program działań wykonawczych do 2012 r.

Projekt dotyczy niewielkiego w skali kraju terenu. Dokument, jakim jest Polityka Energetyczna Polski do roku 2030 odnosi się do ogólnych kierunków rozwoju sektora energetycznego w odniesieniu do całego kraju.

Na terenie nie będą realizowane inwestycje celu publicznego, z wyjątkiem utrzymania istniejących tam kolektorów sanitarnych. Co do zasady obszar będzie służył produkcji energii z energii słońca. Wytwarzanie prądu ze źródeł odnawialnych jest formą realizacji postulatu zwiększenia udziału źródeł odnawialnych w produkcji prądu w Polsce. W tym kontekście prywatna inwestycja może realizować potrzeby interesu publicznego.

---

<sup>3</sup> Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030

<sup>4</sup> Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej

## **Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r.**

W *Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r.* scharakteryzowano cele strategiczne i operacyjne, wśród których znalazły się: *Cel strategiczny 1. Konkurencyjna gospodarka; Cel strategiczny 2. Powiązania krajowe i międzynarodowe; Cel strategiczny 3. Jakość życia.* Cele horyzontalne: *Wysokiej jakości środowisko przyrodnicze podstawą harmonii aktywności człowieka i przyrody a także Infrastruktura techniczna i teleinformatyczna otwierająca region dla inwestorów, mieszkańców, sąsiadów i turystów.*<sup>5</sup>

### **Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030**

*Opracowanie SPA 2020 wpisuje się w działania na rzecz osiągnięcia celu nadrzędnego Białej Księgi oraz unijnej strategii adaptacji do zmian klimatu, jakim jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcja kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych. Zgodnie z tabelą 1. Zjawiska pogodowe powodujące szkody w gospodarce, na sektor rolniczy wpływ mają następujące zjawiska powodujące szkody: powódź, huragan, piorun, susza, przymrozki wiosenne, deszcz nawalny, grad, ujemne skutki przezimowania.*<sup>6</sup>

## **3 CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO ZMIANĄ**

### **Położenie fizycznogeograficzne<sup>7</sup>**

*Analizowany teren położony jest w regionie należącym do prowincji Nizin Wschodniobałtycko-Białoruskich, położonym na fundamencie prekambryjskiej platformy wschodnioeuropejskiej nadbudowanej skalami osadowymi miąższości rzędu 1,5-2,5 km. Miasto położone jest na pograniczu dwóch jednostek tektonicznych: obniżenia perybałtyckiego i wyniesienia mazursko-suwałskiego. Podłoże utworów czwartorzędowych stanowią mioceńskie iły, mulki i piaski z przewarstwieniami węgla brunatnych. Miąższość utworów czwartorzędowych wynosi 90-150 m i składają się na nie: piaski, żwiry, gliny zwalowe i głązy narzutowe; na nich wytworzyły się gleby.*

*Utwory analizowanego terenu zostały osadzone w czasie zlodowacenia północnopolskiego w fazie leszczyńskiej i poznańsko-dobrzyńskiej. W rejonie analizowanego*

---

<sup>5</sup> Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r.

<sup>6</sup> Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

<sup>7</sup> PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OLSZTYNEK DLA OBSZARU POŁOŻONEGO PRZY ULICY MRONGOWIUSZA



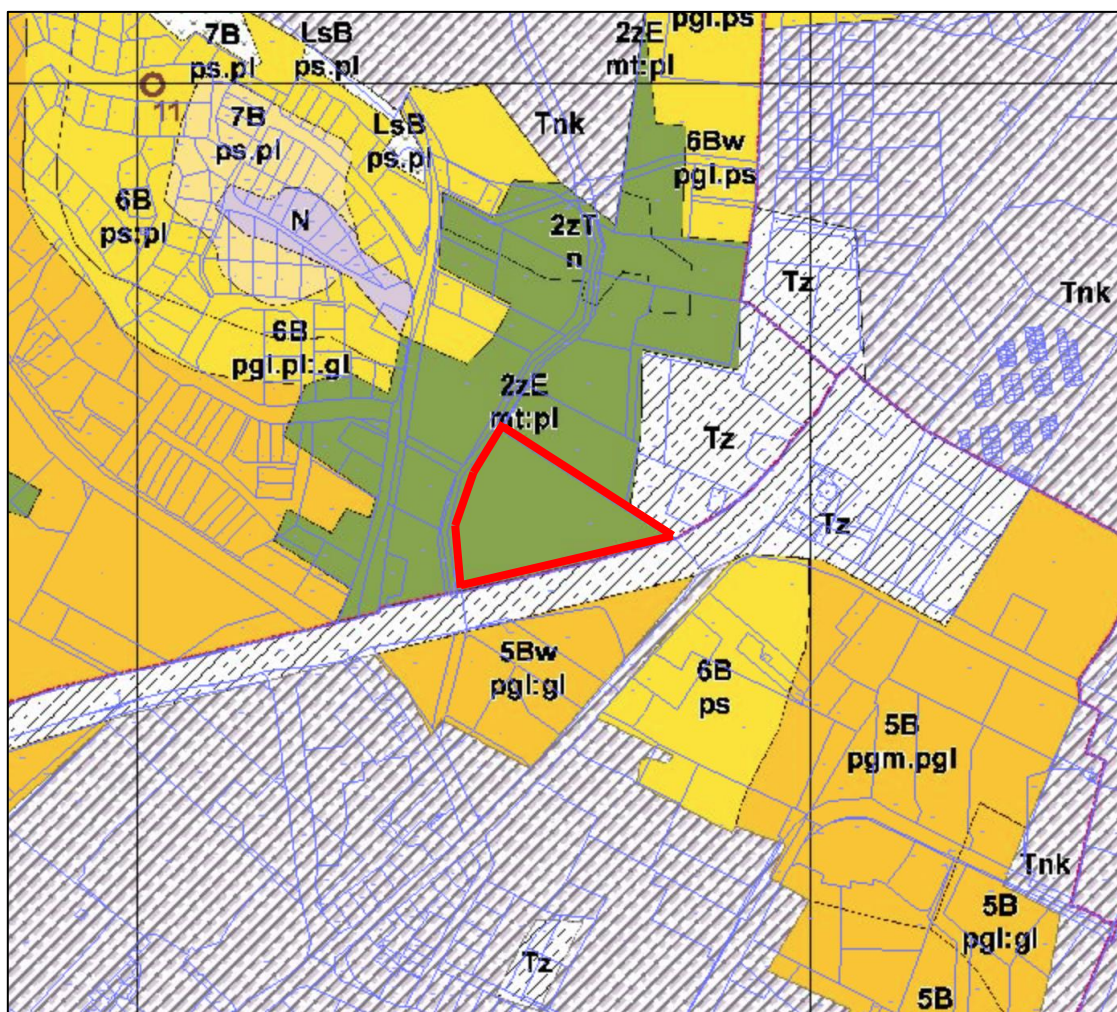
terenu są to głównie gliny piaszczyste nadścielone i przewarstwione piaskami gliniastymi. [Długosz S. 2013]

Zgodnie z podziałem fizyczno – geograficznym Polski według J. Kondrackiego, Miasto Olsztynek położone jest w południowo-zachodniej części mezoregionu Pojezierze Olsztyńskie, będącej fragmentem makroregionu Pojezierza Mazurskiego. Analizowany teren położony jest w obrębie falistej wysoczyzny polodowcowej.

## Gleby

Zgodnie z mapą glebową, teren opracowania znajduje się w całości na obszarze opisanym symbolem 2zE mt:pl, co oznacza (rysunek nr 5):

- kompleks przydatności rolniczej gleby: 2z – kompleks użytków zielonych średnich;
- typ i podtyp gleby: E - gleby torfowo-mułowe i mułowo-torfowe;
- rodzaj gleby torfowej i mułowo-torfowej: mt – gleby mułowo-torfowe, do głębokości 50 cm;
- rodzaj i gatunek gleby: pl – piaski luźne, do głębokości 100 cm.

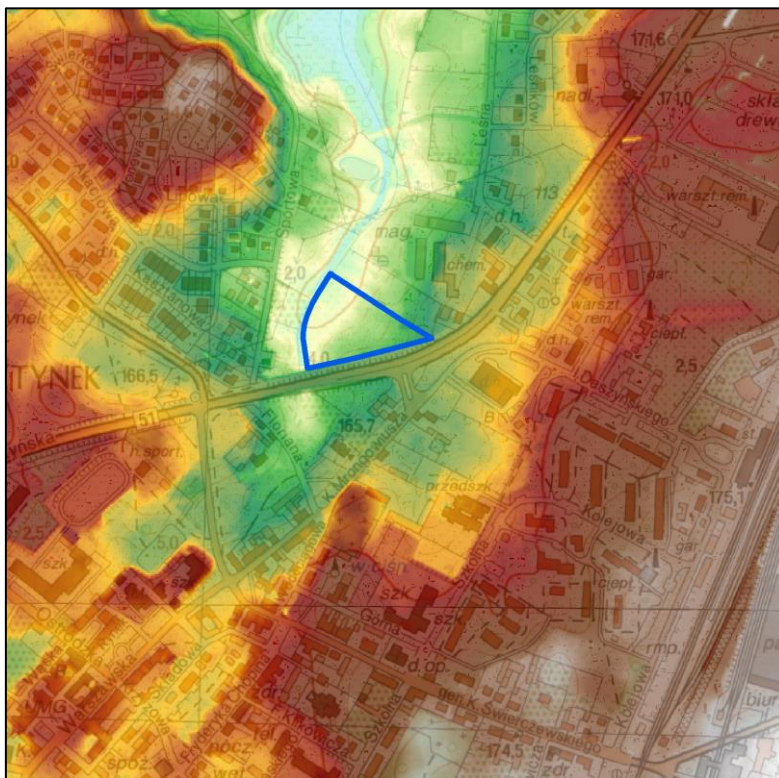


Rysunek 5. Mapa glebowo-rolnicza<sup>8</sup>

<sup>8</sup> <http://powiatolszynski.geoportal2.pl/>

## Ukształtowanie terenu

Ukształtowanie terenu jest dość płaskie. Rzędne terenu wahają się od około 159 m n. p. m. do około 164 m n. p. m. Teren jest lekko pochylony w kierunku z południowego wschodu na zachód (rysunek nr 6). Za zachodnią granicą planu miejscowego przepływa rzeka Jemiołówka, obszar jest położony w jej dolinie.



Rysunek 6. Mapa hipsometryczna<sup>9</sup>

## Flora i fauna

Obszar położony jest w centrum miasta Olsztynek przy głównej drodze przecinającej miasto. Na terenie nie występują rośliny i zwierzęta podlegające ochronie. Teren jest także usytuowany poza prawnymi formami ochrony przyrody. Występują drobne gryzonie i zwierzęta charakterystyczne dla środowisk miejskich takie jak gołąb miejski, sroka, mysz. Obszar w chwili obecnej jest niezainwestowany, stanowi łąkę (roślinność trawiasta). Pojedyncze drzewa rosną wzdłuż drogi krajowej (ul. Mrongowiusza).

## Klimat<sup>10</sup>

*Klimat powiatu charakteryzuje się stosunkowo chłodnymi latami i niezbyt ostrymi zimami oraz częstymi zmianami pogody, związanymi z przemieszczaniem się frontów*

<sup>9</sup> <http://mapy.geoportal.gov.pl>

<sup>10</sup> PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU OLSZTYŃSKIEGO DO 2020 ROKU

atmosferycznych. Średnioroczna temperatura w Olsztynie wynosiła w 2015 roku 9,0°C i była wyższa od średniej temperatury w 2014 roku o 0,1°C, a od średniej z wielolecia 2001-2010 aż o 1,1°C. W 2015 roku najniższe średnie temperatury notowane były w styczniu, a najwyższe we wrześniu.

Liczba dni z przymrozkami wynosi około 140, natomiast pokrywa śnieżna zalega średnio przez 83 dni. Średnia liczba dni gorących (powyżej 25°C) wynosi 26, a średnia liczba dni mroźnych (poniżej 0°C) - około 50. Okres wegetacyjny obejmuje około 200 dni.

Roczne sumy opadów w 2015 roku kształtowały się na poziomie 567 mm z maksimum w październiku (118 mm), a minimum w lutym (9 mm). Przeciętnie w ciągu roku opady występują przez ok. 160 dni.

W ciągu całego roku dominują wiatry południowo-zachodnie i zachodnie. Jesienią i zimą wzrasta udział wiatrów południowych, zaś wiosną i latem północno-zachodnich. Wiatry nie są silne, ich średnia prędkość w 2014 i 2015 roku wynosiła 3,0 m/s.

Do najpochmurniejszych okresów zaliczamy miesiące od listopada do stycznia, głównie grudzień. Wtedy niebo nad północno-wschodnią częścią Polski jest zachmurzone w 80-85%. W ciągu roku jest około 40 dni z zachmurzeniem równym lub mniejszym od 20%, około 198 dni z zachmurzeniem 21-79% i około 127 dni z zachmurzeniem większym lub równym 80% (Woś 1993).

Na klimat lokalny ma wpływ rzeźba i pokrycie terenu, zwłaszcza w obrębie większych kompleksów leśnych i przy dużych jeziorach. Obniżenia terenowe przyczyniają się do zalegania chłodnego, wilgotnego powietrza, dużych wahań dobowych temperatury, mniejszych prędkości wiatrów, występowania przymrozków wczesną jesienią.

## **Powietrze atmosferyczne**<sup>11</sup>

O jakości powietrza decyduje wielkość i przestrzenny rozkład emisji ze wszystkich źródeł z uwzględnieniem przepływów transgranicznych i przemian fizykochemicznych zachodzących w atmosferze. Całe województwo warmińsko-mazurskie, w tym i powiat olsztyński, objęte jest monitoringiem powietrza prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie. Powiat olsztyński podlega pod strefę warmińsko-mazurską.

W wyniku klasyfikacji, w zależności od analizy stężeń w danej strefie, można wydzielić następujące klasy stref:

- dla substancji, dla których określone są poziomy dopuszczalne lub docelowe:
  - klasa A - stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
    - klasa A1 - oznaczenie strefy pod kątem pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>, w przypadku osiągnięcia poziomu określonego dla fazy II tj. 20 µg/m<sup>3</sup>;
  - klasa C - stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe;
    - klasa C1 - oznaczenie strefy pod kątem pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> w przypadku braku osiągnięcia poziomu określonego dla fazy II tj. 20 µg/m<sup>3</sup>;

<sup>11</sup> PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU OLSZTYŃSKIEGO DO 2020 ROKU



- dla substancji, dla których określone są poziomy cel długoterminowego:
  - klasa D1 - stężenia ozonu i współczynnik AOT40 nie przekraczają poziomu celu długoterminowego;
  - klasa D2 - stężenia ozonu i współczynnik AOT40 przekraczają poziom celu długoterminowego.

Strefę warmińsko-mazurską dla dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), kadmu (Cd), arsenu (Ar), niklu (Ni), ołowiu (Pb), benzenu (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), tlenku węgla (CO) i pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> zaliczono do klasy A. Do klasy C zaliczono strefę ze względu na poziom benzo(a)pirenu (B(a)P) oraz pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>.

Strefa warmińsko-mazurska w ocenie za rok 2015 otrzymała klasę D2 ze względu na przekroczenia poziomu celu długoterminowego przez stężenia ozonu (O<sub>3</sub>) oraz klasę A za brak przekroczeń poziomu docelowego.

Wyżej zaprezentowana sytuacja jest identyczna z rokiem 2014. Na tej podstawie można zauważyć, że jakość powietrza w powiecie olsztyńskim nie ulega obecnie żadnej zmianie.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie nie prowadzi badań powietrza na terenie powiatu olsztyńskiego. Ocena jakości powietrza atmosferycznego w powiecie dokonywana jest na podstawie modelowania matematycznego. Najbliższa stacja monitoringowa znajduje się w Olsztynie, na ulicy Puskina.

Podstawowym źródłem emisji benzo(a)pirenu i pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> jest niepełne spalanie paliw stałych (węgla, koksu, drewna) oraz odpadów w piecach (m. in. butelki PET, kartony po napojach, odpady organiczne i inne), w celach ogrzewania mieszkań, domów i wody. Niezadawalający jest często również stan techniczny kotłów, w których odbywa się spalanie paliw w celach grzewczych. Czynniki te w połączeniu z niekorzystnymi warunkami rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, jakie często występują w okresie grzewczym - inwersje temperatury, niskie temperatury (poniżej -10°C) i prędkości wiatru oraz cisze, decydują o występowaniu przekroczeń poziomu docelowego.

W okresie letnim nie notuje się zazwyczaj przekroczeń dopuszczalnego poziomu benzo(a)pirenu i pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>. Z przebiegu rocznej serii pomiarów odczytać można wyraźną sezonową zmienność stężeń zanieczyszczeń.

W oparciu o kryteria określone dla ochrony roślin przeprowadzono ocenę stanu powietrza dla ozonu, dwutlenku siarki i tlenków azotu. Dla dwutlenku siarki, tlenków azotu strefa otrzymała klasę A, oznacza to, że nie zanotowano przekroczeń poziomu dopuszczalnego. Przekroczenia norm zanotowano dla poziomu celu długoterminowego dla ozonu wyrażonego, jako AOT40. Norma dla poziomu docelowego to  $AOT40 \leq 18000 \mu\text{g}/\text{m}^3 \cdot \text{h}$  (średnio dla ostatnich 5 lat), dla poziomu długoterminowego norma wynosi natomiast  $AOT40 \leq 6000 \mu\text{g}/\text{m}^3 \cdot \text{h}$  (średnio dla ostatnich 5 lat). Zaklasyfikowanie stref do klasy C skutkuje koniecznością sporządzenia programów ochrony powietrza, jeśli wcześniej nie powstały. W przypadku, gdy takie programy już uchwalono, a standardy jakości powietrza nadal są niezadawalające, konieczna jest aktualizacja programów ochrony powietrza w terminie 3 lat od dnia wejścia w życie uchwały sejmiku województwa w sprawie programu ochrony powietrza.



## **Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko**

Zgodnie z przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71): *do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

a) *0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,*

b) *1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*

- *przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;*

Powierzchnia terenu oznaczonego w projekcie miejscowego planu symbolem E wynosi około 7607 m<sup>2</sup>. Maksymalną powierzchnię zabudowy ustalono na 60% powierzchni działki, co wynosi około 4560 m<sup>2</sup>.

## **Hałas**

Głównym źródłem hałasu na obszarze opracowania jest hałas drogowy wynikający z położenia bezpośrednio przy drodze krajowej nr 58c (ul. Mrongowiusza) i hałas generowany przez położoną w sąsiedztwie zabudowę produkcyjno-usługową.

Z uwagi na fakt, iż przeznaczenie terenu nie dopuszcza realizacji zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi, oddziaływanie hałasu od drogi krajowej i sąsiedniej zabudowy nie ma znaczenia.

Planowana inwestycja polegająca na realizacji farmy fotowoltaicznej nie będzie emitowała hałasu. Jedyne hałas będzie wiązał się z etapem samej budowy (montażu konstrukcji na panele fotowoltaiczne, budową stacji transformatorowej itd.).

## **Wody powierzchniowe i podziemne<sup>12 13</sup>**

Za zachodnią granicą terenu objętego opracowaniem przepływa rzeka Jemiołówka. Źródła tej rzeczki znajdują się koło wioski Jemiołowo. Spływające wody zasilają Jezioro Jemiołowskie i dalej wąskim korytem płyną w kierunku północnym. Rzeka przepływa zakrytym kanałem przez Olsztynek, omija wzgórza, na których usytuowany jest skansen. Po drodze w kierunku Mycyn zbiera wody z dużych terenów podmokłych, omija od zachodu wioski Kapity, Samogowo, Mańki. Koło Guzowego Młyna wpada do jeziora Sarąg przy jego zachodnich brzegach, łącząc się tutaj z wodami Pasłęki. Długość całego biegu Jemiołówki wynosi około

<sup>12</sup> <https://olsztynek.pl/strony/miasto-i-gmina-olsztynek/rzeki/jemiolowka/>

<sup>13</sup> Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2011 roku

16 km. Różnica poziomów stanowi około 53 m, co daje 3,3 m na 1 km średniego spadku, a więc bystry nurt.

Na terenie zlewni dominują głównie gleby rdzawe i bielicowe, a w obniżeniach terenu kompleksy gleb glejowych. Znaczną część zlewni porastają lasy, a w szerokich odcinkach doliny rzecznej występują podmokłe łąki i pastwiska. W środkowym biegu rzeki w strukturze użytkowania terenu przeważają grunty orne.

Głównym punktowym źródłem zanieczyszczenia Jemiołówki powyżej badanego przekroju są ścieki z mechaniczno-biologicznej oczyszczalni dla Olsztynka, zlokalizowanej w miejscowości Wilkowo, odprowadzane poprzez rów melioracyjny w ilości około 2000 m<sup>3</sup>/d (według informacji o korzystaniu ze środowiska za 2011 r.).

Jakość wód Jemiołówki kontrolowano w 2011 roku w jednej jcw „Pasłęka do wypływu z jeziora Sarąg”

<b>Jednolita część wód</b>	<i>Pasłęka do wypływu z jez. Sarąg</i>
<b>Nazwa ppk</b>	<i>Jemiołka (Jemiołówka) – Olsztynek</i>

### **Klasyfikacja potencjału ekologicznego**

#### **1. Elementy biologiczne**

Klasyfikację elementów biologicznych przeprowadzono w oparciu o fitobentos. Multimetryczny indeks okrzemkowy IO wynosił 0 i odpowiadał V klasie jakości wód.

#### **2. Elementy fizykochemiczne**

Ze wskaźników fizykochemicznych azot Kjeldahla i fosfor ogólny były poniżej stanu dobrego, pozostałe spełniały wymogi I lub II klasy jakości wód. Wyniki azotu azotynowego, fosforanów i fosforu ogólnego z grudnia 2011 roku zostały odrzucone ze względu na prace melioracyjne w korycie rzeki. Pozostałe wyniki fosforanów nie zostały uwzględnione w ocenie ze względu na zbyt małą częstotliwość (3 razy w roku).

Potencjał ekologiczny wód Jemiołówki w jcw o nazwie „Pasłęka do wypływu z jez. Sarąg” określono jako zły z uwagi na wyniki badań fitobentosu.

### **Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych**

Wody Jemiołówki nie spełniały wymagań dla obszarów chronionych.

### **Klasyfikacja jednolitej części wód**

Stan Jemiołówki w jcw „Pasłęka do wypływu z jez. Sarąg” określono jako zły.

Obszar objęty planem miejscowym usytuowany jest w granicach JCWPd nr 19 (PLGW200019) (załącznik nr 3 do Prognozy).

W wydzielonych kompleksach i poziomach wodonośnych JCWPd 19 można wyodrębnić kilka systemów krążenia wód podziemnych związanych z regionalnymi obszarami

zasilania: system Wysoczyzny Elbląskiej, system Wzniesień Górowskich, system Pojezierza Iławskiego oraz system Pojezierza Olsztyńskiego. Wymienione systemy wyróżniają wspólne strefy drenażu wód. Charakterystyczną cechą opisanego schematu krążenia jest otwarty charakter niektórych jego granic:

- w południowej i północno-wschodniej części zaznacza się wyraźny dopływ lateralny we wszystkich poziomach wodonośnych z obszaru Pojezierza Iławskiego i Olsztyńskiego;
- przez zachodnią granicę zachodzi odpływ wód w kierunku Żuław Wiślanych we wszystkich poziomach wodonośnych.

Płytkie poziomy wód gruntowych są zasilane przez infiltrację bezpośrednią oraz w dolinach rzek poprzez dopływ lateralny. Bazą drenaży tych wód jest system hydrograficzny (Pasłęka wraz z dopływami oraz system rzeki Elbląg).

Wody poziomów międzymorenowych zasilane są pośrednio poprzez utwory słaboprzepuszczalne pokrywające wysoczyznę morenową. Głównymi obszarami zasilania są: Pojezierze Iławskie, Pojezierze Olsztyńskie, Wzniesienia Górowskie i Wysoczyzna Elbląska. Część obszarów zasilania jest położona poza granicami JCWPd 19. Bazą drenażu są główne rzeki, Żuławy Wiślane oraz Zalew Wiślany. Część wód przesącza się do głębszych poziomów wodonośnych. Płytkie wody gruntowe wraz z wodami pierwszego i drugiego poziomu wodonośnego biorą udział w lokalnym systemie krążenia. W pośrednim systemie obiegu wód biorą udział głębsze poziomy między morenowe (Qm-II, Qm-III) oraz mioceński poziom wodonośny. Zasilane są pośrednio poprzez przesączenie z płytszych poziomów wodonośnych. Paleogeński poziom wodonośny stanowi środowisko regionalnego obiegu wód podziemnych. Wiek tych wód przekracza kilka tysięcy lat. Strefy zasilania obejmują obszary Pojezierza Iławskiego i Olsztyńskiego.

Regionalna baza drenażu jest położona poza granicami zlewni; stanowią ją Żuławy Wiślane i Zalew Wiślany.

W podsumowaniu tego zagadnienia można stwierdzić, że główne obszary zasilania obejmują Pojezierze Iławskie i Olsztyńskie wykraczając znacznie poza granice subregionu. Dotyczy to zwłaszcza głębszych poziomów wodonośnych plejstocenu oraz neogenu i paleogenu. W związku z tym zasoby wód podziemnych Subregionu Zalewu Wiślanego są dodatkowo wspomagane dopływem lateralnym z centralnych części Pojezierza Olsztyńskiego i Iławskiego. Również na obszarze Wysoczyzny Elbląskiej i Wzniesień Górowskich można wyodrębnić obszary zasilania lokalnych systemów obiegu wód podziemnych. Strefa tranzytu wód najwyraźniej występuje w strefach krawędziowych wysoczyzn morenowych. Cechują ją znaczne spadki zwierciadła wód podziemnych. Szczególnie dotyczy to wysoczyzny Elbląskiej, gdzie w poziomach wodonośnych plejstocenu zanotowano spadki w granicach 0,01 - 0,05. Miejscami warunki hydrogeologiczne są tam bardzo skomplikowane i przepływy poziome zachodzą drogą przesączenia przez utwory słabo- i półprzepuszczalne, zwłaszcza w strefach zaburzeń glacytektonicznych. Strefy drenażu wód przede wszystkim związane są z Żuławami Elbląskimi, Równiną Warmińską i Ornecką oraz z Zalewem Wiślanym. W dolinach większych rzek i strumieni drenowane są również wody lokalnego krążenia.<sup>14</sup>

<sup>14</sup> Karta informacyjna JCWPd nr 19, Państwowa Służba Hydrogeologiczna.

Obszar objęty miejscowym planem położony jest na obszarze Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 212 Olsztynek (załącznik nr 4 do Prognozy) (rysunek nr 7).



**Rysunek 7. Lokalizacja obszaru opracowania względem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych**

LZWP nr 212 Olsztynek, znajduje się w północnej części Polski na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, w obrębie pojezierza mazurskiego. W południowo-zachodniej części zbiornika zlokalizowane jest miasto Olsztynek.

Poziom przypowierzchniowy występuje na całym obszarze LZWP nr 212 i jest związany z piaskami fluwioglacjalnymi zlodowacenia Wisły. Poziom charakteryzuje się brakiem lub słabą izolacją utworów słabo przepuszczalnych od powierzchni terenu. Miąższość omawianego poziomu waha się od ok. 10 m do ponad 40 m. Wydajność potencjalna studzien wierconych ujmujących ten poziom mieści się w przedziale 240-2880 m<sup>3</sup>/d, przy czym najczęściej osiąga 720-1200 m<sup>3</sup>/d. Wodoprzewodność tego poziomu waha się w bardzo szerokich granicach od ok. 50 do prawie 1000 m<sup>2</sup>/d. Zwierciadło wód podziemnych przypowierzchniowego poziomu wodonośnego na przeważającej części zbiornika ma charakter swobodny.

Międzymorenowy poziom wodonośny jest związany z drobno- i różnoziarnistymi piaskami zlodowaceń środkowopolskich (odry i warty). Głębokość występowania tego poziomu na obszarze LZWP nr 212 wynosi 50-100 m, a miąższość waha się od 10 m do ponad 20 m. Potencjalna wydajność studzien wynosi zwykle 720-1200 m<sup>3</sup>/d, zaś wodoprzewodność 100-200 m<sup>2</sup>/d.

Wody poziomu zbiornikowego cechują się dobrym i zadowalającym stanem chemicznym (klasa II i III). Z uwagi na podwyższone stężenia żelaza i manganu wymagają uzdatniania do celów pitnych. Nie zaobserwowano istotnych zmian w jakości wody. Wyższe stężenia niektórych składników nie są związane z postępującą antropopresją, lecz z litologią osadów czwartorzędowych, występujących w tym rejonie. Wody występujące w obrębie zbiornika należą do typu HC03-Ca.

LZWP nr 212 wykazuje znaczące rezerwy zasobowe w odniesieniu do wielkości poboru (wg danych za 2012 r. pobór wynosił średnio 3630,1 m<sup>3</sup>/d). Zasoby dyspozycyjne w wielkości 6989 m<sup>3</sup>/d są wykorzystane jedynie w 52%.

W związku z brakiem jednoznacznych prognoz na temat zwiększającego się zapotrzebowania na wodę podziemną i brakiem planów budowy w najbliższej przyszłości nowych komunalnych ujęć wód podziemnych, nie dostrzega się zagrożenia zmniejszenia stanu ilościowego wód na obszarze LZWP nr 212.

Z obliczeń czasu dopływu wód do warstwy zbiornikowej na obszarze LZWP nr 212 wynika, że na przeważającej jego części dominują tereny bardzo podatne na zanieczyszczenie oraz tereny podatne. Czas migracji potencjalnych zanieczyszczeń z powierzchni terenu do poziomu zbiornikowego nie przekracza 25 lat. Jedynie południowy fragment zbiornika zajmują tereny średnio i mało podatne o czasie przesączania 25-50 lat. W rejonie dolin rzecznych oraz jezior wyznaczono tereny chronione hydrodynamicznie, gdzie ciśnienie warstwy zbiornikowej jest wyższe od ciśnienia w warstwie przypowierzchniowej.

Ze względu na warunki geologiczne i hydrodynamiczne, w szczególności naturalną wysoką podatność LZWP nr 212 na zanieczyszczenie wyznaczono zgodnie z kryteriami hydrogeologicznymi. Granice wyznaczonego obszaru ochronnego uległy uszczegółowieniu w wyniku analizy zagospodarowania i użytkowania terenu. Uszczegółowiony obszar ochronny zajmuje powierzchnię 41,6 km<sup>2</sup>.

W zagospodarowaniu terenu największy udział mają tereny rolne (ok. 80% powierzchni). Lasy tworzą duże zwarte kompleksy w północnej części zbiornika oraz w bezpośredniej bliskości jego granic. Zajmują ok. 10% powierzchni zbiornika. Wody powierzchniowe zajmują ok. 5% powierzchni. Obszary zabudowy miejskiej i wiejskiej zajmują pozostałe 5% powierzchni zbiornika. Wśród obszarów ochrony przyrody największą powierzchnię w obrębie zbiornika zajmuje Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęki.

Biorąc pod uwagę warunki hydrodynamiczne na znacznym obszarze LZWP nr 212, należy stwierdzić, że uwarunkowania hydrogeologiczne nie są sprzyjające do ochrony jakości wód podziemnych. Dlatego też proponowane zakazy i nakazy dla obszarów ochronnych tego zbiornika, zwracają szczególną uwagę na nowe i istniejące obiekty potencjalnie zagrażające wodom podziemnym. Lokalizacja wszystkich nowych obiektów mogących zagrazić wodom podziemnym powinna być uwarunkowana przeprowadzeniem procedury oceny oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko celem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (decyzja środowiskowa). Głównym celem takiej oceny powinna być analiza wpływu danego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne oraz wskazania wszelkich działań mających na celu ochronę wód podziemnych.<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce – Lokalny Zbiornik Wód Podziemnych nr 212 Olsztynek.

## Ochrona gruntów rolnych i leśnych

Grunty rolne klas I-III oraz grunty leśne podlegają ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Ustalenie w miejscowym planie funkcji innej niż rolnicza i leśna dla ww. gruntów wiąże się z koniecznością wystąpienia do odpowiedniej instytucji o zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. W granicach obszaru opracowania występują grunty rolne klasy IV (PsIV).

## Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody

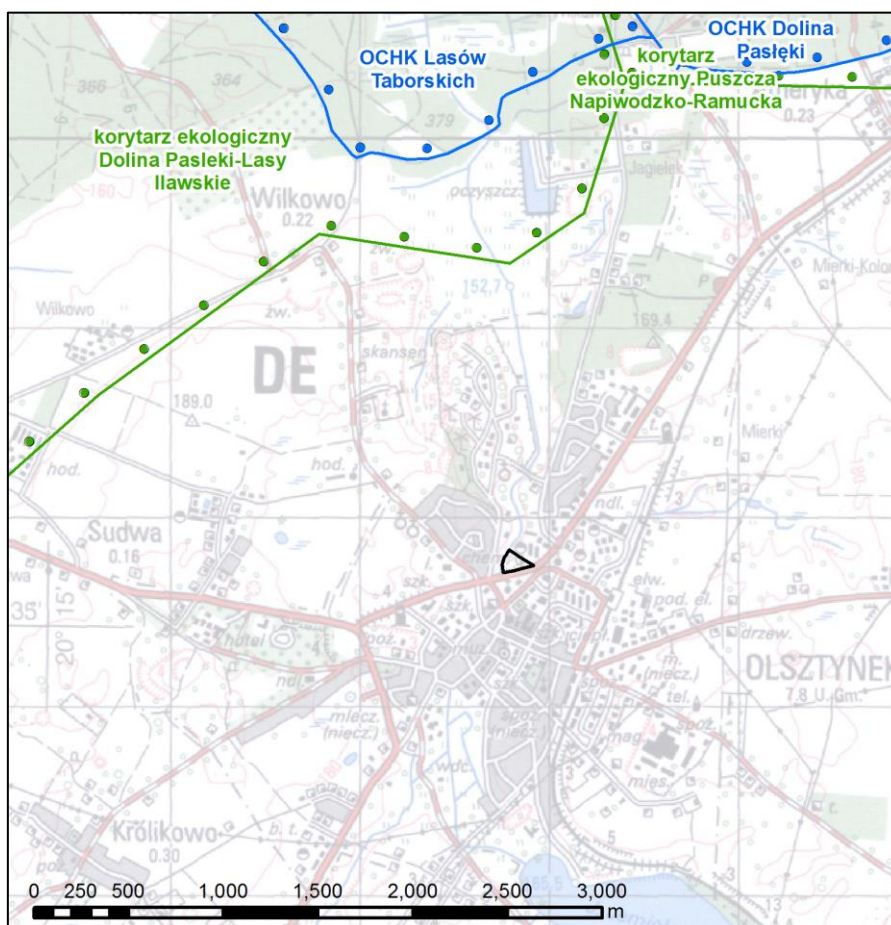
Obszar opracowania miejscowego planu znajduje się poza prawnymi formami ochrony przyrody. W poniższej tabeli nr 1 przedstawiono, jakie formy ochrony przyrody występują w odległości do 20 km od terenu objętego miejscowym planem (rysunek nr 9).

REZERWATY	
Nazwa	[km]
Ostoja bobrów na Rzece Pasłęce	4.22
Bagno Nadrowskie	7.26
Rzeka Drwęca	8.13
Las Warmiński im. prof. Benona Polakowskiego	12.76
Źródła Rzeki Łyny im. prof. Romana Kobendzy	16.75
Jezioro Orłowo Małe	18.55
Koniuszanka II	19.89
PARKI KRAJOBRAZOWE	
Nazwa	[km]
Park Krajobrazowy Wzgórz Dylewskich - otulina	17.28
Park Krajobrazowy Wzgórz Dylewskich	19.12
OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Nazwa	[km]
Lasów Taborskich	2.11
Dolina Pasłęki	2.69
Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	3.13
Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Górnej Drwęcy	5.03
Jeziora Mielno	5.43
Wzgórz Dylewskich	17.28
Doliny Rzeki Nidy i Szkotówki	18.14
Dolina Środkowej Łyny	18.92
Dąbrówieński	19.11
ZESPÓŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE	
Nazwa	[km]
Dolina Marózki	7.62
NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY	
Nazwa	[km]
Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007	3.5
Dolina Pasłęki PLB280002	3.62



NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Nazwa	[km]
Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052	3.03
Rzeka Pasłęka PLH280006	3.35
Dolina Drwęcy PLH280001	7.88
Ostoja Dylewskie Wzgórza PLH280043	18.34
UŻYTEK EKOLOGICZNY	
Nazwa	[km]
Wyspa na Jeziorze Pluszne	8.04
Jezioro Gąsiory	12.72
Trzciniowska Zgniłocha	18.17
Pelnik w Rusi	18.25
Jezioro Bobrynek	18.96
Piecki	19.05
Jezioro Mielnik	19.24
Jezioro Stawik	19.45
POMNIKI PRZYRODY	
kilkadziesiąt sztuk	najbliższy w odległości 5.72 km

Tabela 1. Formy ochrony przyrody występujące w promieniu 20 km<sup>16</sup>



Rysunek 8. Lokalizacja obszaru opracowania względem występujących form ochrony przyrody

<sup>16</sup> <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

#### **4 ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R.**

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych, jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu zmiany miejscowego planu.

Na terenie opracowania nie ma czynnych obiektów i przedsięwzięć, które w znaczący sposób mogłyby wpływać na stan środowiska.

Omawiany teren znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie w myśl ustawy 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, toteż realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała wpływu na prawne formy ochrony przyrody.

#### **5 PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU**

Dla działki obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego podjęty Uchwałą Nr XXXV-325/2006 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 29 czerwca 2006 roku w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka w granicach administracyjnych (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 119 poz. 1914 z dnia 25 sierpnia 2006 r.).

Przeznaczenie terenu w obowiązującym miejscowym planie to ZP-2 tj. półotwarte tereny rekreacyjne.

#### **Ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ZP-2:**

*§ 69. W obszarach oznaczonych symbolem ZP-2, stanowiących częściowo zadrzewione tereny rekreacyjne, obowiązują następujące ustalenia:*

- a) docelowe pokrycie zadrzewieniami i zakrzewieniami: 20 – 40%,*
- b) zadrzewienia i zakrzewienia powinny mieć urozmaiconą formę (szpalery, kępy, pojedyncze drzewa itp.) podkreślającą walory estetyczne rzeźby terenu i powinny ułatwiać realizację funkcji przyrodniczych i rekreacyjnych terenu,*
- c) w strukturze gatunkowej drzewostanów powinny dominować gatunki rodzime,*
- d) zakaz zabudowy z wyjątkiem niekubaturowych urządzeń bezpośrednio związanych z udostępnianiem terenu do celów sportu i rekreacji na wolnym powietrzu (latarnie, ławy, wiaty, tablice informacyjne, miejsca na ogniska, niekubaturowe urządzenia sportowe na wolnym powietrzu itp.),*
- e) istniejące budynki przeznacza się do likwidacji,*



- f) *maksymalny udział sztucznych nawierzchni w powierzchni obszaru – 15%, przy czym maksymalna zwarta powierzchnia poszczególnych zespołów obiektów o nawierzchni utwardzonej innych niż ścieżki (place do koszykówki, korty tenisowe itp.) nie może przekraczać 5000 m<sup>2</sup>,*
- g) *kształtując krajobraz należy w możliwie najmniejszym stopniu ingerować w istniejącą, naturalną lub historycznie ukształtowaną, rzeźbę terenu,*
- h) *kształtując krajobraz należy w możliwie największym stopniu zachowywać istniejące zadrzewienia, zarośla wierzby oraz trzcinowiska i turzycowiska.*

### **Ustalenia projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:**

#### **§17**

*Ustalenia szczegółowe dla terenu oznaczonego symbolem E:*

- 1) *przeznaczenie – teren infrastruktury technicznej związanej z produkcją energii elektrycznej z wykorzystaniem energii słońca;*
- 2) *teren pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii opartych na energii słońca o mocy przekraczającej 100 kW;*
- 3) *na terenie, o którym mowa w pkt 1, wyklucza się produkcję energii z innych źródeł niż te wymienione w pkt 2;*
- 4) *zasady kształtowania zabudowy:*
  - a) *maksymalna wysokość:*
    - *konstrukcji montażowych dla paneli fotowoltaicznych – 3,0 m ponad poziom terenu,*
    - *pozostalej zabudowy – 3,0 m,*
  - b) *dachy płaskie;*
- 5) *zasady zagospodarowania terenu:*
  - a) *nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 4 m od linii rozgraniczającej terenu ZN, 4 m od granicy planu oraz 2,5 m od sieci kanalizacji sanitarnej,*
  - b) *minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01,*
  - c) *maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,60,*
  - d) *maksymalna powierzchnia zabudowy: 60% powierzchni działki,*
  - e) *minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 10% powierzchni działki budowlanej.*

#### **§18**

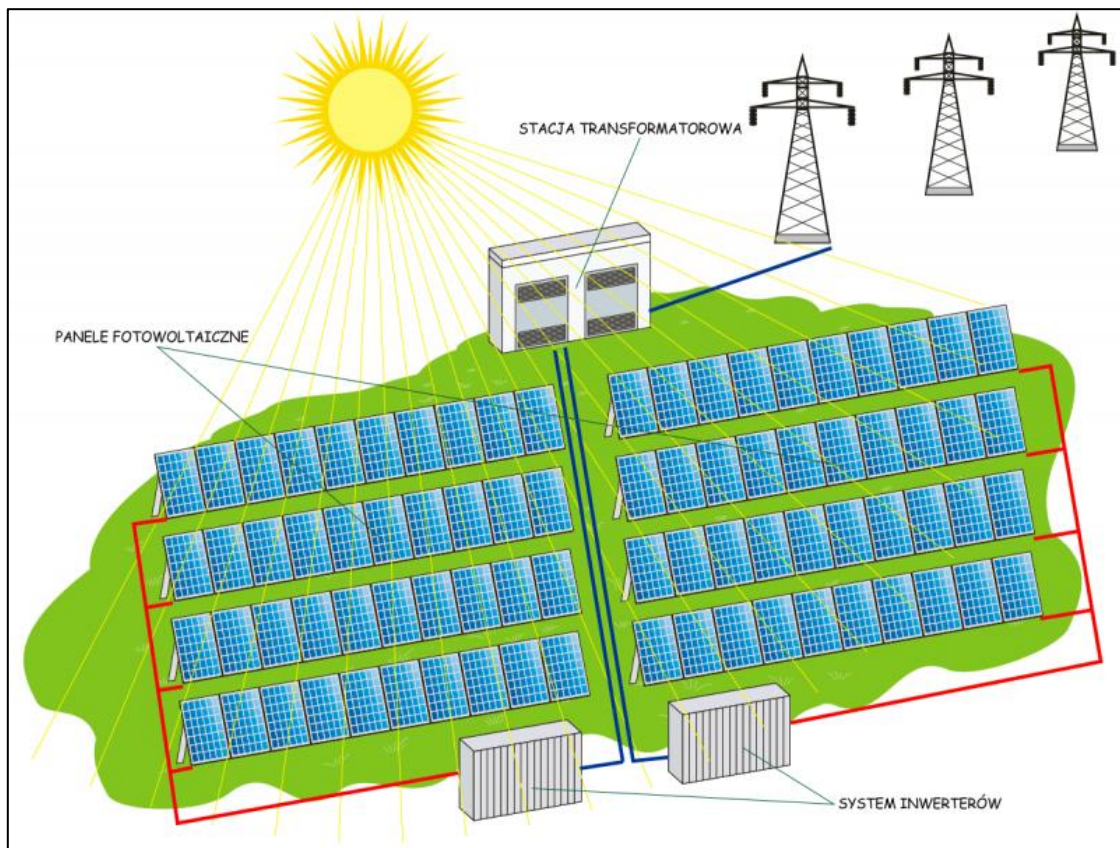
*Ustalenia szczegółowe dla terenu oznaczonego symbolem ZN:*

- 1) *przeznaczenie – teren zieleni nieurządzonej;*
- 2) *zakaz lokalizowania zabudowy, z wyłączeniem inwestycji, o których mowa w §14 pkt 3.*

Projekt miejscowego planu zakłada pozostawienie części terenu w formie zieleni nieurządzonej (10-metrowy pas wzdłuż zachodniej granicy miejscowego planu - rzeki Jemiołówki). Pozostała część działki zostaje przeznaczona na teren infrastruktury technicznej związanej z produkcją energii elektrycznej z wykorzystaniem energii słońca. Teren pod konstrukcją, na której oparte będą panele fotowoltaiczne pozostanie terenem zielonym.

**Głównymi elementami farmy fotowoltaicznej są (rysunek 10):<sup>17</sup>**

- Ogniwa: mono- i polikrystaliczne, technologie cienkowarstwowe;
- Konstrukcje wsporcze;
- Infrastruktura energetyczna (falowniki, transformatory, kable, itp.);
- Infrastruktura drogowa.



**Rysunek 9. Schemat budowy farmy fotowoltaicznej<sup>18</sup>**

**Realizacja farmy fotowoltaicznej przyczyni się do następujących oddziaływań:**

- 1) różnorodność biologiczna:
  - a) nie prognozuje się znaczących oddziaływań,
  - b) w celu uniknięcia zagrożenia płoszenia gatunków ptaków prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu mechanicznego oraz związane z posadowieniem budynków zaleca się w miarę możliwości realizować poza okresem lęgowym ptaków,
- 2) rośliny:
  - a) teren jest niezabudowany, użytkowany, jako łąka. Nie występują cenne gatunki roślin. Nie przewiduje się oddziaływań,

<sup>17</sup> Farmy wiatrowe i fotowoltaiczne [Przemysław Siuchniński, Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Wrocław 11-13 czerwca 2013 r.]

<sup>18</sup> <http://www.enlab.pl/>

- b) nastąpi zmiana warunków oświetlenia terenu z uwagi na częściowe zacienienie panelami fotowoltaicznymi,
- 3) zwierzęta:
- a) prace budowlane mogą przyczynić się do spłoszenia zwierząt i zniszczyć siedliska (np. owadów). W celu uniknięcia zagrożenia płoszenia gatunków ptaków prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu mechanicznego oraz związane z posadowieniem budynków zaleca się w miarę możliwości realizować poza okresem lęgowym ptaków,
- 4) powierzchnia ziemi, gleby:
- a) nastąpi zmiana warunków oświetlenia terenu z uwagi na częściowe zacienienie panelami fotowoltaicznymi,
  - b) główne przekształcenia przypowierzchniowej warstwy litosfery w wyniku realizacji ustaleń planu reprezentowane będą przez: przekształcenia z przypowierzchniowych strukturach geologicznych w związku z robotami ziemnymi (wykopy pod fundamenty i dla potrzeb uzbrojenia terenu), likwidację pokrywy glebowej w miejscach wykopów i przekształcenia fizykochemicznych właściwości gleb na terenach placów budów – montaż konstrukcji, na których zamocowane będą panele fotowoltaiczne, budowa stacji transformatorowej,
- 5) wody powierzchniowe i podziemne:
- a) inwestycja może przyczynić się do zmiany warunków,
  - b) instalacje będą w czasie deszczu oddziaływały jak dach budynku. Woda deszczowa zamiast trafiać bezpośrednio do ziemi, będzie spływała z powierzchni urządzeń. Z pewnością ograniczy to wsiąkanie wód deszczowych w grunt, a zwiększy ich spływ,
- 6) powietrze:
- a) inwestycja nie oddziałuje na powietrzne, produkcja energii z energii słońca nie powoduje emisji zanieczyszczeń czy pyłów,
- 7) klimat:
- a) nie prognozuje się oddziaływań,
  - b) inwestycja spowoduje zajęcie terenu, jego zaciemnienie,
- 8) hałas:
- a) nie prognozuje się znaczących oddziaływań na klimat akustyczny,
  - b) na etapie rozbudowy budynków odczuwalny będzie okresowy wzrost natężenia hałasu, związany z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów budowlanych,
- 9) krajobraz:
- a) nie prognozuje się znaczących oddziaływań na krajobraz,
  - b) maksymalna wysokość konstrukcji montażowych dla paneli fotowoltaicznych wskazana w projekcie miejscowego planu to 3,0 m ponad poziom terenu. Działka znajduje się w dolinie rzeki Jemiołówki, lokalnym obniżeniu stąd inwestycja nie będzie stanowiła dominanty krajobrazowej,
- 10) zasoby naturalne:
- a) nie prognozuje się oddziaływań. Na przedmiotowym terenie nie występują zasoby naturalne w postaci złóż kopalin, złóż minerałów,

11) dobra materialne:

a) nie prognozuje się oddziaływań,

12) zabytki:

a) w granicach opracowania nie znajdują się obiekty objęte formami ochrony zabytków ani stanowiska archeologiczne. W odległości około 200 m w linii prostej od terenu opracowania znajduje się zamek wraz z najbliższym otoczeniem wpisany do rejestru zabytków. W odległości około 220 m – założenie urbanistyczne miasta Olsztynka wraz z obszarem w promieniu 50 m na zewnątrz od fortyfikacji miejskich. W odległości około 275 m – założenie urbanistyczne miasta Olsztynka, również wpisane do rejestru zabytków. Maksymalna wysokość konstrukcji montażowych dla paneli fotowoltaicznych oraz pozostałej zabudowy dopuszczona w projekcie miejscowego planu to 3,0 m. Ponadto teren opracowania usytuowany jest w lokalnym obniżeniu terenu (dolina rzeki), poniżej poziomu terenu przyległej drogi krajowej nr 58c. W związku z powyższym, inwestycja nie będzie miała wpływu na zabytki,

13) ludzie:

a) nie przewiduje się powstania istotnych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

Roboty montażowe będą miały w rzeczywistości niewielki zakres (nie kopie się głębokich fundamentów jak np. przy budynkach). Wykonanie płytkich wykopów może wiązać się z realizacją stacji transformatorowej. Panele fotowoltaiczne będą natomiast przymocowane do konstrukcji (podpór) osadzonych na słupkach wbitych w grunt. Konstrukcja nie będzie posiadała fundamentów.

Zużyte i uszkodzone panele będą poddane recyklingowi. Cykl „życia” paneli jest długi, stąd w przeciwieństwie do innych form pozyskiwania energii wydają się być najmniej uciążliwe dla środowiska.

## **6 WPLYW USTALEŃ PLANU MIEJSCOWEGO NA TERENY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

Teren objęty planem miejscowym położony jest poza prawnymi formami ochrony przyrody. Odległość do najbliższych obszarów Natura2000 wynosi:

- 3 km do Ostoi Napiwodzko-Ramuckiej PLH280052;
- 3,5 km do Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej PLB280007;
- 3,6 km do Doliny Pasłęki PLB280002; 3,35 km do Rzeki Pasłęki PLH280006.

Inwestycja nie będzie miała wpływu na ww. obszary Natura 200 i pozostałe obszary objęte formami ochrony przyrody zlokalizowanymi w dalszym sąsiedztwie.

Ustalenia zawarte w projekcie planu w sposób wystarczający zabezpieczają komponenty środowiska, projektowane zmiany nie wywołają żadnych istotnych skutków środowiskowych, dla których trzeba byłoby określać dodatkowe ustalenia chroniące środowisko.

W granicach obszaru objętego zmianą planu miejscowego nie występują: tereny górnicze, obszary szczególnego zagrożenia powodzią, obszary osuwania się mas ziemnych. Dla obszaru objętego planem nie wskazano krajobrazów priorytetowych w dokumentach nadrzędnych.

## **7 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu. Przy sporządzaniu projektu miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a mianowicie:

- utrzymanie norm odnośnie jakości wód poprzez prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie jakości powietrza określonych w przepisach szczegółowych,
- prawidłowej gospodarki odpadami, określonej w przepisach szczegółowych.

Powyższe cele zostały uwzględnione przy opracowaniu niniejszego dokumentu. Zapisy projektu planu są zgodne z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska. Istotnym celem jest również ochrona bioróżnorodności.

## **8 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Zgodnie z art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. wpływ ustaleń projektu tegoż Planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub



zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić się również do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu:
  - a) w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
  - b) w odniesieniu do pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
  - c) w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwość prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji zmiany miejscowego planu powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej,
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego (w zakresie realizacji przestrzegania ustaleń zmiany miejscowego planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji zmiany miejscowego planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej).

## **9 INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala zagospodarowania ma charakter lokalny.

## **10 BIORĄC POD UWAGĘ CELE I GEOGRAFICZNY ZASIĘG DOKUMENTU ORAZ CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU - ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY**

W przypadku braku realizacji planu miejscowego utrzymany zostanie obecny sposób użytkowania terenu, który jest zgodny z obowiązującym miejscowym planem (ZP-2 tj. pólotwarte tereny rekreacyjne).

Należy mieć na uwadze, iż realizacja farmy fotowoltaicznej nie wiąże się z całkowitą zabudową przedmiotowego terenu. Pod konstrukcjami z panelami fotowoltaicznymi zostanie zachowana powierzchnia biologicznie czynna.

## 11 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zgodnie z art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym to jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V. Do opracowania planu miejscowego przystąpiono na podstawie Uchwały Nr VIII-67/2019 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V.

Obszar obejmuje jedną działkę ewidencyjną o numerze 60/6 położoną w obrębie geodezyjnym 1 w mieście Olsztynek, położoną przy ul. Mrongowiusza o powierzchni około 1 ha. Na terenie opracowania projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustala następujące przeznaczenia terenów: teren infrastruktury technicznej związanej z produkcją energii elektrycznej z wykorzystaniem energii słońca – E, teren zieleni nieurządzonej - ZN.

Przedmiotem planu miejscowego jest ustalenie parametrów zabudowy i wskaźników zagospodarowania terenu na potrzeby realizacji farmy fotowoltaicznej.

### **Produkcja energii z energii słońca jest rozwiązaniem ekologicznym:**

- inwestycja jest bezpieczna,
- nie zanieczyszcza powietrza, nie powoduje emisji zanieczyszczeń, pyłów,
- nie powoduje hałasu, nie powoduje wibracji,
- nie generuje odpadów ani ścieków, nie wymaga pobory wody,
- pod panelami fotowoltaicznymi zachowana zostanie powierzchnia biologicznie czynna,
- nie powoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludności,
- inwestycja nie wpłynie negatywnie na krajobraz,
- nie przewiduje się niwelacji terenu.

Inwestycja nie będzie miała wpływu na obszary Natura 200 i pozostałe obszary objęte formami ochrony przyrody zlokalizowanymi w dalszym sąsiedztwie. Ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu w sposób wystarczający zabezpieczają komponenty środowiska, projektowane zmiany nie wywołają żadnych istotnych skutków środowiskowych, dla których trzeba byłoby określać dodatkowe ustalenia chroniące środowisko.

Realizacja inwestycji winna być zgodna z wytycznymi zawartymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wykonanie obiektów i instalacji

przewidzianych w planie zgodnie z obowiązującymi normami i przy użyciu odpowiednich technologii ograniczy do minimum negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze. W opracowaniu zawarto proponowane rozwiązania mające na celu ochronę środowiska oraz minimalizację skutków realizacji planu na poszczególne komponenty środowiska.

## **12 SPISY**

### **Spis rysunków**

Rysunek 1. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na podkładzie mapy topograficznej...	4
Rysunek 2. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na podkładzie mapy satelitarnej .....	5
Rysunek 3. Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynek w granicach administracyjnych. ....	9
Rysunek 4. Wyrys z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.....	10
Rysunek 5. Mapa glebowo-rolnicza.....	14
Rysunek 6. Mapa hipsometryczna .....	15
Rysunek 7. Lokalizacja obszaru opracowania względem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych .....	21
Rysunek 8. Lokalizacja obszaru opracowania względem występujących form ochrony przyrody .....	24
Rysunek 9. Schemat budowy farmy fotowoltaicznej.....	27

### **Spis tabel**

Tabela 1. Formy ochrony przyrody występujące w promieniu 20 km.....	24
---	----

## **13 ZAŁĄCZNIKI**

- 1) Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko – pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie z dnia 11.06.2019 r., znak: ZNS.4082.59.2019.KR.
- 2) Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko – pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 02.07.2019 r., znak: WOOŚ.411.64.2019.AD.1.
- 3) Karta informacyjna JCWPd nr 19, Państwowa Służba Hydrogeologiczna.
- 4) Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce – Lokalny Zbiornik Wód Podziemnych nr 212 Olsztynek.

PAŃSTWOWY POWIATOWY  
INSPEKTOR SANITARNY  
W OLSZTYNIE

10-561 Olsztyn, ul. Żołnierska  
89 / 52 48 300  
ZNS.4082.59.2019.KR

URZĄD MIEJSKI W OLSZTYNKU  
SEKRETARIAT  
L.dz. 7247 Ilość zał. ....  
Wpłynęło dnia: 13. 06. 2019  
Znak sprawy: .....  
Do sprawy wyznacza się: .....  
podpis: .....  
7508



Olsztyn, dnia 11 czerwca 2019 r.

19 CZE. 2019 A. Korgul *zhs*

Burmistrz Olsztynka

OPINIA SANITARNA

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olsztynie na podstawie art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 59), art. 53 i art. 58 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), po zapoznaniu się z wnioskiem przedłożonym przez Burmistrza Olsztynka z dnia 4 czerwca 2019 r. (data wpływu: 6 czerwca 2019 r.) znak: ZBG.6721.5.2019

*uzgadnia*

*proponowany zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych  
w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu  
„miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V”*

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 4 czerwca 2019 r. (data wpływu: 6 czerwca 2019 r.) znak: ZBG.6721.5.2019 Burmistrz Olsztynka zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V” sporządzonego na podstawie Uchwały Rady Gminy Nr VIII-67/2019 z dnia 17 kwietnia 2019 r.

We wniosku zaproponowano zakres i stopień wymaganych informacji – informacje określone w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wskazany zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko pozwolą na ocenę przedmiotowego planu zagospodarowania przestrzennego w aspekcie wymagań sanitarnohigienicznych.

W związku z tym uznano jak wyżej.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości:

1. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Sanitarny

PAŃSTWOWY POWIATOWY  
INSPEKTOR SANITARNY  
W OLSZTYNIE

lek. wet. Teresa Parys  
*specjalista higieny*





WOOS.411.64.2019.AD.1

Olsztyn, 2 lipca 2019 r.

URZĄD MIEJSKI W OLSZTYNKU  
SEKRETARIAT

Ldź. 8030 Ilość zał. ....

Wpłynęło dnia: 02.07.2019

Znak sprawy: .....  
Do sprawy wyznacza się: ZBG

podpis: [Signature]

Burmistrz Olsztyńska

Na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), w związku z pismem Burmistrza Olsztyńska z 4 czerwca 2019 r., znak: ZBG.6721.5.2019 (data wpływu do RDOŚ w Olsztynie 6.06.2019)

uzgadniam

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu dokumentu:

**Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyńska dla terenów przy ul. Mrongowiusza – część V**

zgodny z wymaganiami art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.).

Rada Miejska w Olsztyńku przystąpiła do opracowania wymienionego na wstępie dokumentu na mocy podjętej **Uchwały Nr VIII-67/2019 z dnia 17 kwietnia 2019 r.** Załącznik nr 1 do Uchwały, obejmuje tereny przewidziane do objęcia planem.

Prognoza do projektu planu powinna zawierać obligatoryjnie pełny zakres wymagań, o których mówi wskazany na wstępie niniejszego pisma artykuł. Jeżeli którykolwiek z wymaganych punktów nie dotyczy opracowywanego dokumentu, w prognozie należy dokonać tzw. wypełnienia negatywnego, z podaniem uzasadnienia.

W prognozie należy zawrzeć, między innymi opis projektu planu, podając planowany sposób zagospodarowania terenów i ich przeznaczenie, przedstawić stan środowiska w granicach obszaru planu oraz obszarów otaczających, wpływ projektu planu na wszystkie elementy środowiska, przedstawić najważniejsze ustalenia i wnioski z prognozy oraz rekomendacje, jakie powinny zostać zawarte w ostatecznej wersji planu.

W opracowywanej prognozie należy uwzględnić i dokonać odniesienia do dokumentów opracowanych na potrzeby Gminy, mających charakter dokumentów planistycznych i strategicznych, wszystkich dokumentów istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, tj.: *Studium uwarunkowań (...)* oraz dotychczas obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także aktualnych *opracowań ekofizjograficznych*. Postanowienia dotyczące zmiany planu nie mogą naruszać ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Olsztynek*. Koncepcja projektu planu nie powinna stwarzać zagrożenia dla istniejącego stanu



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn, tel.: 89 53 72 100, fax: 89 52 70 423, sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl, olsztyn.rdos.gov.pl



środowiska, dlatego też rozwój wszelkich form zagospodarowania, powinien dokonywać się w zgodzie z tym środowiskiem, w sposób zrównoważony, z poszanowaniem przepisów ochrony środowiska.

Planowany sposób zagospodarowania należy połączyć ze wszystkimi elementami środowiska przyrodniczego. W prognozie należy wykazać przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania *bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne* na środowisko.

W prognozie należy wykazać, czy proponowany sposób zagospodarowania terenu jest zasadny (wskazać na możliwe rozwiązania alternatywne) oraz udowodnić, że zmiana nie pogorszy stanu środowiska, w szczególności wodnego oraz gruntowo-wodnego, a także, czy nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody i krajobrazu. Należy również wykazać, czy w kontekście planowanych zmian zachowana zostanie zgodność z zapisami innych dokumentów, opracowywanych na potrzeby gminy, np. Programem ochrony środowiska, lokalnymi planami rozwoju gminy, a także uchwalonymi już mpzp.

Prognoza do projektu powyższego dokumentu powinna przede wszystkim:

- dokonać oceny potencjalnych skutków dla środowiska w wyniku wdrażania zapisów projektu planu, określić i ocenić skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu, powodowane zwłaszcza ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, wprowadzaniem gazów lub pyłów do powietrza, wytwarzaniem odpadów, wprowadzaniem ścieków do wód lub do ziemi, wykorzystywaniem zasobów środowiska, zanieczyszczeniem gleby lub ziemi, niekorzystnym przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu, emitowaniem hałasu, emitowaniem pól elektromagnetycznych oraz ryzykiem wystąpienia poważnych awarii,
- dokonać oceny pozytywnych i negatywnych lub obojętnych skutków dla środowiska,
- sformułować konkretne wnioski wynikające z prognozy.

W zakresie analizy stanu środowiska przyrodniczego należy:

- dokonać oceny skutków dla istniejących form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- dokonać analizy wpływu realizacji ustaleń planu na walory krajobrazowe (zwłaszcza możliwość ich degradacji),
- ocenić istniejący stan środowiska oraz zmiany tego stanu, będące wynikiem realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- dokonać wstępnej identyfikacji występowania gatunków fauny i flory, siedlisk przyrodniczych, korytarzy ekologicznych,
- dokonać oceny wpływu realizacji założeń planu na stwierdzone rośliny i zwierzęta z uwzględnieniem zagrożeń dla poszczególnych gatunków oraz tras migracji zwierząt.

W prognozie należy przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, obejmującej teren objęty projektem planu. Przedłożone wyniki mogą być oparte o dostępną dokumentację, np. opracowanie ekofizjograficzne, sporządzane na potrzeby prac planistycznych w gminie (studium, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego), pod warunkiem, że opracowanie to jest aktualne.

Ponadto, należy dokonać szczegółowej identyfikacji terenów zadrzewionych. W prognozie należy również dokonać analizy tych elementów przyrodniczych, które podlegają ochronie gatunkowej (mającej na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu okazów gatunków oraz siedlisk i ostoi), na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.).



W tym celu należy przede wszystkim:

- przedstawić w prognozie wykaz występujących na danym terenie gatunków, uwzględniając obecność gatunków chronionych na podstawie:
  - rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183),
  - rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
  - rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),
- dokonać wstępnej identyfikacji występowania gatunków fauny i flory, siedlisk przyrodniczych oraz oceny wpływu planowanego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu na stwierdzone rośliny i zwierzęta, z uwzględnieniem zagrożeń dla poszczególnych gatunków,
- ocenić, w jakim stopniu zagospodarowanie wpłynie na środowisko przyrodnicze (w tym zabytki, o ile występują),
- ocenić wpływ na stan wód powierzchniowych i podziemnych,
- wykazać, czy realizacja inwestycji będzie wiązała się z wycinką drzew lub krzewów (ilość drzew przeznaczonych do ewentualnej wycinki, ich gatunki i wiek),
- ocenić zagrożenie zanieczyszczeniami ropopochodnymi zarówno na etapie realizacji planu, jak i późniejszej eksploatacji obiektów i urządzeń,
- ocenić wpływ na zanieczyszczenie powietrza,
- ocenić wpływ hałasu,
- przedstawić zasady prowadzenia robót budowlanych i prac ziemnych przy budowie infrastruktury, uwzględniających minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym robót powodujących emisję zanieczyszczeń do atmosfery, emisję hałasu, odpadów, ścieków,
- przedstawić działania mające na celu eliminację zagrożeń, mogących spowodować zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi,
- przedstawić sposoby ograniczenia uciążliwości akustycznych na terenach poprzez ograniczenie dostępności tych terenów dla pojazdów i maszyn emitujących nadmierny hałas,
- przedstawić sposób zagospodarowania odpadów, ścieków i wód opadowych z terenu objętego planem,
- przedstawić powiązania z innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym (powiązania z funkcjonującymi już miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego) - wymóg art. 51 ust.2 pkt 1 lit a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...),
- przedstawić propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

**Reasumując powyższe, przedmiotowa prognoza powinna:**

- stanowić ocenę projektu planu miejscowego z punktu widzenia ochrony środowiska jako całości - ocenie należy zatem poddać wszystkie elementy środowiska, na które ustalenia tego planu mogą wywierać wpływ przekształcający,
- zawierać analizę zagrożeń oraz skutków dla środowiska, które może stanowić plan miejscowy lub jego zmiana,
- zawierać propozycje rozwiązań, które mogą przyczynić się do zmniejszenia, ograniczenia lub eliminacji tych zagrożeń.

Nadmieniam również, że organ opracowujący projekt dokumentu jest zobowiązany zapewnić równoległe prowadzenie prac nad projektem miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego oraz nad prognozą, której wyniki powinny na bieżąco wpływać na decyzje planistyczne, co pozwoli na przyjęcie właściwych rozwiązań oraz uniknięcie konfliktów społecznych w związku z prowadzonymi inwestycjami na płaszczyźnie funkcjonalno-przestrzennej i ekologicznej. Prognoza powinna uwzględnić obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego planu.

Ponadto, z prognozy powinno jednoznacznie wynikać, że realizacja postanowień projektu planu nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko, w szczególności na obszar Natura 2000. Prognoza powinna wykazać, że projekt dokumentu uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju, warunki równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

Ponadto, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.) obowiązują wymagania, zawarte w artykule 51 ust. 2 pkt 1 lit. f, zgodnie z którym, do obowiązującej zawartości prognozy, dodano: oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy. Oświadczenia, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f oraz art. 66 ust. 1 pkt 19a, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Olsztynie  
Marta Harhaj  
p.o Naczelnika  
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

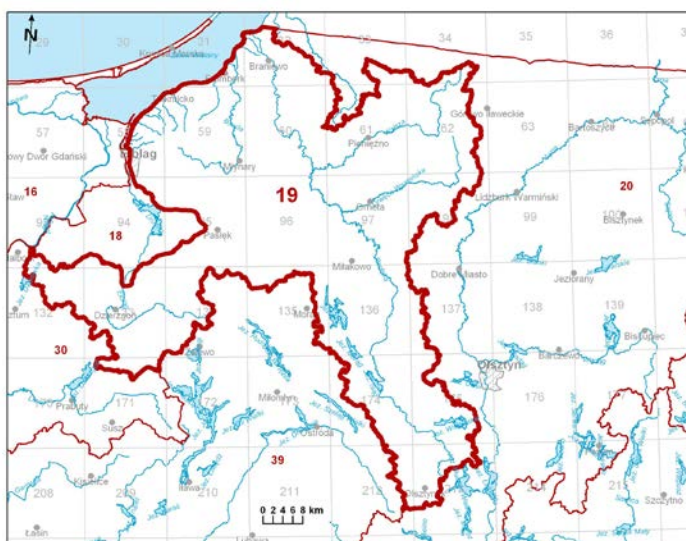
Otrzymują:

1. Burmistrz Olsztynka (za dowodem doręczenia) – **przez e-PUAP**
2. aa



<b>Numer JCWPd: 19</b>	<b>Powierzchnia JCWPd [km<sup>2</sup>]: 3917,4</b>	
Identyfikator UE:	PLGW200019	
<b>Położenie administracyjne</b>		
Województwo	Powiat	Gminy
pomorskie	sztumski	Stary Targ, Dzierzgoń (obszar wiejski), Dzierzgoń (miasto cz. 1), Stary Dzierzgoń, Sztum (gm. miejsko-wiejska), Mikołajki Pomorskie (gm. wiejska)
	malborski	Malbork, Stare Pole (gm. wiejska)
	kwidzyński	Prabuty (gm. miejsko-wiejska)
warmińsko-mazurskie	elbląski	Tolkmicko (obszar wiejski), Tolkmicko (miasto), Milejewo, Młynary (obszar wiejski), Młynary (miasto), Elbląg, Pasłęk (obszar wiejski), Pasłęk (miasto), Godkowo, Rychliki, część Gm. Markusy
	M. Elbląg	M. Elbląg
	braniewski	Frombork (obszar wiejski), Frombork (miasto), Braniewo, Braniewo (gm. miejska), Płoskinia, Wilczęta, Pieniężno (obszar wiejski), Pieniężno (miasto), Lelkowo
	bartoszycki	Górowo Iławeckie
	lidzbarski	Orneta (obszar wiejski), Orneta (miasto), Lidzbark Warmiński, Lubomino
	ostródzki	Małdyty, Morąg (obszar wiejski), Miłakowo (obszar wiejski), Miłakowo (miasto), Łukta, Ostróda (gm. wiejska)
	olsztyński	Świątki, Jonkowo, Gietrzwałd, Stawiguda, Olsztynek (obszar wiejski), Olsztynek (miasto), Dobre Miasto (gm. miejsko-wiejska)
	iławski	Zalewo (obszar wiejski), Susz (gm. miejsko-wiejska)
Współrzędne geograficzne	19°03'49.3816" - 20°29'12.3341" 53°33'09.9542" - 54°26'09.2368"	

Mapa z lokalizacją JCWPd



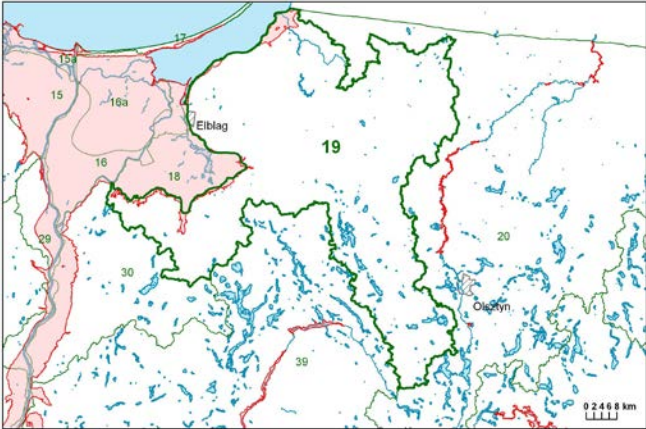
<b>Położenie geograficzne</b>					
Region fizyczno-geograficzny (Kondracki, 2009)	Prowincja: Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (84)				
	Podprowincja: Pobrzeża Wschodniobałtyckie (841)				
	Makroregion: Nizina Staropruska (841.5)	Mezoregiony: Wzniesienia Górowskie (841.57) Nizina Sępolska (841.59)			
	Makroregion: Pojezierze Mazurskie (842.8)	Mezoregiony: Pojezierze Olsztyńskie (842.81) Pojezierze Mrągowskie (842.82) Kraina Wielkich Jezior Mazurskich (842.83) Kraina Węgorapy (842.84)			
	Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)				
	Podprowincja: Pojezierza Południobałtyckie (314-316)				
	Makroregion: Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie (315.1)	Mezoregion: Garb Lubawski (315.15)			
<b>Położenie hydrologiczne i hydrogeologiczne</b>					
Dorzecze	Wisły				
Region wodny RZGW	Dolnej Wisły RZGW Gdańsk				
Główne zlewnie w obrębie JCWPd (rząd zlewni)	Pasłęka, Bauda (I)				
Obszar bilansowy	G-20 Elbląg i Żuławy Elbląskie; G-21 Zlewnia Pasłęki i Baudy				
Region hydrogeologiczny (Paczyński, 1995)	III-mazurski;IV-gdański				
<b>Zagospodarowanie terenu</b> (źródło: warstwa Corin Land Cover)					
% obszarów antropogenicznych		1,36			
% obszarów rolnych		68,68			
% obszarów leśnych i zielonych		28,26			
% obszarów podmokłych		0,41			
% obszarów wodnych		1,28			
<b>HYDROGEOLOGIA</b>					
Liczba pięter wodonośnych		2			
<b>Charakterystyka pięter wodonośnych (od powierzchni terenu)</b>					
Piętro czwartorzędowe	Poziom gruntowy (Og)	<b>Stratygrafia</b>	<b>Litologia</b>	<b>Charakterystyka wodonośności</b>	
		Q (plejstocen)	piaski	porowy	
		<b>Charakter zwierciadła wody</b>	<b>Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu</b>		
		swobodne	od – do [m]		
		5-50			
		<b>Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej</b>			
		miąższość od –do	wsp. fltracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
		[m]	[m/h]	[m <sup>2</sup> /h]	
10-40	0.05-0.45	50-2 862	-		



Pietro paleogeńsko-neogeńskie	Poziom międzymorenowy pierwszy (Qm-I)	<b>Stratygrafia</b>	<b>Litologia</b>	<b>Charakterystyka wodonośca</b>	
		Q (plejstocen)	piaski	porowy	
		<b>Charakter zwierciadła wody</b>	<b>Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu</b> od – do [m]		
		napięte	8-55		
		<b>Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej</b>			
		miąższość od-do	wsp. filtracji od-do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
		[m]	[m/h]	[m <sup>2</sup> /h]	
		15-50	0.1-8	25-950	-
	Poziom międzymorenowy drugi (Qm-II)	<b>Stratygrafia</b>	<b>Litologia</b>	<b>Charakterystyka wodonośca</b>	
		Q (plejstocen)	piaski	porowy	
		<b>Charakter zwierciadła wody</b>	<b>Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu</b> od – do [m]		
		napięte	20-140		
		<b>Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej</b>			
		miąższość od-do	wsp. filtracji od-do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
		[m]	[m/h]	[m <sup>2</sup> /h]	
		8-35	0.01-5	10-700	-
		<b>Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)</b>			
		Typy naturalne: HCO <sub>3</sub> -Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe), HCO <sub>3</sub> -Ca-Na-Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-sodowo-magnezowe)			
	Poziom paleogeńsko-neogeńskie	Poziom neogeński (Ng)	<b>Stratygrafia</b>	<b>Litologia</b>	<b>Charakterystyka wodonośca</b>
			Ng (neogen)	piaski	porowy
<b>Charakter zwierciadła wody</b>			<b>Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu</b> od – do [m]		
napięte			76-100		
<b>Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej</b>					
miąższość od-do			wsp. filtracji od-do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
[m]			[m/h]	[m <sup>2</sup> /h]	
5-36.5			0.03-0.62	4-193	-
<b>Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)</b>					
Typy naturalne: HCO <sub>3</sub> -Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe)					
Poziom paleogeński (Pg)		<b>Stratygrafia</b>	<b>Litologia</b>	<b>Charakterystyka wodonośca</b>	
		Pg (paleogen)	piaski	porowy	
	<b>Charakter zwierciadła wody</b>	<b>Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu</b> od – do [m]			
	napięte	106-167			
<b>Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej</b>					

	miąższość od-do	wsp. filtracji od-do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
	[m]	[m/h]	[m <sup>2</sup> /h]	
	8.2-54	0.002-0.13	1-163	-
<b>Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)</b>				
<u>Typy naturalne:</u> HCO <sub>3</sub> -Na-Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-sodowo-wapniowo-magnezowe)				

Zagrożenie suszą (źródło: IMGW)	Liczba niżówek (susze hydrologicznych) w latach 1951-2000: <7 - na przeważającej części obszaru 8-15 - w części zachodniej 16-23 - w części południowo-zachodniej
------------------------------------	---

Zagrożenie podtopieniami (źródło: Mapa obszarów zagrożonych podtopieniami, 2007)	 <p style="text-align: center;">Objaśnienia:</p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td><span style="color: green;">A</span> jednolite cząstki wód podziemnych numer JCWPd</td> <td><span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px;"> </span> miasta</td> </tr> <tr> <td><span style="border: 2px solid red; padding: 2px;"> </span> obszar podtopień</td> <td><span style="border-bottom: 1px solid blue; width: 20px; display: inline-block;"></span> rzeki</td> </tr> <tr> <td><span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;"> </span> miasta</td> <td><span style="border-bottom: 1px dashed blue; width: 20px; display: inline-block;"></span> jeziora</td> </tr> </table>	<span style="color: green;">A</span> jednolite cząstki wód podziemnych numer JCWPd	<span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px;"> </span> miasta	<span style="border: 2px solid red; padding: 2px;"> </span> obszar podtopień	<span style="border-bottom: 1px solid blue; width: 20px; display: inline-block;"></span> rzeki	<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;"> </span> miasta	<span style="border-bottom: 1px dashed blue; width: 20px; display: inline-block;"></span> jeziora
<span style="color: green;">A</span> jednolite cząstki wód podziemnych numer JCWPd	<span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px;"> </span> miasta						
<span style="border: 2px solid red; padding: 2px;"> </span> obszar podtopień	<span style="border-bottom: 1px solid blue; width: 20px; display: inline-block;"></span> rzeki						
<span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;"> </span> miasta	<span style="border-bottom: 1px dashed blue; width: 20px; display: inline-block;"></span> jeziora						

#### **Schemat krążenia wód podziemnych**

W wydzielonych kompleksach i poziomach wodonośnych JCWPd 19 można wyodrębnić kilka systemów krążenia wód podziemnych związanych z regionalnymi obszarami zasilania: system Wysoczyzny Elbląskiej, system Wzniesień Górowskich, system Pojezierza Ławskiego oraz system Pojezierza Olsztyńskiego. Wymienione systemy wyróżniają wspólne strefy drenażu wód. Charakterystyczną cechą opisanego schematu krążenia jest otwarty charakter niektórych jego granic:

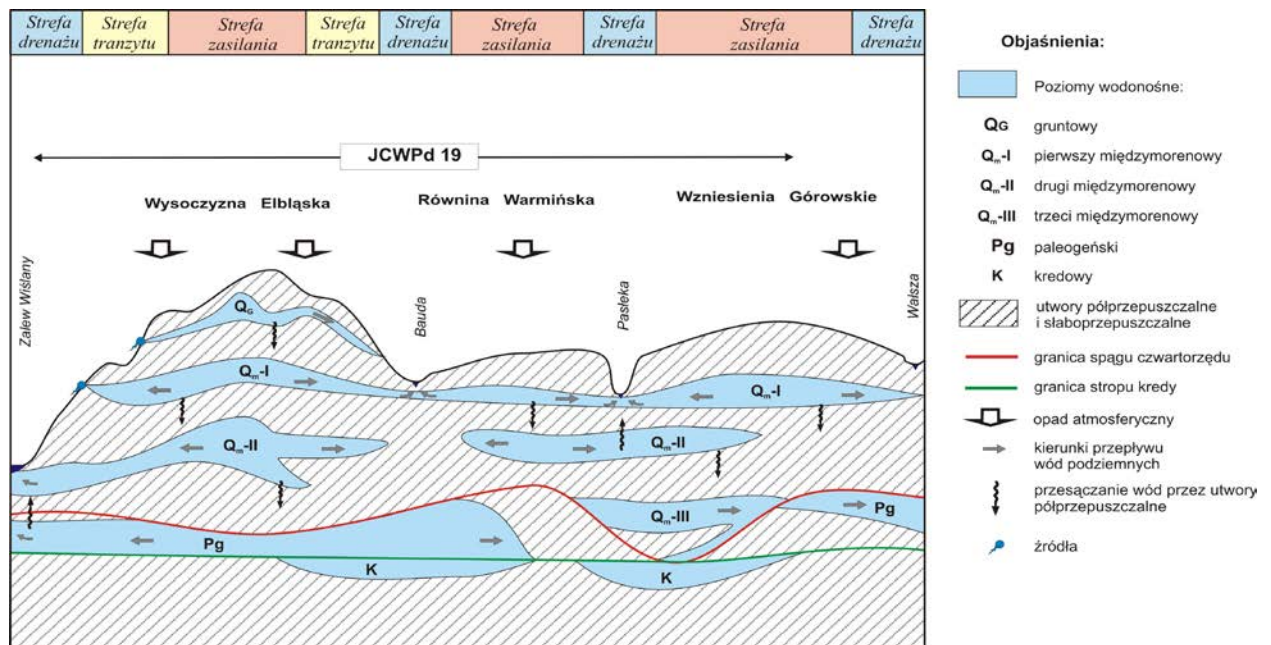
- w południowej i północno-wschodniej części zaznacza się wyraźny dopływ lateralny we wszystkich poziomach wodonośnych z obszaru Pojezierza Ławskiego i Olsztyńskiego;
- przez zachodnią granicę zachodzi odpływ wód w kierunku Żuław Wiślanych we wszystkich poziomach wodonośnych.

Płytkie poziomy wód gruntowych są zasilane przez infiltrację bezpośrednią oraz w dolinach rzek poprzez dopływ lateralny. Bazą drenaży tych wód jest system hydrograficzny (Pasłęka wraz z dopływami oraz system rzeki Elbląg).

Wody poziomów międzymorenowych zasilane są pośrednio poprzez utwory słaboprzepuszczalne pokrywające wysoczyznę morenową. Głównymi obszarami zasilania są: Pojezierze Ławskie, Pojezierze Olsztyńskie, Wzniesienia Górowskie i Wysoczyzna Elbląska. Część obszarów zasilania jest położona poza granicami JCWPd 19. Bazą drenażu są główne rzeki, Żuławy Wiślane oraz Zalew Wiślany. Część wód przesącza się do głębszych poziomów wodonośnych. Płytkie wody gruntowe wraz z wodami pierwszego i drugiego poziomu wodonośnego biorą udział w lokalnym systemie krążenia. W pośrednim systemie obiegu wód biorą udział głębsze poziomy między morenowe (Qm-II, Qm-III) oraz mioceniński poziom wodonośny. Zasilane są pośrednio poprzez przesączenie z płytszych poziomów wodonośnych. Paleogeński poziom wodonośny stanowi środowisko regionalnego obiegu wód podziemnych. Wiek tych wód przekracza kilka tysięcy lat. Strefy zasilania obejmują obszary Pojezierza Ławskiego i Olsztyńskiego.

Regionalna baza drenażu jest położona poza granicami zlewni; stanowią ją Żuławy Wiślane i Zalew Wiślany.

W podsumowaniu tego zagadnienia można stwierdzić, że główne obszary zasilania obejmują Pojezierze Iławskie i Olsztyńskie wykraczając znacznie poza granice subregionu. Dotyczy to zwłaszcza głębszych poziomów wodonośnych plejstocenu oraz neogenu i paleogenu. W związku z tym zasoby wód podziemnych Subregionu Zalewu Wiślanego są dodatkowo wspomagane dopływem lateralnym z centralnych części Pojezierza Olsztyńskiego i Iławskiego. Również na obszarze Wysoczyzny Elbląskiej i Wzniesień Górowskich można wyodrębnić obszary zasilania lokalnych systemów obiegu wód podziemnych. Strefa tranzytu wód najwyraźniej występuje w strefach krawędziowych wysoczyzn morenowych. Cechują ją znaczne spadki zwierciadła wód podziemnych. Szczególnie dotyczy to wysoczyzny Elbląskiej, gdzie w poziomach wodonośnych plejstocenu zanotowano spadki w granicach 0,01 - 0,05. Miejscami warunki hydrogeologiczne są tam bardzo skomplikowane i przepływy poziome zachodzą drogą przesączania przez utwory słabo- i półprzepuszczalne, zwłaszcza w strefach zaburzeń glacytektonicznych. Strefy drenażu wód przede wszystkim związane są z Żuławami Elbląskimi, Równiną Warmińską i Ornecką oraz z Zalewem Wiślanym. W dolinach większych rzek i strumieni drenowane są również wody lokalnego krążenia.



### Ekosystemy wód powierzchniowych i ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych

Udział zasilania podziemnego w odpływie całkowitym rzek w obrębie JCWPd	45%
Ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych (źródło: warstwa GIS)	Mokradła (13% powierzchni obszarów chronionych)
Ocena stanu JCWPd, w zależności od oddziaływań wód podziemnych na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, 2012 r.	Dobry DW (o dostatecznym stopniu wiarygodności)

### Obszary chronione w granicach JCWPd

#### Rezerwaty:

Cielętnik  
Dęby W Krukach Pastęckich  
Lenki  
Osiek II

Nowinka  
Dolina Stradanki  
Kadyński Las  
Buki Wysoczyzny Elbląskiej  
Zatoka Elbląska  
Ostoja Bobrów na Rzece Pastęce  
Wyspa Lipowa  
Kamienna Góra  
Pióropusznikowy Jar  
Dolina Rzeki Wąlszy

Sieć Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk:

PLH280007	Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana
PLH280009	Bieńkowo
PLH280039	Jonkowo-Warkały
PLH280052	Ostoja Napiwodzko-Ramucka
PLH280031	Murawy koło Pastęka
PLH280038	Jezioro Wukśniki
PLH280040	Kaszuny
PLH280032	Uroczysko Markowo
PLH280033	Warmińskie Buczyny
PLH280053	Ostoja Iławska
PLH280029	Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej
PLH280030	Jezioro Długie
PLH280006	Rzeka Pastęka
PLH280001	Dolina Drwęcy

Sieć Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków:

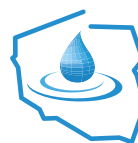
PLB280002	Dolina Pastęki
PLB280013	Jezioro Drużno
PLB280005	Lasy Iławskie
PLB280007	Puszcza Napiwodzko-Ramucka
PLB280015	Ostoja Warmińska

<b>Antropopresja</b>		
Leje depresji (lej regionalny-lokalny) związane z poborem wód podziemnych, odwodnieniami kopalnianymi, wpływem aglomeracji itp. (źródło: Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, Aktualizacja warstw informacyjnych bazy danych GIS Mapy hydrogeologicznej Polski "hydrodynamika głównego użytkowego poziomu wodonośnego (GUPW) i pierwszego poziomu wodonośnego (PPW)", 2012.)	Leje depresji związane z poborem wód podziemnych – mają one charakter lokalny	
Ingresja lub ascenzja wód stonych do wód podziemnych	Brak	
Sztuczne odnawianie zasobów	Brak	
<b>Pobór wód [tys m<sup>3</sup> rok] – pobór rejestrowany -2011 r.</b>		
dla zaopatrzenia ludności w wodę, przemysłu i inne	8 253,04	
z odwodnienia kopalnianego	-	
<b>Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [m<sup>3</sup>/d]</b>		
zasoby	375 026	
% wykorzystania zasobów	6	
<b>Obszarowe źródła zanieczyszczeń</b>		
Obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (źródło: warstwa GIS – OSN (Obszary Szczególnie Narażone)	OSN w zlewni rzeki Młynówka Malborska (rozp.nr 1/2012 dyr. RZGW z 15.06.12)	
Obszary zurbanizowane	Miasta o liczbie mieszkańców od 10 tys. do 50 tys.	Pasłęk, Braniewo
	Miasta o liczbie mieszkańców od 50 tys. do 200 tys.	Elbląg
	Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 200 tys.	-
<b>Ocena stanu JCWPd, 2012r.</b>		
Stan ilościowy	dobry	
Stan chemiczny	dobry	
Ogólna ocena stanu JCWPd	dobry	
Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych	niezagrożona	
Przyczyna zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych	-	





MINISTERSTWO  
ŚRODOWISKA



**KZGW**  
Krajowy Zarząd  
Gospodarki Wodnej



Sfinansowano ze środków  
Narodowego Funduszu  
Ochrony Środowiska  
i Gospodarki Wodnej

Redakcja naukowa:  
Józef Mikołajków i Andrzej Sadurski

# INFORMATOR

## PSH GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH W POLSCE



Państwowy Instytut Geologiczny  
Państwowy Instytut Badawczy  
Warszawa 2017

Redaktorzy naukowci: Józef MIKOŁAJKÓW, Andrzej SADURSKI

Projekt, opracowanie typograficzne, skład i łamanie: Michał JANIK

Projekt okładki: Monika CYRKLEWICZ

Akceptowała do druku dnia 31.03.2017 r.  
zastępca Dyrektora ds. Służby Geologicznej  
i Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego  
dr Edyta MAJER

© Copyright by Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2017 r.

**Autorzy:** Józef Chowaniec<sup>1</sup>, Joanna Czebreszuk<sup>2</sup>, Sławomir Filar<sup>2</sup>, Martyna Guzik<sup>3</sup>, Piotr Herbich<sup>2</sup>, Ryszard Hoc<sup>4</sup>, Marcin Honczaruk<sup>2</sup>, Krzysztof Józwiak<sup>2</sup>, Agnieszka Karwik<sup>5</sup>, Janusz Krawczyk<sup>6</sup>, Mirosław Lidzbarski<sup>5</sup>, Rafał Łusiak<sup>7</sup>, Józef Mikołajków<sup>2</sup>, Magdalena Nidentala<sup>2</sup>, Grzegorz Olesiuk<sup>2</sup>, Beata Pasierowska<sup>5</sup>, Agnieszka Piasecka<sup>2</sup>, Jan Prażak<sup>8</sup>, Elżbieta Przytuła<sup>2</sup>, Lidia Razowska-Jaworak<sup>3</sup>, Andrzej Sadurski<sup>2</sup>, Rafał Serafin<sup>6</sup>, Lesław Skrzypczyk<sup>2</sup>, Aneta Starościak<sup>2</sup>, Anna Szelewicka<sup>5</sup>, Magdalena Szydło<sup>2</sup>, Łukasz Śliwiński<sup>2</sup>, Ewa Tarnawska<sup>5</sup>, Rafał Warumzer<sup>5</sup>, Dorota Węglarz<sup>2</sup>, Zenon Wiśniowski<sup>4</sup>, Stanisław Witczak<sup>9</sup>.

<sup>1</sup> Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Oddział Karpacki, ul. Skrzatów 1, 31-560 Kraków

<sup>2</sup> Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa

<sup>3</sup> Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Oddział Górnośląski, ul. Królowej Jadwigi 1, 41-200 Sosnowiec

<sup>4</sup> Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Oddział Pomorski, ul. Wieniawskiego 20, 71-130 Szczecin

<sup>5</sup> Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Oddział Geologii Morza, ul. Kościarska 5, 80-328 Gdańsk

<sup>6</sup> Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Oddział Dolnośląski, al. Jaworowa 19, 53-122 Wrocław

<sup>7</sup> Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Samodzielna Pracownia Geologii Regionu Lubelskiego, ul. Lucyny Herc 28, 20-328 Lublin

<sup>8</sup> Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Oddział Świętokrzyski, ul. Zgoda 21, 25-953 Kielce

<sup>9</sup> Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków (Profesor emerytowany)

ISBN 978-83-7863-720-2 – Informator PSH

ISBN 978-83-7863-721-9 – Mapa GZWP

Nakład: 600 egz.

Druk: Drukarnia Braci Grodzickich S.J., ul. Geodetów 47a, 05-500 Piaseczno

## LZWP nr 212 Olsztynek (dawny GZWP nr 212)

„Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych lokalnego zbiornika wód podziemnych Olsztynek, dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 212 Zbiornik międzymorenowy Olsztynek” (Pijewski i zespół, 2013).

Nazwa zbiornika wg Kleczkowskiego (1990a):  
GZWP nr 212 Zbiornik międzymorenowy Olsztynek.

Nazwa zbiornika wg rozporządzenia RM z 27 czerwca 2006 r.:  
GZWP nr 212 Zbiornik międzymorenowy Olsztynek.



### LZWP nr 212 – powierzchnia zbiornika i obszaru ochronnego

Powierzchnia	Według Kleczkowskiego (1990a)	Dokumentacja hydrogeologiczna LZWP nr 212 (2013)
Zbiornik [km <sup>2</sup> ]	63	56,5
Proponowany obszar ochronny [km <sup>2</sup> ]	63	41,6

### LZWP nr 212 – wybrane informacje

Lokalizacja zbiornika	Stan aktualny
Województwo	warmińsko-mazurskie
Powiat	olsztyński
RZGW	Gdańsk, Warszawa
Numer JCWPd (wg podziału na 172 części)	19, 20
Jednostka hydrogeologiczna wg Paczyńskiego, Sadurskiego (2007)	prowinca Wisły: RNP – region Narwi, Pregoty i Niemna, SZW – region dolnej Wisły – subregion Zalewu Wiślanego
Jednostka hydrogeologiczna wg Kleczkowskiego (1990a, b), zmieniona	pasmo zbiorników Pojezierzy Pomorskiego i Mazurskiego (GZWP w paśmie pojezierzy)
Zlewnia powierzchniowa (II rzędu wg MphP)	Pregoty, Pasłęki
Prowincja i makroregion fizycznogeograficzne wg Kondrackiego (2002)	Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (84): Pojezierze Mazurskie (842.8)
Parametry hydrogeologiczne warstw wodonośnych	Dokumentacja hydrogeologiczna LZWP nr 212 (2013)
Typ zbiornika	porowy
Stratygrafia	czwartorzęd
Klasa jakości wody*	na przeważającym obszarze II, III
Wodoprzewodność [m <sup>2</sup> /d]	240–1700
Moduł jednostkowy zasobów dyspozycyjnych [m <sup>3</sup> /d × km <sup>2</sup> ]	187
Szacunkowe zasoby dyspozycyjne [m <sup>3</sup> /d]	6989,7
Podatność zbiornika na antropopresję	bardzo podatny, podatny

\* Wg rozporządzenia MŚ z dnia 23 lipca 2008 r.

LZWP nr 212 Olsztynek, znajduje się w północnej części Polski na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, w obrębie pojezierza mazurskiego. W południowo-zachodniej części zbiornika zlokalizowane jest miasto Olsztynek.

Z uwagi na niespełnienie kryterium ilościowego (brak możliwości uzyskania z ujęcia wydajności przekraczającej 10 000 m<sup>3</sup>/d z powodu niewielkich rozmiarów zbiornika i ograniczonej powierzchni obszaru alimentacji zasobów), dawny GZWP nr 212 Zbiornik międzymorenowy Olsztynek przekwalifikowano na LZWP nr 212 Olsztynek.

Granice wyznaczonego obszaru ochronnego uległy uszczegółowieniu w wyniku analizy zagospodarowania i użytkowania terenu. Poprowadzono je wzdłuż charakterystycznych elementów w terenie: dróg, granic lasów, przecieków w lasach, cieków powierzchniowych, granic zwartej zabudowy, granic obszarów prawnie chronionych itp.

W obrębie LZWP nr 212 warstwy wodonośne udokumentowano w plejstocenijskich zawodnionych utworach piaszczysto-żwirowych. Poziom zbiornikowy składa się z dwóch czwartorzędowych poziomów wodonośnych, pozostających w ścisłej więzi hydraulicznej: przypowierzchniowego i międzymorenowego. Tylko poziom międzymorenowy jest dość dobrze izolowany i to jedynie w południowej części zbiornika. Na pozostałym obszarze LZWP nr 212, poziom zbiornikowy pozbawiony jest izolacji, bądź też jest ona niewielka.

Poziom przypowierzchniowy występuje na całym obszarze LZWP nr 212 i jest związany z piaskami fluwioglacjalnymi zlodowacenia wisły. Poziom charakteryzuje się brakiem lub słabą izolacją utworów słabo przepuszczalnych od powierzchni terenu. Miąższość omawianego poziomu waha się od ok. 10 m do ponad 40 m. Wydajność potencjalna studzien wierconych ujmujących ten poziom mieści się w przedziale 240–2880 m<sup>3</sup>/d, przy czym najczęściej osiąga 720–1200 m<sup>3</sup>/d. Wodoprzewodność tego poziomu waha się w bardzo szerokich granicach od ok. 50 do prawie 1000 m<sup>2</sup>/d. Zwierciadło wód podziemnych przypowierzchniowego poziomu wodonośnego na przeważającej części zbiornika ma charakter swobodny.

Międzymorenowy poziom wodonośny jest związany z drobno- i różnoziarnistymi piaskami zlodowaceń środkowopolskich (odry i warty). Głębokość występowania tego poziomu na obszarze LZWP nr 212 wynosi 50–100 m, a miąższość waha się od 10 m do ponad 20 m. Potencjalna wydajność studzien wynosi zwykle 720–1200 m<sup>3</sup>/d, zaś wodoprzewodność 100–200 m<sup>2</sup>/d.

Wody poziomu zbiornikowego cechują się dobrym i zadowalającym stanem chemicznym (klasa II i III). Z uwagi na podwyższone stężenia żelaza i manganu wymagają uzdatniania do celów pitnych. Nie zaobserwowano istotnych zmian w jakości wody. Wyższe stężenia niektórych składników nie są związane z postępującą antropopresją, lecz z litologią osadów czwartorzędowych, występujących w tym rejonie. Wody występujące w obrębie zbiornika należą do typu HCO<sub>3</sub>-Ca.

LZWP nr 212 wykazuje znaczące rezerwy zasobowe w odniesieniu do wielkości poboru (wg danych za 2012 r. pobór wynosił średnio 3630,1 m<sup>3</sup>/d). Zasoby dyspozycyjne w wielkości 6989 m<sup>3</sup>/d są wykorzystane jedynie w 52%.

W związku z brakiem jednoznacznych prognoz na temat zwiększającego się zapotrzebowania na wodę podziemną i brakiem planów budowy w najbliższej przyszłości nowych komunalnych ujęć wód podziemnych, nie dostrzega się zagrożenia zmniejszenia stanu ilościowego wód na obszarze LZWP nr 212.

Z obliczeń czasu dopływu wód do warstwy zbiornikowej na obszarze LZWP nr 212 wynika, że na przeważającej jego części dominują tereny bardzo podatne na zanieczyszczenie oraz tereny podatne. Czas migracji potencjalnych zanieczyszczeń z powierzchni terenu do poziomu zbiornikowego nie przekracza 25 lat. Jedynie południowy fragment zbiornika zajmują tereny średnio i mało podatne o czasie przesączania 25–50 lat. W rejonie dolin rzecznych oraz jezior wyznaczono tereny chronione hydrodynamicznie, gdzie ciśnienie warstwy zbiornikowej jest wyższe od ciśnienia w warstwie przypowierzchniowej.

Ze względu na warunki geologiczne i hydrodynamiczne, w szczególności naturalną wysoką podatność LZWP nr 212 na zanieczyszczenie wyznaczono zgodnie z kryteriami hydrogeologicznymi. Granice wyznaczonego obszaru ochronnego uległy uszczegółowieniu w wyniku analizy zagospodarowania i użytkowania terenu. Uszczegółowiony obszar ochronny zajmuje powierzchnię 41,6 km<sup>2</sup>.

W zagospodarowaniu terenu największy udział mają tereny rolne (ok. 80% powierzchni). Lasy tworzą duże zwarte kompleksy w północnej części zbiornika oraz w bezpośredniej bliskości jego granic. Zajmują ok. 10% powierzchni zbiornika. Wody powierzchniowe zajmują ok. 5% powierzchni. Obszary zabudowy miejskiej i wiejskiej zajmują pozostałe 5% powierzchni zbiornika. Wśród obszarów ochrony przyrody największą powierzchnię w obrębie zbiornika zajmuje Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęki.

Biorąc pod uwagę warunki hydrodynamiczne na znacznym obszarze LZWP nr 212, należy stwierdzić, że uwarunkowania hydrogeologiczne nie są sprzyjające do ochrony jakości wód podziemnych. Dlatego też proponowane zakazy i nakazy dla obszarów ochronnych tego zbiornika, zwracają szczególną uwagę na nowe i istniejące obiekty potencjalnie zagrażające wodom podziemnym. Lokalizacja wszystkich nowych obiektów mogących zagrozić wodom podziemnym powinna być uwarunkowana przeprowadzeniem procedury oceny oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko celem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (decyzja środowiskowa). Głównym celem takiej oceny powinna być analiza wpływu danego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne oraz wskazania wszelkich działań mających na celu ochronę wód podziemnych.