

Rejestr interpelacji radnych VII Kadencja 2014 – 2018

l.p.	Imię i nazwisko radnego	Interpelacja dotycząca	Data złożenia interpelacji	Data udzielenia odpowiedzi	Znak pisma
2014					
1.	Wiesława Filipkowska	planu naprawczego Gospodarki Komunalnej Spółki z o.o. w Olsztynku . Jakie są efekty wdrożenia tego planu w życie, a w szczególności: – analiza finansowa spółki za okres od 01.01.2013 r. do 31.10.2014 r. ze wskazaniem przychodów i kosztów poszczególnych działów? – w jakiej kwocie osiągnięto zyski z hodowli ryb? – w jakiej kwocie osiągnięto zyski z produkcji trawy rolowanej? – ilu pracowników liczy grupa remontowo – budowlana i na jakich zasadach funkcjonuje? – jaki jest wynik finansowy z działalności tej grupy na dzień 31.10.2014r? – z kim zawarto umowy na realizację robót remontowo – budowlanych (prośba o ksero)? – jakie są wyniki negocjacji za spółką „RUDNO” w zakresie poprawy opłacalności wywozu śmieci z terenu Gminy Olsztynek? – ile wykonano przyłączy wodno-kanalizacyjnych w roku 2014? – jakie poczyniono kroki w celu zminimalizowania strat na wodzie dostarczanej do mieszkańców?	15.12.2014	2.01.2015	l.dz.15331
2.	Wiesława Filipkowska	nielegalizowanych wodomierzy w gminie Olsztynek. Rada Miasta Uchwałą Nr XXIV-258/2013 z dnia 27.03.2013 r. podniosła opłatę abonamentową za dostarczoną wodę i odbiór ścieków z 0,50 zł na 2,50 zł. podwyżka stawki uwzględniała koszty konserwacji, wymiany i legalizacji wodomierzy. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach, wodomierze powinny być legalizowane co 5 lat. W naszej Gminie wodomierze nielegalizowane są do 1995 r. - ile zalegalizowano wodomierzy w okresie od 01 października 2013r? - ile założono plomb na wodomierzach w okresie od 1.10.2013 do 30.11.2014r? - ile wodomierzy pozostało do zalegalizowania?	15.12.2014	2.01.2015	l.dz.15330
3.	Wiesława Filipkowska	projektu uchwały Rady Miasta w sprawie Regulaminu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Olsztynek. W dniu 18.12.2014r. na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Budżetu, Pan Prezes Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. zapoznał radnych z treścią nowego Regulaminu zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków na terenie Miasta i Gminy Olsztynek. Regulamin opracowano m.in. na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2006 r., Nr 123, oz. 858 z późn. zm.). wg tej ustawy – art.2 pkt 15 i 19 stanowi: – wodomierz główny to przyrząd pomiarowy mierzący ilość pobranej wody znajdujący się na każdym przyłączy wodociągowym, – urządzenie pomiarowe to przyrząd pomiarowy mierzący ilość odprowadzanych ścieków, znajdujący się na przyłączy kanalizacyjnym. Prośba o odpowiedź:	22.12.2014	12.01.2015	l.dz.15624

		- dlaczego użyte w Regulaminie określenie <i>urządzenie pomiarowe</i> oznacza przyrząd pomiarowy zainstalowany na wewnętrznej instalacji wodociągowej, zainstalowany i utrzymywany na koszt odbiorcy usług, - dlaczego nie określono co to <i>urządzenie pomiarowe mierzy</i>, - dlaczego urządzenia pomiarowe, a nie wodomierze, znajdują się na wewnętrznej instalacji wodociągowej, - właściciele domów jednorodzinnych są w posiadaniu wodomierzy, czy przyrządów pomiarowych, - jakie urządzenie mierzy ścieki, Proszę o interpretację par. 7 pkt 2 i 3 umowy o zaopatrzeniu w wodę i oprowadzanie ścieków zawartej w dniu 31.03.2014 z odbiorcami usług w odniesieniu do par. 26 pkt 2 nowego Regulaminu zaopatrzenia w wodę i oprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Olsztynek			
2015					
1.	Wiesława Filipkowska	pisma Obwodowego Urzędu Miar w sprawie nielegalizowanych wodomierzy na terenie gminy Olsztynek. - kserokopie zaleceń pokontrolnych, - udzielenie informacji, jakie sankcje karne zastosowano w wyniku kontroli.	12.01.2015	6.02.2015	l.dz.280
2.	Wiesława Filipkowska	w dniu 19 grudnia 2011r. podpisano protokół odbioru inwestycji „<i>Ochrona zlewni jeziora Mielno poprzez rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej wsi Nowa Wieś Ostródzka</i>” i przystąpiono do użytkowania kanalizacji sanitarnej w m. Dębowa Góra – Nowa Wieś Ostródzka – Mielno (gmina Grunwald). Ścieki w w/w miejscowości trafiają do Oczyszczalni usytuowanej na terenie Gminy Grunwald (m. Zybułtowo). Prośba o kserokopie porozumienia międzygminnego w sprawie warunków realizacji wykonania zadania publicznego polegającego na odprowadzaniu ścieków na terenie Gminy Olsztynek z wykorzystaniem Oczyszczalni Ścieków w Zybułtowie, będącej własnością Gminy Grunwald.	27.01.2015	6.02.2015	l.dz.1249
3.	Wiesława Filipkowska	w projekcie budżetu na 2015 zaplanowano kwotę 60.000 zł na wynagrodzenie firmy doradczej w związku z odzyskiwaniem podatku Vat,. W objaśnieniu przyjętych wartości wprowadzonych zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy zawarto informację: <i>„w roku 2015 ogólna kwota dochodów w stosunku do roku 2015 jest niższa ze względu na ujęcie w dochodach 2015 roku niższych kwot dochodów ze środków pomocowych oraz niższych kwot dochodów ze zwrotu podatku VAT w 2015 roku”</i> - dlaczego w zatwierdzonym budżecie na rok 2015- przy niższych kwotach dochodów ze zwrotu podatku VAT w 2015 r. zwiększono kwotę wynagrodzeń dla firmy doradczej do 100.000 zł? prośba o: - ksero umowy zawartej z w/w firmą, - podanie kwot dochodów ze zwrotu podatku VAT za rok 2013 i 2014, - podanie kwot wynagrodzenia dla firmy doradczej w roku 213 i 2014	30.01.2015	19.02.2015	l.dz.1453
4.	Wiesława Filipkowska	Uchwałą Rady Miejskiej z dnia 27 stycznia 2015 r. wprowadzono zmiany w budżecie na 2015 rok w załączniku nr 2, dział 900 – „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” – zaplanowano wydatki 2 606 580,04 zł. - prośba o ksero umów zawartych z Gospodarką Komunalną sp. z o.o. na prace zlecone w roku 2013 i 2014 oraz	30.01.2015	23.02.2015	l.dz.1454

5.	Wiesława Filipkowska	W dniu 19 grudnia 2011 r. podpisano końcowy protokół odbioru inwestycji pn. „Ochrona zlewni jeziora Mielno poprzez rozwiązanie gospodarki wodno –ściekowej wsi Nowa Wieś Ostródzka” i przystąpiono do użytkowania kanalizacji sanitarnej w m. Dębowa Góra – Nowa Wieś Ostródzka – Mielno (g. Grunwald) Ścieki w w/w/ miejscowości trafiają do Oczyszczalni usytuowanej na terenie gm. Grunwald (m. Zybułtowo) - prośba o kserokopie porozumienia końcowego zawartego między Gmina Olsztynek a Gmina Grunwald, po oddaniu sieci kanalizacyjnej do użytkowania.	17.02.2015	27.02.2015	
6.	Wiesława Filipkowska	prośba o udostępnienie dokumentacji projektowo – kosztorysowej wybudowanego parkingu przy ul. Wrzosowej w Olsztynku prośba o: opis zakresu i sposobu prowadzenia robót budowlanych, szkice i rysunki obrazujące zamierzenia, dokumentację kosztorysową	20.02.2015	10.03.2015	l.dz. 2637
7.	Wiesława Filipkowska	umowy na świadczenie usługi zawartej z Kancelarią Prawniczą Deloitte Legal, zgodnie z par. 4 pkt. 1a umowy:”wynagrodzenie Wykonawcy wyniesie: 19% liczone od kwoty odzyskanego podatku Vat w kwocie 632 696 zł i otrzymała wynagrodzenie w kwocie 143 630,79 zł. - czego dotyczy „Wynagrodzenie za Sukces” i czy takie wynagrodzenie otrzymała firma i w jakiej kwocie, Wypłata wynagrodzenia z tyt. Odzyskania kwot podatku VAT jest zamówieniem publicznym – dlaczego nie został ogłoszony przetarg, Dlaczego podatek VAT nie jest odzyskiwany przez pracowników Urzędu Miasta	23.03.2015	13.04.2015	l.dz. 3855
8.	Wiesława Filipkowska	dot. budowy parkingu przy ul. Wrzosowej w Olsztynku. prośba o : - opis zakresu i sposobu prowadzenia robót budowlanych, - szkice i rysunki obrazujące zamierzenia, - dokumentację kosztorysową	23.03.2015	9.04.2015	l.dz. 3856
9.	Wiesława Filipkowska	- jakie są koszty obsługi prawnej Urzędu Miasta, -od kiedy Urząd Miasta korzysta z usług kancelarii Radców Prawnych KONSULTANT w Olsztynie, - ile miesięcznie kosztują usługi prawne Kancelarii Radców Prawnych KONSULTANT w Olsztynie, - jaką kwotę wynagrodzenia otrzymała Kancelaria Radców Prawnych KONSULTANT w roku 2014, - czy było zamieszczone ogłoszenie o udzieleniu zamówienia – usługi prawnej, - prośba o kopię umowy zawartej z Kancelarią Prawną KONSULTANT w Olsztynie w zakresie obsługi prawnej Gminy Olsztynek	30.03.2015	12.05.2015	l.dz. 4132
10.	Wiesława Filipkowska	dot. podjętej uchwały w sprawie przyjęcia Ponadlokalnego programu rewitalizacji sieci miast Cittaslow województwa warmińsko – mazurskiego w części dotyczącej miasta Olsztynek podjętej na sesji nadzwyczajnej dnia 2.07.2015 r.: Pytania: 1. Jak zostały przeprowadzone konsultacje społeczne? 2. Czy mieszkańcy byli informowani przez przewodniczących rad osiedli o planach władz, o możliwości zgłaszania uwag i opinii do tych planów? 3. Kto wchodzi w skład grupy roboczej na poziomie sieci Cittaslow? 4. Kto jest przedstawicielem grupy roboczej do spraw rewitalizacji? 5. Czy grupa robocza, która została powołana w celu zapewnienia współpracy pomiędzy władzami a gminy i społeczeństwem, informowała mieszkańców, organizacje pozarządowe, przedsiębiorców o procesie rewitalizacji, o jego znaczeniu i skutkach jakie za sobą niesie? 6. Jaki był udział mieszkańców w wypracowaniu projektów inwestycyjnych – ile wpłynęło wypełnionych formularzy	09.07.2015	23.07.2015	l.dz. 8577

		konsultacyjnych do projektu Program Rewitalizacji sieci miast Cittaslow? 7. Czy sporządzono raport z konsultacji społecznych?			
11.	Wiesława Filipkowska	W dniu 21.10.2015r. w nidzickiej hali sportowej odbyła się konferencja prasowa premier Ewy Kopacz. Udział w konferencji wziął Pan Burmistrz, Zastępca Burmistrza i (wymienieni z imienia i nazwiska) pracownicy Urzędu Miejskiego oraz radni. Pytania: 1. Czy był to wyjazd służbowy? 2. Jaki był koszt wyjazdu? 3. Czy w tym dniu wyszczególnieni pracownicy Urzędu świadczyli pracę?	25.11.2015	14.12.2015r.	l.dz.14194
		2016			
1	Wiesława Filipkowska	Na czyj wniosek, w dniu 21 października 2015 roku nagrodę Burmistrza Olsztynka otrzymał zawodnik Adrian Cyronek – proszę o kopię wniosku.	4.01.2016r.	19.01.2016r.	l.dz.8
2	Wiesława Filipkowska	1. Proszę o kserokopię uzasadnienia uchwały Związku Gmin Regionu Ostródzko-Iławskiego „Czyste Środowisko” w Ostródzie, którą od 1 lipca 2015 roku zmieniono wysokość opłat za wywóz nieczystości, 2. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Rudnie, który wygrał przetarg na odbiór śmieci z naszej Gminy zaoferował cenę za wywóz śmieci w przetargu obowiązującą od lipca 2013 do końca czerwca 2016r. i do tego czasu nie mógł ich zmienić – dlaczego więc stawki dla mieszkańców nie zostały utrzymane na tym samym poziomie do czasu obowiązywania umowy, tj. do końca czerwca 2016 r.	4.01..2016r.	20.01.2016r.	l.dz.6
3	Wiesława Filipkowska	W trybie przetargu nieograniczonego, w latach 2011-2013 Gmina udzielała zamówienia publicznego pn.”Konserwacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta i gminy Olsztynek”. Na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego nie widnieje ogłoszenie o przetargu w latach 2014-2015. Dlaczego odstąpiono od ogłaszania przetargu na w/w zadanie?	8.01.2016r.	15.01.2016r.	l.dz.169
4	Wiesława Filipkowska	Zarządzeniem Nr 115 z dnia 29 kwietnia 2011 roku Burmistrz Olsztynka zmienił z dniem 1 maja 2011 roku stawkę czynszu za pomieszczenia Urzędu Miejskiego z kwoty 1,27 zł na kwotę 8 zł. Czym Burmistrz się kierował podwyższając stawkę aż o 6,73 zł?	19.01.2016r.	29.01.2016r.	l.dz.748
5.	Wiesława Filipkowska	Dlaczego posiedzenie Komisji nie było nagrywane dla potrzeb Gminy, tylko dla potrzeb Klubu „Ponad podziałami”? Na czyją rzecz w dniu 10 marca 2016 roku w godzinach pracy Komisji świadczył pracę pracownik Urzędu?	16.05.2016r.	3.06.2016r.	l.dz.5559
6.	Jerzy Głowacz	wyjaśnienia następujących kwestii związanych z opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla m. Platyny: 1. podanie przyczyn i podstawy prawnej odstąpienia od realizacji umowy na wykonanie planu, 2. podanie kosztów jakie poniosła dotychczas Gmina Olsztynek w związku z opracowywaniem planu, 3. podanie kwoty odszkodowania za odstąpienie od umowy, 4. czy etap opracowywania m.p.z.p. uniemożliwił inwestycję budowy fermy drobiu? 5. czy odstąpienie od opracowywania planu umożliwi uzyskanie pozwolenia na budowę fermy na 2,5 mln sztuk drobiu? 6. co dalej z obowiązującą uchwałą Rady Miejskiej Nr XI-122/2007 z dnia 28.12.2007 r. w sprawie przystąpienia do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Platyny, Warlity Małe, Gaj, Wigwałd bm. Olsztynek wraz z jej zmianą dokonaną uchwałą Nr XIII-150/2008 z dnia 28.02.2008r?	29.09.2016r.	17.10.2016r.	ZBI.670.22. 2016

		<u>Wniosek o uzupełnienie odpowiedzi na interpelację z dnia 29.09.2016r.:</u> Ad.1 Chcę uzyskać odpowiedź jaki był rzeczywisty powód odstąpienia od umowy. Ad.2 Proszę o wyjaśnienie jakie były inne koszty jeśli umowa na wykonanie opiewała na w zaokrągleniu 14 000 + 1400 opłaty za odstąpienie od umowy. Ad.4 Odpowiedź bez związku a właściwie brak odpowiedzi. Ad.5 W związku z niezrozumieniem intencji mojego pytania proszę o odpowiedź na przereformowane pytanie: Czy odstąpienie od opracowania planu umożliwi inwestorowi wszczęcie procedury uzyskiwania pozwolenia na budowę fermy drobiu?	10.11.2016r.	30.11.2016r.	ZBI.670.22.2016
7.	Wiesława Filipkowska	udzielenia odpowiedzi na pytania: 1. dlaczego radni nie zostali poinformowani o planowanej inwestycji – budowie fermy drobiu przez nowego właściciela gruntów w Platynach?, 2. dlaczego Burmistrz podjął decyzję o odstąpieniu od opracowania m.p.z.p. bez konsultacji z Radą Miejską? 3. dlaczego zmiany nie dokonano stosowną uchwałą?, 4. jakimi przesłankami kierował się Burmistrz akceptując wniosek, a tym samym zmieniając kierunki rozwoju dla wskazanego terenu z rekreacyjno-turystycznego na produkcyjny – budowa fermy drobiu?	17.10.2016r.	20.10.2016r.	l.dz.11979
		<u>Wezwanie do uzupełnienia odpowiedzi na interpelację z dnia 20.10.2016r.</u> Ad.2 proszę o odpowiedź na pytanie zawarte w interpelacji z dnia 17.10.2016r.jak i wyjaśnienie rozbieżności w zapisach: odpowiedź, „cytuję „... nie odstąpiłem od opracowania planu zagospodarowania.” Pismo z dnia 23 czerwca 2016r. adresowane do mgr. inż.*, cytuję: „odstępuję od prac nad ww. planem oraz odstępuję od jego opracowania.” Ad.3 dlaczego odstąpienia od prac nad planem zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Platyny, Warlity Małe , Gaj, Wigwałd gm. Olsztynek nie dokonano uchwałą Rady Miejskiej? Ad.4 jakimi przesłankami kierował się Pan odstępując od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla w/w terenu? (pismo z dnia 23 czerwca 2016r. – w załączeniu). <i>*) Dane osobowe podlegają ochronie zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 roku (Dz. U. z 2016 r.,poz. 922).</i>	3.11.2016r.	15.11.2016r.	l.dz.12638
8.	Wiesława Filipkowska	udzielenia odpowiedzi na pytanie dlaczego kierując ofertę do firm planistycznych Burmistrz nie zwrócił się do Firmy DiPP, aby ta kontynuowała prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Platyny i Warlity Małe, co wiązałoby się z odstąpieniem od naliczenia kary umownej w wysokości 1372,50 zł?	3.11.2016r.	22.11.2016r.	l.dz.12639
9.	Wiesława Filipkowska	udzielenia odpowiedzi na pytania: 1) dlaczego Gmina zapłaciła karę umowną w wysokości 1372,50zł. Zgodnie z umową nr 26/M/2014 z dnia 7 marca 2014 r. par.8 pkt 2 to Wykonawca winien był zapłacić karę: „Zamawiający może naliczyć karę za wynikłą z winy	10.11.2016r.	30.11.2016r.	l.dz.12946

		Wykonawcy zwłokę w wykonaniu całości przedmiotu odbioru za każdy dzień zwłoki. 2) dlaczego nie zwrócił się Pan ponownie do Pana *....., aby ten kontynuował prace nad planem, co wiązałoby się z odstąpieniem od naliczenia kary umownej? 3) dlaczego podpisał Pan umowę z inną firmą planistyczną pomimo tego, że wynagrodzenie dla poprzedniej firmy architektonicznej za ukończenie prac nad planem to kwota ok. 7 tys. zł, natomiast obecny Wykonawca otrzyma wynagrodzenia w wysokości 30 750 zł? 4) skoro tak bardzo zależało Panu na odstąpieniu od dalszych prac nad planem (notabene bez konsultacji z Radą Miejską), to dlaczego za chwilę zmienił Pan zdanie i znów „podjął” Pan prace nad wykonaniem planu wg pierwotnego założenia tj. w kierunku rekreacyjnym? <i>*) Dane osobowe podlegają ochronie zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 roku (Dz. U. z 2016 r.,poz. 922).</i>			
10.	Wiesława Filipkowska	Gospodarka Komunalna Sp. z o. o. zgodnie z „Wieloletnim planem rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Gospodarki Komunalnej w Olsztynku na lata 2016-2020” w roku 2016 zaplanowała zakupić samochód typu WUKO, zamontować oraz wymienić wodomierze główne z ukierunkowaniem na wdrożenie elektronicznego lub radiowego odczytu. Czy udało się Spółce zrealizować w/w zadania inwestycyjne – jeśli nie, proszę podać przyczyny.	14.11.2016r.	5.12.2016r.	l.dz.12926
11.	Wiesława Filipkowska	Najwyższa Izba Kontroli w swoim wystąpieniu pokontrolnym z dnia 19 lutego 2015 r. wniosła m. in. o podjęcie działań zmierzających do przyłączenia do nowo wybudowanych sieci kanalizacyjnych i wodociągowych gospodarstw dotychczas niepodłączonych. Proszę o odpowiedź na pytania: - kto wchodzi w skład zespołu monitorującego, - jakie są efekty pracy tego zespołu, - ile osób udało się podłączyć, - ile było wydanych decyzji administracyjnych.	14.11.2016r.	5.12.2016r.	l.dz.12925
12.	Wiesława Filipkowska	Najwyższa Izba Kontroli w swoim wystąpieniu pokontrolnym z dnia 19 lutego 2015 r. wniosła o zintensyfikowanie działań zmierzających do ukończenia fragmentu inwestycji wodociągowo-kanalizacyjnej w Nowej Wsi Ostródzkiej. Proszę o odpowiedź na pytania: - jakie działania podjęto w stosunku do osób blokujących inwestycję i z jakim skutkiem, - na jakim etapie są prace zmierzające do ukończenia inwestycji.	14.11.2016r.	5.12.2016r.	l.dz.12928
13.	Wiesława Filipkowska	Gospodarka Komunalna Sp. z o. o. w ciągu trzech lat otrzymała pomoc od Gminy w kwocie ponad 1,5 mln złotych – umorzone podatki, dopłaty do ceny ścieków, wyższe wynagrodzenie za świadczone usługi. W związku z powyższym proszę o odpowiedź jak zostały wykorzystane przez Spółkę i na co przeznaczone środki publiczne w kwocie jak wyżej?	14.11.2016r.	5.12.2016r.	l.dz.12927
14.	Wiesława Filipkowska	W dniu 5 września 2014 roku Gmina Olsztynek podpisała z Przedsiębiorstwem Budownictwa Ogólnego „BUDOPRZEM” Sp. z o.o. w Olsztynie umowę Nr 66/M/2014 na wykonanie dodatkowych robót na terenie Przyzaczka w Olsztynku. Zakres prac obejmował m. in. wykonanie dodatkowej ścieżki pieszej i wykonanie wodocięku. Proszę o: - podanie lokalizacji dodatkowej ścieżki pieszej, - podanie lokalizacji wodocięku, - w jakim celu wykonano wodociąg, - jaki był koszt wykonania dodatkowej ścieżki pieszej i wodocięku.	22.11.2016r.	14.12.2016r.	l.dz.13262
2017 rok					
1.	Wiesława Filipkowska	W dniu 15 lutego 2016 r. odbył się przetarg w sprawie sprzedaży działek nr 171/2, 169 i 168/1 – obręb Nr 4 m. Olsztynek. Proszę o odpowiedź na pytania:	6.03.2017r.	21.03.2017r.	l.dz.4905

		- dlaczego cena wywoławcza wskazanych wyżej działek była tak rażąco niska? - ile wpłynęło ofert na poszczególne działki? - czy wszystkie działki nabył jeden oferent? - jaką kwotę uzyskała gmina ze sprzedaży w/w działek? - kto zasiadał w komisji przetargowej?			
2	Wiesława Filipkowska	Gmina przeznaczyła 70 tys. zł na sfinansowanie zamówienia pn. „Wykonanie projektu budowy ulic: Pionierów, Złotej, Srebrnej, Platynowej, Diamentowej, Rubinowej, Perłowej, Szmaragdowej”. Ponieważ ceny złożonych ofert: - Projektowanie-Nadzory „PRO-NAD”* – wartość oferty 159.000 zł, - Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i Mostów: „DROMOS” Sp. z o. o.- wartość oferty 243.540 zł przewyższały kwotę, którą zamierzano przeznaczyć za wykonanie tego zamówienia, unieważnił Pan przetarg. Następnie podzielił Pan zadanie na etapy i ogłosił przetarg na I etap pn. „Opracowanie projektu budowy ulicy Pionierów”. Najkorzystniejszą ofertę (wpłynęła 1 oferta) złożył Pan ...* z kwotą 69.126 zł. Gmina na ten cel również przeznaczyła 70 tys. zł. W związku z powyższym proszę o odpowiedzi na pytania: - dlaczego na I etap zadania Gmina przeznaczyła aż 70 tys. zł – wcześniej zabezpieczyła na całość zadania 70 tys. zł? - dlaczego i na ile etapów podzielono zadanie? - czy taka procedura nie spowoduje, że wartość zamówienia będzie wyższa od kwoty, którą oferował Pan ...* za wykonanie całego zadania? - czy nie występuje konflikt interesów - synowa Pana* jest pracownikiem Urzędu Miasta i realizuje zamówienia publiczne? <i>*) Dane osobowe podlegają ochronie zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 roku (Dz. U. z 2016 r.,poz.. 922).</i>	13.03.2017r.	21.03.2017r.	l.dz.5500
3	Wiesława Filipkowska	dot. nie skorzystania przez Gminę z możliwości jakie daje znowelizowana ustawa z dnia 22 czerwca 2016 roku – Prawo zamówień publicznych i zmiany do ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - zlecenia własnej spółce -Gospodarce Komunalnej - odbioru odpadów bez przetargu.	8.05.2017r.	26.05.2017r.	l.dz.7545
4	Wiesława Filipkowska	W jakiej wysokości ustalono część stałą wynagrodzenia zarządu i członków rady nadzorczej spółki komunalnej, czyli jaki zastosowano iloczyn podstawy wymiaru i jaki mnożnik, w związku ze zmianą, z dniem 1 stycznia 2017 roku - ustawy o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami?	5.10.2017 r.	18.10.2017r.	l.dz. 13491
5	Wiesława Filipkowska	Pani radna wnosi o - podanie podstawy prawnej, z której wynika konieczność regulowania opłat za wody opadowe, - protokół kontroli spółki (Gospodarka Komunalna Sp. z o. o. w Olsztynku) oraz o odpowiedź na pytania: - na jakiej podstawie pracownicy merytoryczni stwierdzają wykonanie usługi, - dlaczego nie kwestionowano stawki 6 zł za 1 m³ i zatwierdzono do wypłaty zawyżoną kwotę, - dlaczego wyrażono zgodę na zwrot nienależnie pobranej sumy w wys. 61 tys. zł aż po 2 m-cach i bez należnych odsetek, - dlaczego opłat za wody opadowe nie uwzględniono w taryfie opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, - dlaczego zamysł wnoszenia opłat za wody opadowe nie został poddany radnym pod dyskusję.	17.10.2017r.	6.11.2017r.	l.dz. 14017
		<u>Wezwanie do uzupełnienia odpowiedzi na interpelację z dnia 17 października 2017 roku:</u> - proszę o zacytowanie zapisu ustawy, czy też rozporządzenia o	8.11.2017r.	20.11.2017r.	l.dz. 14931

		konieczności regulowania przez Gminę opłat za wody opadowe. Jeśli jest to obowiązek ustawowy czyli obligatoryjny, to dlaczego tylko 70 na 2478 gmin w Polsce wnosi opłaty za wody opadowe? - dlaczego na fakturach za wody opadowe nie zamieszczono w opisie treści:” wykonanie usługi potwierdzono na podstawie analizy danych zawartych w informacjach uzupełniających” i dlaczego informacje te nie są załącznikami do poszczególnych faktur? - czy pracownik merytoryczny, który w wyniku pośpiechu naraził Gminę na nieuzasadniony koszt w kwocie 61 tys. zł poniósł konsekwencje? - dlaczego, mimo tego, iż Gmina od 2014 roku wnosi opłaty, w taryfie opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków nie uwzględniono kosztów odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych? - dlaczego odpowiedź na interpelację nie została udzielona za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej?			
6	Wiesława Filipkowska	- dlaczego Burmistrz Olsztynka odwołał Panią Lucynę Łukaszewicz z funkcji Skarbnika, a następnie po trzech dniach ponownie powołał na to stanowisko?, - na jakich obecnie zasadach pracuje Pani Skarbnik i czy równolegle pobiera świadczenie emerytalne? - gdzie w zdaniu wypowiedzianym przez Panią radną jest mowa o odprawach, gdzie jest mowa o tym, że Pani Skarbnik drugi raz weźmie odprawę, gdzie jest mowa o łamaniu prawa? Prośba o wskazanie szczegółów wystąpienia Pani radnej, które są nieprawdziwe.	30.10.2017r.	16.11.2017r.	l.dz.14546
2018 rok					
1	Wiesława Filipkowska	szczegółów złożenia, w 2011 roku - gliny - na działce przy ul. Sosnowej, w ramach prowadzonej przez Gminę inwestycji pn. „Rekultywacja i zamknięcie składowiska odpadów komunalnych w miejscowości Wilkowo Gmina Olsztynek”	16.07.2018r.	20.08.2018r.	l.dz.8779
2	Wiesława Filipkowska	inwestycji z 2014 roku, pn. „Zagospodarowanie przyzamicza w Olsztynku na Park Sportu, Kultury i Rozrywki” proszę odpowiedzieć na pytania: - dlaczego wykonanie drogi wewnętrznej ujęto w kosztorysie mimo, że jej budowa nie wchodziła w zakres prac? - dlaczego w zakresie prac zgłoszonych do odbioru nie ujęto drogi wewnętrznej? - dlaczego komisja odbioru przyjęła zakres prac bez uwag?	11.09.2018r.		