

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Olsztynek

fragment terenu położonego w obrębie geodezyjnym Maróz "Obszar A" w gminie Olsztynek



Opracowanie: mgr inż. Wojciech Zalewski
mgr inż. Grzegorz Szyperek
mgr inż. Paulina Lubińska
mgr inż. Jacek Rostek

Olsztyn, grudzień 2016 r.

Spis treści

1.	Podstawy prawne prognozy i informacje o metodach zastosowanych podczas jej sporządzania.	4
1.1	Podstawy prawne.....	4
1.2	Cel, zakres i założenia przyjęte przy sporządzaniu prognozy.	4
1.3	Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy.	5
2.	Charakterystyka ustaleń projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami.	9
2.1	Funkcje terenu przewidziane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	9
2.2	Zasady modernizacji, budowy i rozbudowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.	10
2.3	Powiązania z innymi dokumentami.	11
3.	Stan środowiska przyrodniczego i jego potencjalne zmiany.	12
3.1	Położenie, ogólna charakterystyka, geomorfologia.	12
3.2	Gleby i szata roślinna.	13
3.3	Wody powierzchniowe i podziemne.	14
3.4	Jakość wód powierzchniowych i podziemnych	15
4.	Antropizacja środowiska przyrodniczego.....	15
4.1	Zagrożenia i stan atmosfery.....	15
4.2	Klimat akustyczny.	16
4.3	Zagrożenia powierzchni ziemi.	16
4.4	Zabytki.....	16
5.	Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody.	16
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego planu.	18
6.1	Poziom międzynarodowy i krajowy.	19
6.2	Poziom regionalny.	20
7.	Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań projektu planu na środowisko.	21
7.1	Teren usług turystycznych, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług turystycznych związanych z obsługą turystyki wodnej, rekreacji indywidualnej.....	21
7.2	Teren dróg publicznych i dróg wewnętrznych i urządzeń infrastruktury technicznej.	23
8.	Analiza i ocena stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.	24
9.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.	25
10.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	25
11.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z	

dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.	25
<i>12.</i> Wpływ na cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.....	26
<i>13.</i> Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu.....	27
<i>14.</i> Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	27
<i>15.</i> Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	27

I. Podstawy prawne prognozy i informacje o metodach zastosowanych podczas jej sporządzania.

1.1 Podstawy prawne.

Prognozę oddziaływania na środowisko dla potrzeb fragmentu terenu położonego w obrębie geodezyjnym Maróz "Obszar A" w gminie Olsztynek sporządzono na podstawie:

- Ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17, pkt 4; t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774);
- Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, 1238, z 2014 r. poz. 40, 47, 457, 822, 1101, 1146, 1322, 1662, z 2015 r. poz. 122, 151, 277, 478, 774, 881, 933);
- Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, 1238, z 2014 r. poz. 587, 850, 1101, 1133, z 2015 r. poz. 200, 277, 774);
- Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627, 628, 842, z 2014 r. poz. 805, 850, 1101, 1863, z 2015 r. poz. 222, 774).

1.2 Cel, zakres i założenia przyjęte przy sporządzaniu prognozy.

Celem prognozy jest analiza i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych czynników wpływających na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska danego obszaru, jakie może wywołać realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu,
- konsultacje w zakresie prognozy i projektu planu, w celu eliminowania ustaleń rozwiązań, które negatywnie wpływają na środowisko lub stanowią zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- informowanie o wpływie ustaleń planu na środowisko przyrodnicze.

Podstawą do odniesienia dla prognozy są:

- stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu

ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb projektu planu,

- uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

1.3 Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy.

a) analiza materiałów źródłowych:

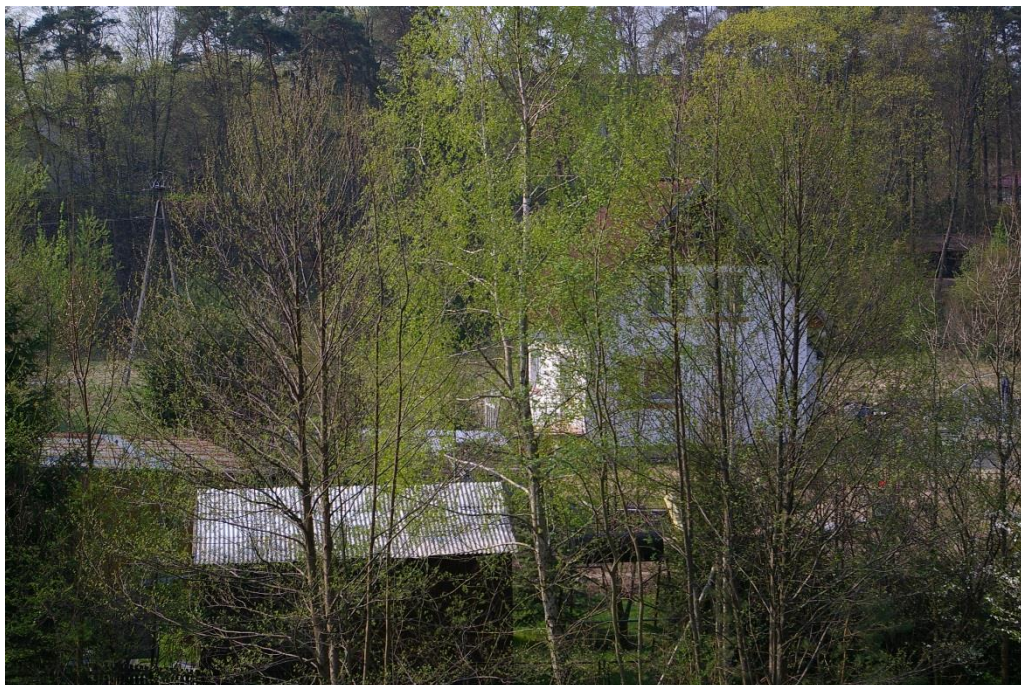
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego gminy Olsztynek – obszar miasta (uchwałą Nr X-92/99 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 10 czerwca 1999 roku, zmienionego uchwałą Nr XXIV-203/2005 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 31 marca 2005 roku oraz uchwałą Nr XI-121/2007 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 28 grudnia 2007 roku oraz uchwałą Nr XXVII-289/2009 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 30 września 2009 r. oraz uchwałą Nr VIII-56/2015 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 26 maja 2015 roku),
- Strony internetowe: www.wios.olsztyn.pl, www.bip.olsztynek.pl, www.geoportal.gov.pl, www.zumi.pl, www.ikar.pgi.gov.pl, www.natura2000.gdos.gov.pl, www.rop.mos.gov.pl, <http://kzgw.gov.pl/pl/Rastrowa-Mapa-Podzialu-Hydrograficznego-Polski.html>, www.olsztyn.rdos.gov.pl,
- „Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2010r.” WIOŚ w Olsztynie,
- Kondracki J., 1981, Geografia fizyczna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe,
- Zawadzki S., 2002, Podstawy gleboznawstwa,
- „Ocena roczna jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za rok 2011” - WIOŚ Olsztyn,
- „Program ochrony środowiska powiatu olsztyńskiego na lata 2003-2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010”.

b) badania terenowe:

Materiały źródłowe oraz badania terenowe, na które złożyła się między innymi inwentaryzacja przyrodnicza i urbanistyczna przeprowadzone w niezbędnym zakresie do opracowania prognozy, pozwoliły określić stan i funkcjonowanie środowiska na obszarze objętym granicami opracowania oraz w jego otoczeniu, a także określić potencjalne zagrożenia środowiska i wpływ zapisów projektu planu na jego funkcjonowanie.

Na podstawie wizji terenowej oraz analizy materiałów źródłowych, stwierdzono, iż większość obszaru posiada korzystne warunki dla zabudowy mieszkaniowej, usługowej, usługowo-mieszkalnej. Niektóre tereny przeznaczone w projekcie planu pod zabudowę znajdują się na pochyłym terenie (tereny 11UTL, 9UTL, 10UTL). Projekt planu zakazuje zmiany ukształtowania terenu poza obrysem obiektów budowlanych. Lokalizowanie nowych zabudowań na tych terenach może wymagać zwiększonych nakładów oraz innej technologii. Podczas oględzin terenu stwierdzono, że właściciel terenu 4MN nawiózł znaczną ilość ziemi, tym samym znacznie podnosząc poziom terenu. Umożliwiło to zbudowanie domu mieszkalnego oraz zwiększenie obszaru pod inwestycję. Dokumentacja fotograficzna na poniższych zdjęciach:

Zdjęcie nr 1



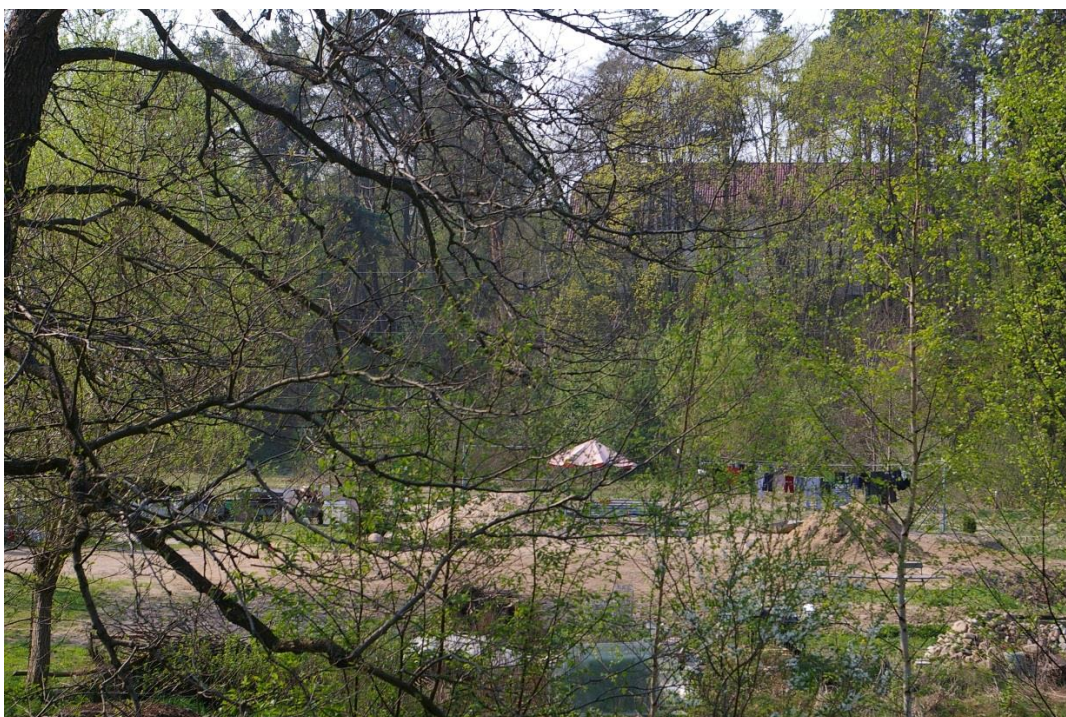
Źródło: opracowanie własne

Zdjęcie nr 2



Źródło: opracowanie własne

Zdjęcie nr 3



Źródło: opracowanie własne

Zdjęcie nr 4



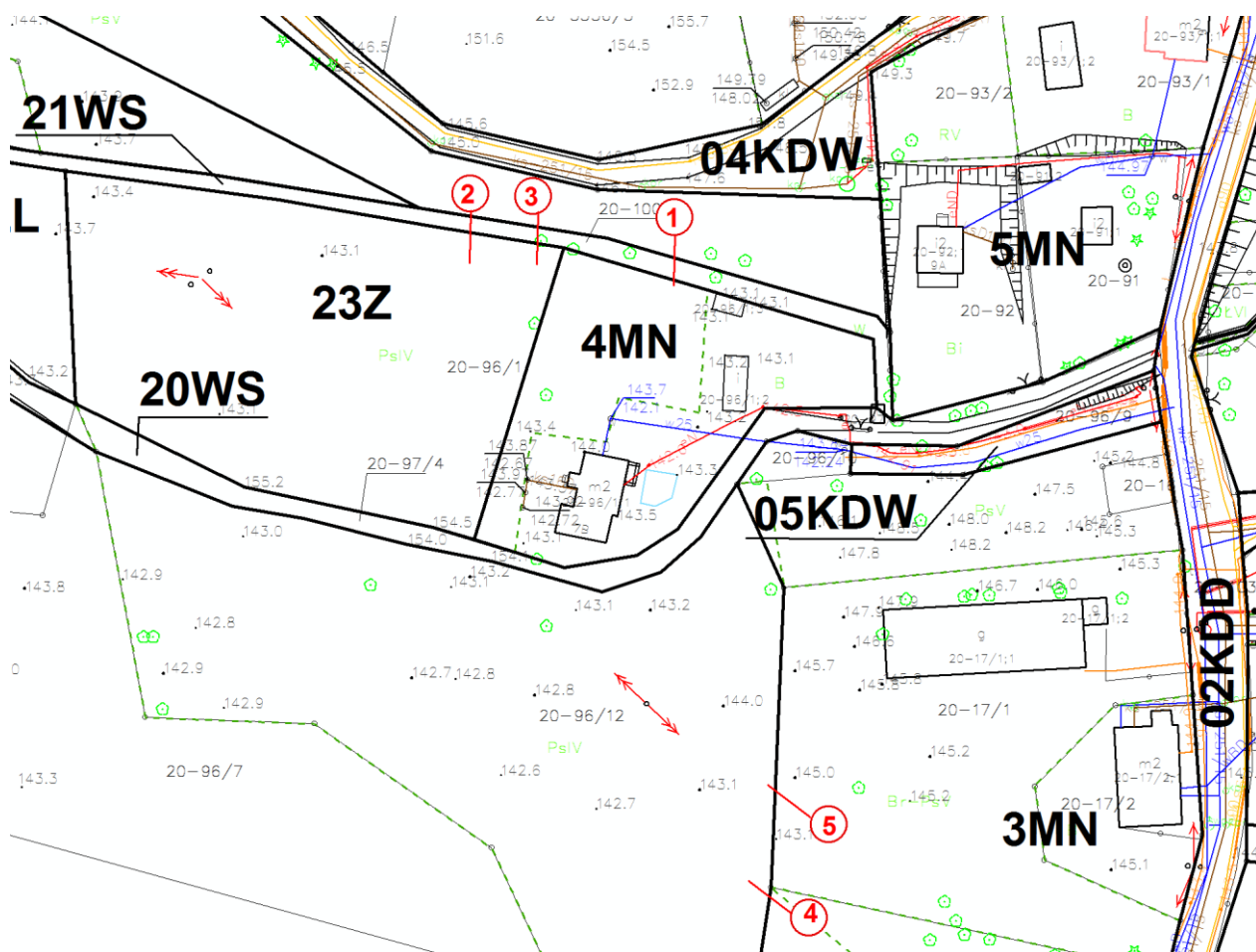
Źródło: opracowanie własne

Zdjęcie nr 5



Źródło: opracowanie własne

Oznaczenie stanowisk wykonywania dokumentacji fotograficznej:



2. Charakterystyka ustaleń projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami.

2.1 Funkcje terenu przewidziane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- a) MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- b) UTL – teren rekreacji indywidualnej;
- c) UT – teren zabudowy usług hotelarskich;
- d) UTW – ogólnodostępny teren usług turystycznych związanych z obsługą turystyki wodnej;
- e) ZL – teren leśny;
- f) WS – teren wód powierzchniowych;
- g) EK – teren infrastruktury technicznej, elektroenergetycznej i kanalizacyjnej;
- h) Z – teren zieleni naturalnej;
- i) KDL – teren drogi publicznej, klasy lokalnej;
- j) KDD - teren drogi publicznej, klasy dojazdowej;

- k) KDW - teren drogi wewnętrznej;
- l) KDX – teren ciągu pieszo – jezdnego.

2.2 Zasady modernizacji, budowy i rozbudowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

- 1) obszar opracowania połączony jest z terenami gminy poprzez układ dróg publicznych, w tym:
 - a) drogę powiatową nr 1526N;
 - b) drogę gminną;
- 2) szczegółowe zasady dotyczące systemu komunikacji na obszarze opracowania określono w ustaleniach szczegółowych dla terenów dróg;
- 3) w zakresie gospodarki wodnej ustala się:
 - c) zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej;
 - d) lokalizację ujęcia wody dla wsi dopuszcza się zgodnie z §5 ust, 1;
- 4) w zakresie gospodarki ściekami ustala się:
 - e) nakaz odprowadzania ścieków z terenów zabudowy do oczyszczalni ścieków poprzez istniejącą i rozbudowywaną sieć kanalizacji sanitarnej;
 - f) w przypadku braku dostępu do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się rozwiązania indywidualne;
 - g) jako tereny predestynowane do lokalizacji przepompowni ścieków wskazuje się pasy drogowe dróg wewnętrznych, zgodnie z § 5, ust 1;
- 5) w zakresie kanalizacji deszczowej ustala się:
 - h) wody opadowe z dachów oraz z utwardzonych terenów należy odprowadzić do kolektorów burzowych poprzez sieć kanalizacji deszczowej;
 - i) do czasu wybudowania sieci kanalizacji deszczowej dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych do gruntu na terenie własnej działki, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 6) w zakresie zasilania w energię elektryczną ustala się:
 - j) zasilanie terenów przewidzianych pod zainwestowanie z istniejącej i rozbudowywanej sieci energetycznej;
 - k) sieć energetyczną prowadzić jako kablową;
- 7) w zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się zaopatrzenie w gaz w ramach istniejącej i rozbudowywanej sieci gazowej;
- 8) w zakresie infrastruktury ciepłowniczej ustala się:

- l) zaopatrzenie w ciepło ze źródeł indywidualnych lub zbiorczych;
 - m) nakaz stosowania niskoemisyjnych źródeł ciepła;
- 9) w zakresie telekomunikacji ustala się zapewnienie obsługi telekomunikacyjnej poprzez ewentualną rozbudowę sieci telekomunikacyjnej oraz rozwój łączności bezprzewodowej;
- 10) zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 11) istniejące sieci uzbrojenia terenu, kolidujące z projektowanym zagospodarowaniem terenu, należy przebudować zgodnie z obowiązującymi przepisami.

2.3 Powiązania z innymi dokumentami.

Według studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olsztynek tereny objęte opracowaniem położone są w strefie „TU”:

„Jest to obszar o szczególnej wrażliwości na antropopresję, wybitnych walorach przyrodniczo krajobrazowych o lesistości powyżej 80% i znacznej ilości jezior. Główną funkcją obszaru jednostki jest turystyka.

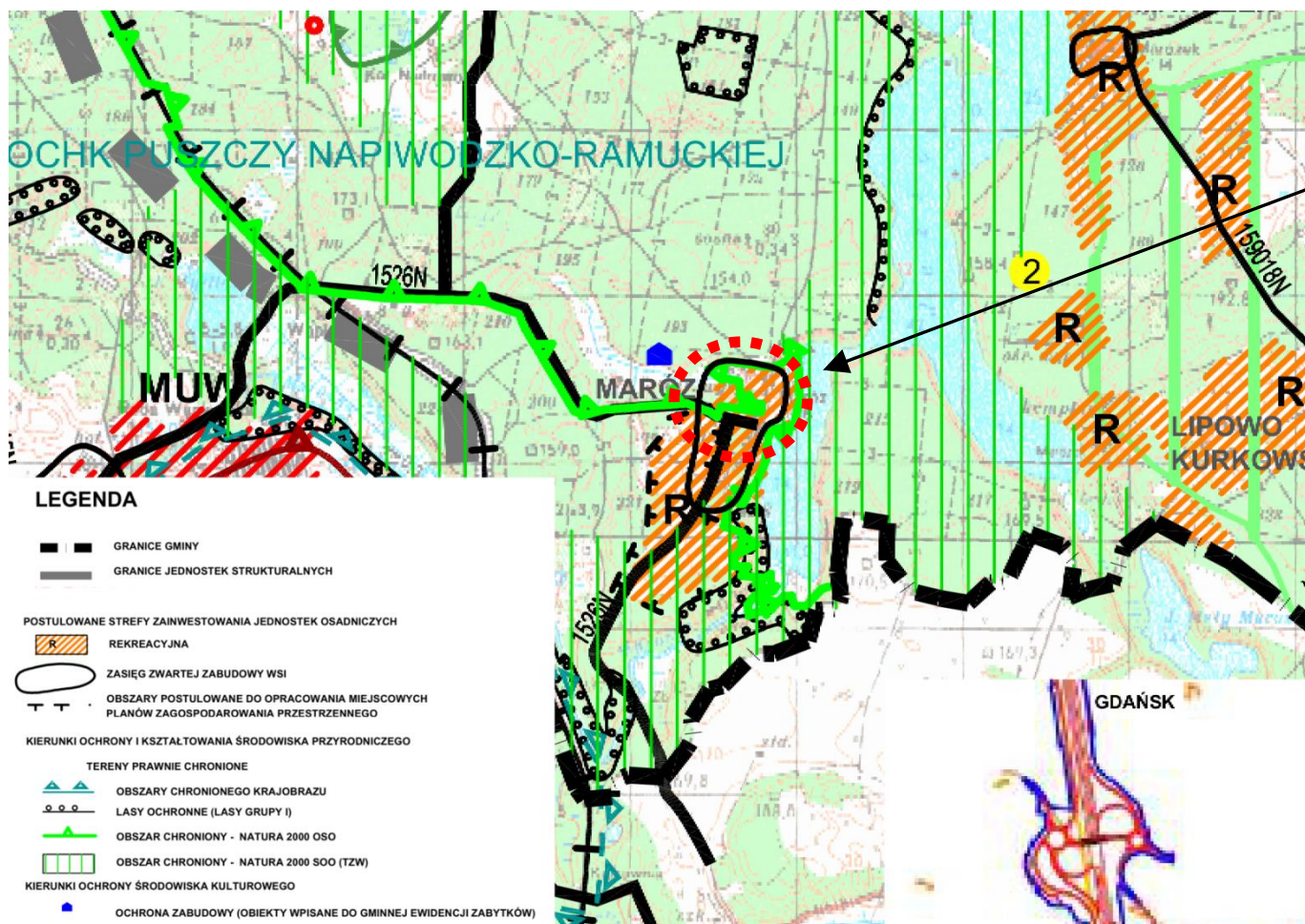
(...) Sieć osadnicza na terenie jednostki jest bardzo rozdrobniona i tworzą ją wsie w większości zamieszkałe w sezonie letnim. Poza sezonem liczą one niewielu mieszkańców.

(...) Rozwój nowego zainwestowania turystycznego powinien być oparty o następujące zasady polityki przestrzennej:

- zainwestowanie turystyczne winno rozwijać się w nawiązaniu do istniejących jednostek osadniczych, na terenach uzbrojonych w pełną infrastrukturę techniczną,
- preferowany jest rozwój turystyki ogólnodostępnej, (hotele, pensjonaty itp.) z bogatym wyposażeniem w dodatkowe urządzenia (rekreacyjne, sportowe, odnowy biologicznej itp.) zabudowa letniskowa winna być uzupełnieniem zabudowy wsi i nawiązywać do niej skalą i architekturą budynków,
- nowa zabudowa turystyczna winna skalą i architekturą nawiązywać do cech regionalnych wysokość budynków do 3 kondygnacji w tym użytkowe poddasze, o nachyleniu połąci od 300 do 450, krytych dachówką lub materiałem dachówko podobnym,
- wsie położone na skraju kompleksów leśnych powinny być wyposażone w obiekty służące jako bazy pobytowe do celów edukacji ekologicznej, z oznakowanymi ścieżkami dydaktycznymi oraz trasami do terenów cennych przyrodniczo.

(...) Jest to rejon o funkcji turystycznej z wyodrębnionym terenem posiadającym potencjalne

wartości do rozwoju funkcji uzdrowiskowej. Położenie obszaru jednostki w większości na terenie o izolacji nieciągłej od użytkowych warstw wodonośnych bądź braku izolacji – wieś Dąb. Całość obszaru położona na terenach zlewni pojeziernej. (...) Należy dążyć do skanalizowania wszystkich miejscowości w tym rejonie siecią kanalizacji sanitarnej zbiorczej i utylizacji ścieków bytowo - gospodarczych w zbiorczej oczyszczalni ścieków lub przepompowanie ścieków do oczyszczalni w Olsztynku.”



Rysunek 1: Wyrys z obowiązującego SUiKZP gminy Olsztynek.

Źródło: opracowanie własne.

3. Stan środowiska przyrodniczego i jego potencjalne zmiany.

3.1 Położenie, ogólna charakterystyka, geomorfologia.

Maróz to wieś położona w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie olsztyńskim, gminie Olsztynek. Gmina leży na skrzyżowaniu szlaków komunikacyjnych z Gdańska, Olsztyna, Bezled i Warszawy. Według fizyczno-geograficznego podziału Polski Państwowego Instytutu Geologicznego wieś położona jest w megaregionie Niżu Wschodnioeuropejskiego, prowincji Niż Wschodniobałtycki-Białoruski, pod prowincji Pojezierza Wschodniobałtyckiego, w makroregionie

Pojezierza Mazurskie i w mezoregionie Pojezierze Olsztyńskie.



Rysunek 2: Lokalizacja obszaru objętego analizą

Źródło: www.geoportal.gov.

Obszar opracowania położony jest przy południowo-zachodnim brzegu jeziora Maróž, około 10 km na południowy-wschód od Olsztynka. Wznosi się na wysokość od około 141 m.n.p.m. do około 160 m.n.p.m. Teren jest znacznie przekształcony antropogenicznie, znaczny obszar w południowej części zajmuje ośrodek wypoczynkowy dla dzieci i młodzieży, wschodnią część przy jeziorze Maróž zajmują prywatne domy letniskowe, na południowym wschodzie znajduje się gminne kąpielisko wraz z wypożyczalnią sprzętu pływackiego. Centralną część zajmuje wąwóz, w którym znajdują się dwa rowy melioracyjne, pokryte naturalną roślinnością i lasem. Północna część jest zabudowana domkami letniskowymi. Istniejące niezabudowane działki pokryte są lasem oraz naturalną roślinnością łąkową.

3.2 Gleby i szata roślinna.

Gleby na obszarze gminy Olsztyniek zostały ukształtowane przez utwory czwartorzędowe, czyli piaski, żwiry, gliny zwałowe i głazy narzutowe. Najczęściej występują gleby brunatne, które są mało urodzajne. Występują one w południowej i wschodniej części gminy, gdzie przeważają obszary leśne. Gleby najlepsze dla rolnictwa, czyli IV i III klasy bonitacyjnej występują w okolicach Królikowa, Platyn, Elgnówka, Maniek, Gaju, Mierek, Sudwy i Sitna. Gleby położone w obszarze opracowania głównie stanowią piaski i skały lite silnie uszczelnione o średniej przepuszczalności, a także grunty organiczne zlokalizowane w dolinie w centralnej części obszaru.

Roślinność na obszarze opracowania stanowi głównie zieleń urządzone wokół istniejących budynków mieszkalnych (2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN) oraz ośrodka czasowego (gatunki sztucznie wprowadzone przez człowieka). Naturalna roślinność typowa dla terenów podmokłych (brzoza, olcha) występuje w centralnej części obszaru opracowania, wzdłuż rowu melioracyjnego. Kilka działek na terenach 10UTL, 9UTL stanowi użytek leśny i pokryte są drzewami iglastymi (sosna, świerk).

3.3 Wody powierzchniowe i podziemne.

Gmina Olsztynek charakteryzuje się dobrze rozwiniętą siecią rzek i cieków wodnych. Na jej obszarze biorą początek największe rzeki Warmii i Mazur: Łyna, Drwęca i Pasłęka. Do mniejszych rzek należy zaliczyć Marózkę, Jemiołówkę i Młynówkę, stanowiące dopływy Łyny i Pasłęki.

Obszar opracowania leży w zlewni jeziora Maróz i przylega do jego do zachodniego brzegu. Zwierciadło wody występuje na głębokości mniejszej niż 1 m od powierzchni gruntu do ponad 5 m w południowej części obszaru. Grunty charakteryzują się średnią przepuszczalnością składających się z piasków i skał litych silnie uszczelnionych.

Przez wieś Swaderki przepływa rzeka Marózka, o długości 52 km, która należy do najważniejszych rzek gminy, ponieważ poza górnym biegiem w całości znajduje się na jej terenie. Jezioro Maróz znajdujące się na południe od wsi Swaderki jest największym zbiornikiem na terenie gminy. Powierzchnia wynosi 332,5 ha, maksymalna głębokość — 41 m, średnia — 11,9 m. Jest to jezioro rynnowe o długości około 5,5 km i maksymalnej szerokości - 1200 m. Linia brzegowa o długości 18 000 m, jest bardzo urozmaicona.

W centralnej części obszaru opracowania, w dolinie, zlokalizowane są dwa rowy melioracyjne, które łączą się z jeziorem Maróz, graniczącym od wschodniej granicy analizowanego terenu.



Rysunek 3: Fragment mapy hydrograficznej - m. Olsztynek (legendę umieszczono na końcu opracowania).

Źródło: www.geoportal.gov.pl

3.4 Jakość wód powierzchniowych i podziemnych

Według podziału jednolitych części wód płynących w ocenie stanu/potencjału ekologicznego w latach 2010-2012 obszar zakwalifikowany został jako dobry.

4. Antropizacja środowiska przyrodniczego.

4.1 Zagrożenia i stan atmosfery.

Brak jest szczegółowych danych dotyczących zagrożeń i stanu powietrza we wsi Maróz. Dostępne są tylko ogólne dane dotyczące stanu atmosfery w powiecie olsztyńskim przedstawione w raporcie „Ocena roczna jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za rok 2012”. Raport został wykonany przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie. Badania dotyczyły poziomu stężenia NO_2 , SO_2 , pyłu PM_{10} , ołowiu, arsenu, kadmu, niklu. Wyniki

pomiarów wykonanych w strefie warmińsko-mazurskiej wskazują, iż normy jakości powietrza nie zostały przekroczone.

4.2 Klimat akustyczny.

Hałas jest zjawiskiem powszechnym, powodowanym przez wiele źródeł, dlatego stanowi poważne zagrożenie dla zdrowia ludzi. Brak danych na temat natężenia hałasu na obszarze opracowania.

4.3 Zagrożenia powierzchni ziemi.

Na terenie opracowania nie występują zagrożenia masowych ruchów ziemi.

4.4 Zabytki.

Na obszarze opracowania nie występują obiekty zabytkowe.

5. Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody.

Na badanym terenie obowiązują następujące prawne formy ochrony przyrody:

a) Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej,

na terenie którego obowiązują przepisy Uchwały Nr XV/284/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1450) oraz przepisy Uchwały Nr XXXVII/755/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniającej Uchwałę Nr XV/284/12 z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2258);

b) Obszar specjalnej ochrony ptaków (OSOP) Natura 2000 – Puszcza Napiwodzko-Ramucka, kod obszaru: PLB280007,

dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1037);

Do granic obszaru objętego analizą, od wschodu przylega **Obszar mający znaczenie dla wspólnoty (OZW) Natura 2000 – Ostoja Napiwodzko-Ramucka, kod obszaru: PLH280052,** dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie

z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 735).

Ponadto obszar objęty granicami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się w granicach **Korytarza Ekologicznego – Puszcza Napiwodzko-Ramucka**.

Cały obszar objęty planem miejscowym znajduje się na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszcza Napiwodzko-Ramucka. Ponadto na terenie opracowania znajduje się fragment obszaru Natura 2000 tj. OSOP Puszcza Napiwodzko-Ramucka (w centralnej części terenu). Projekt planu nie przewiduje powstania zabudowy oraz innych inwestycji na terenie Natura 2000, a wręcz zabezpiecza go poprzez przeznaczenie terenu na teren zieleni naturalnej oraz teren leśny.

REZERWATY	
Nazwa	[km]
Bagno Nadrowskie	2
Źródła Rzeki Łyny im. prof. Romana Kobendzy	5.59
Jezioro Orłowo Małe	7.2
Koniuszanka II	9.08
Koniuszanka I	10.33
Las Warmiński im. prof. Benona Połakowskiego	11.98
Ostoja Bobrów na Rzece Pasłęce	12.67
Rzeka Drwęca	13.78
Dęby Napiwodzkie	16.61
Jezioro Košno	20.84
Małga	23.81
Dylewo	26.84
Galwica	28.46
Jezioro Francuskie	28.74
PARKI KRAJOBRAZOWE	
Nazwa	[km]
Park Krajobrazowy Wzgórz Dylewskich	25.83
Welski Park Krajobrazowy	28.61
PARKI NARODOWE	
Brak obszarów	
OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Nazwa	[km]
Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	w obszarze

Jeziora Mielno	4.95
Doliny Rzeki Nidy i Szkotówki	8.03
Dolina Górnej Drwęcy	11.35
Dolina Pasłęki	12.06
Lasów Taborskich	12.82
Dąbrówieński	19.58
Doliny Rzeki Orzyc	20.37
Dolina Środkowej Łyny	23.54
Wzgórz Dylewskich	24.43
Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego	27.19
Grzybiny	27.28
Naguszewski	29.91
ZESPÓŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE	
Nazwa	[km]
Dolina Marózki	4.36
NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY	
Nazwa	[km]
Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007	w obszarze
Dolina Pasłęki PLB280002	12.31
NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Nazwa	[km]
Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052	graniczy z obszarem planu
Rzeka Pasłęka PLH280006	10.54
Dolina Drwęcy PLH280001	12.38
Ostoja Dylewskie Wzgórze PLH280043	25.2
Ostoja Welska PLH280014	26.07
STANOWISKA DOKUMENTACYJNE	
Brak obszarów	

Tabela 1. Formy ochrony przyrody i odległości od obszaru opracowania.

6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego planu.

6.1 Poziom międzynarodowy i krajowy.

Unia Europejska formułuje cele ochrony przyrody na lata 2002-2012 w VI Programie Działań Wspólnoty w zakresie środowiska (Decyzja NR 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 22 lipca 2002 r., która ustanawia Szósty Wspólnotowy Program Działań w zakresie środowiska naturalnego).

Program ma za zadanie:

- zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego,
- zapewnienie ochrony zdrowia ludzkiego,
- ogólną poprawę środowiska i jakości życia.

Zakłada się realizację programu poprzez 7 strategii tematycznych w zakresie: zrównoważonego użytkowania zasobów naturalnych, zapobiegania powstawaniu odpadów i upowszechniania recyklingu, poprawy jakości środowiska miejskiego, ograniczania emisji zanieczyszczeń, ochrony gleb, zrównoważonego użytkowania pestycydów oraz ochrony i zachowania środowiska morskiego. Program wspiera proces włączania problemów ochrony środowiska we wszystkie polityki i działania Wspólnoty w celu zmniejszenia nacisków na środowisko naturalne pochodzących z różnych źródeł.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 roku gwarantuje ochronę środowiska człowieka, poprzez zasadę zrównoważonego rozwoju. Zasadę tę uwzględnia „II Polityka ekologiczna państwa” oraz dostosowane do niej programy środowiskowe i strategie takie jak: „Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016”, „Strategia gospodarki wodnej” oraz „Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej”. Dokumenty te uwzględniają cele i obowiązki ochrony środowiska przyjęte przez Rzeczpospolitą Polską w ratyfikowanych konwencjach narodowych takich jak:

- Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992);
- Konwencja Helińska o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego (1992);
- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979);
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych, mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego (1975), ze zmianami wprowadzonymi w Paryżu (1982) i Reginie (1987);
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997).

Ważne cele z zakresu ochrony środowiska określają także:

- Karta Lipska na rzecz zrównoważonego rozwoju miast Europejskich;

- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Unii Europejskiej;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa.

6.2 Poziom regionalny.

Kluczowym opracowaniem na szczeblu regionalnym mający związek z planem poddanym prognozie oddziaływania na środowisko jest „**Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-mazurskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2011-2014**” z 2007 roku. Wojewódzki program ochrony środowiska służy realizacji polityki ekologicznej państwa i regionu. Podstawowym celem polityki ekologicznej na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego jest „*dobry stan środowiska umożliwiający zrównoważony rozwój*”. Program ochrony środowiska zawiera szczegółowy opis uwarunkowań zewnętrznych wynikających z polityki ekologicznej państwa i dokumentów, strategii, programów dotyczących ochrony środowiska.

„...Wprawdzie już dziś Warmia i Mazury należą do liderów w dziedzinie jakości środowiska przyrodniczego, ale stosowanie zasady trwałego rozwoju wymaga ciągłego myślenia o środowisku przyrodniczym przez pryzmat przyszłych pokoleń. W tym celu przewidziane są działania z zakresu ochrony przyrody i krajobrazu, ochrona lasów, powierzchni ziemi, kopalin i wód podziemnych. Zwracać należy uwagę na zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii, dalszą poprawę jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego oraz ochronę klimatu...”

Program ochrony środowiska opisuje poszczególne elementy środowiska na terenie województwa, opisuje zagrożenia ekologiczne regionu i wskazuje cele istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu. Najważniejszymi celami z zakresu ochrony środowiska są:

- wysoka różnorodność biologiczna, jej ochrona i zróżnicowane wykorzystywanie,
- rozwijanie trwałej, zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej,
- racjonalne użytkowanie powierzchni ziemi,
- eksploatacja kopalin i wód podziemnych zgodna z zasadami rozwoju zrównoważonego,
- zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego województwa,
- racjonalne użytkowanie wody, materiałów i energii,
- udział energii z odnawialnych zasobów energetycznych do co najmniej 9% w 2010 roku,
- dobry stan zasobów wodnych,
- sprawny system ochrony przeciwpowodziowej,
- zahamowanie powstawania środowiskowych zagrożeń zdrowia,
- dobry stan wód,

- czyste powietrze,
- minimalizacja zagrożeń środowiska powodowanych przez odpady,
- sprawny system pełnej kontroli dystrybucji, składowania i stosowania preparatów chemicznych dla osiągnięcia pełnego bezpieczeństwa zdrowia ludzi i środowiska,
- dobry klimat akustyczny,
- poziom pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych,
- zapewnienie redukcji emisji gazów cieplarnianych,
- wycofanie z obrotu i stosowania substancji niszczących warstwę ozonową,
- dobrze funkcjonujący monitoring środowiska,
- skuteczna edukacja ekologiczna.

7. Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań projektu planu na środowisko.

Obszar opracowania nie jest objęty miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Na badanym terenie zlokalizowany jest ośrodek wypoczynkowy (1UT), domy mieszkaniowe jednorodzinne (2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 23MN, 24MN), obiekty rekreacji indywidualnej (7UTL, 8UTL, 9UTL, 10UTL, 11UTL, 12UTL, 13UTL, 25UTL), obiekty usług turystycznych związanych z obsługą turystyki wodnej (14UTW) oraz obiekty infrastruktury technicznej (15EK). W centralnej części opracowania plan zabezpiecza roślinność naturalną (23Z) oraz tereny leśne (16ZL, 17ZL, 18ZL, 19ZL). Projekt porządkuje istniejącą zabudowę wsi Maróz, zabezpiecza roślinność naturalną w centralnej części opracowania oraz przeznaczają kilka działek leśnych na terenach 9UTL, 10UTL pod rekreację indywidualną.

7.1 Teren usług turystycznych, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług turystycznych związanych z obsługą turystyki wodnej, rekreacji indywidualnej.

Tabela 1: Sposób i skutki oddziaływania ze względu na jego rodzaj.

Lp.	Rodzaj oddziaływania, komponenty środowiska	Sposób i skutki oddziaływania
1.	Różnorodność biologiczna	– zubożenie terenu pod względem naturalnego potencjału faunistycznego i florystycznego.
2.	Ludzie	– minimalne zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów; – minimalne zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków;

		<ul style="list-style-type: none"> - minimalne zwiększenie zapotrzebowania na źródła energii; - wzmocnienie potencjału społecznego poprzez osiedlanie się nowych osób; - porządkowanie terenu i sposobu jego zagospodarowania.
3.	Fauna	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie liczby i możliwości żerowania i bytowania organizmów zależnych od działalności człowieka.
4.	Flora	<ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie nowej roślinności na tereny przeznaczone pod zabudowę.
5.	Woda	<ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych dzięki odprowadzania ścieków do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.
6.	Powietrze atmosferyczne	<ul style="list-style-type: none"> - możliwy wzrost zapylenia powietrza związany z budową nowych obiektów rekreacji indywidualnej.
7.	Powierzchnia ziemi	<ul style="list-style-type: none"> - likwidacja wierzchniej warstwy pokrywy glebowej; - wprowadzenie zakazu gromadzenia odpadów mogących pogorszyć stan środowiska.
8.	Krajobraz	<ul style="list-style-type: none"> - brak oddziaływania, ze względu na znaczne zainwestowanie terenu.
9.	Klimat	<ul style="list-style-type: none"> - brak oddziaływania, ze względu na ukształtowanie terenu nie przewiduje się również zmian w mikroklimacie spowodowane zwiększoną emisją ciepła.
10.	Zasoby naturalne	<ul style="list-style-type: none"> - brak oddziaływania.
11.	Zabytki	<ul style="list-style-type: none"> - brak oddziaływania.
12.	Dobra materialne	<ul style="list-style-type: none"> - możliwy wzrost dochodów gminy oraz mieszkańców, poprawa standardów i jakości życia mieszkańców.

Tabela 2: Sposób i skutki oddziaływania ze względu na jego typ.

Lp.	Typ oddziaływania	Sposób i skutki oddziaływania
1.	bezpośrednie	<ul style="list-style-type: none"> - odpady budowlane (poeksploatacyjne); - wzrost ilości wytwarzanych odpadów.
2.	pośrednie	<ul style="list-style-type: none"> - stymulowanie procesów urbanizacyjnych; - poprawa jakości i standardów życia mieszkańców (przy właściwym postępowaniu i eliminowaniu skutków oddziaływania ustaleń planu na ludzi).
3.	wtórne	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują lub brak znaczących oddziaływań.
4.	skumulowane	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują lub brak znaczących oddziaływań.
5.	krótkoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększony hałas na etapie realizacji zabudowy; - okresowe zanieczyszczenie powietrza (okresy grzewcze przy jednoczesnych niekorzystnych warunkach atmosferycznych).
6.	długoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; - nowe formy użytkowania i przeznaczenia gruntów.
7.	stałe	<ul style="list-style-type: none"> - nowa zabudowa; - wprowadzenie nowych gatunków roślinności.
8.	chwilowe	<ul style="list-style-type: none"> - powstawanie odpadów budowlanych oraz gruntów z wykopów; - zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.
9.	pozytywne	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost dochodów gminy;

		– wzrost standardów życia mieszkańców;
10.	negatywne	– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; – hałas budowlany i odpady budowlane.

Ustalenia projektu planu porządkują istniejącą zabudowę. Jediną znaczącą inwestycją na obszarze opracowania jest możliwość budowy nowych obiektów rekreacji indywidualnej na działkach leśnych na terenach 9UTL oraz 10UTL. Budowa pojedynczych obiektów rekreacji indywidualnej nie stanowi dużej ingerencji na znacznie zantropizowane środowisko obszaru opracowania.

7.2 Teren dróg publicznych i dróg wewnętrznych i urządzeń infrastruktury technicznej.

Tabela 3: Sposób i skutki oddziaływania ze względu na jego rodzaj.

Lp.	Rodzaj oddziaływania, komponenty środowiska	Sposób i skutki oddziaływania
1.	Różnorodność biologiczna	– fragmentacja przestrzeni.
2.	Ludzie	– porządkowanie terenu i sposobu jego zagospodarowania; – potencjalny wzrost hałasu i pogorszenie klimatu akustycznego na terenach nowo budowanych dróg.
3.	Fauna	– możliwe zmniejszenie edafonu i występowania mikroorganizmów poprzez zmianę rzeźby terenu i usuwanie próchnicznych warstw gleby pod drogami.
4.	Flora	– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; – lokalizacja inwestycji nie spowoduje wylesień.
5.	Woda	– brak oddziaływania.
6.	Powietrze atmosferyczne	– wzrost zapylenia powietrza; – potencjalny wzrost emisji zanieczyszczeń wynikających z większego ruchu samochodowego.
7.	Powierzchnia ziemi	– likwidacja wierzchniej warstwy pokrywy glebowej; – przemieszczenia mas ziemnych; – zmiana struktury i zwięzłości gleby; – możliwe miejscowe zagęszczenie gleby i w efekcie zmiana warunków powietrznych i wodnych gleby, w tym zahamowanie wymiany gazowej.
8.	Krajobraz	– brak oddziaływania.
9.	Klimat	– brak oddziaływania.
10.	Zasoby naturalne	– brak oddziaływania.
11.	Zabytki	– brak oddziaływania.
12.	Dobra materialne	– wzrost bezpieczeństwa i komfortu użytkowników dróg; – możliwy wzrost dochodów gminy oraz mieszkańców, poprawa standardów i jakości życia mieszkańców.

Tabela 4: Sposób i skutki oddziaływania ze względu na jego typ.

Lp.	Typ oddziaływania	Sposób i skutki oddziaływania
1.	bezpośrednie	<ul style="list-style-type: none"> – wzrost poziomu hałasu; – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; – zwiększona penetracja ludzka.
2.	pośrednie	<ul style="list-style-type: none"> – stymulowanie procesów urbanizacyjnych; – poprawa jakości i standardów życia mieszkańców (przy właściwym postępowaniu i eliminowaniu skutków oddziaływania ustaleń planu na ludzi.
3.	wtórne	<ul style="list-style-type: none"> – nie występują lub brak znaczących oddziaływań.
4.	skumulowane	<ul style="list-style-type: none"> – nie występują lub brak znaczących oddziaływań.
5.	krótkoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> – zwiększony hałas na etapie realizacji ciągów komunikacyjnych.
6.	długoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> – przekształcenie walorów krajobrazowych otoczenia; – nowe formy użytkowania i przeznaczenia gruntów.
7.	stałe	<ul style="list-style-type: none"> – zwiększenie powierzchni terenów utwardzonych.
8.	chwilowe	<ul style="list-style-type: none"> – powstawanie odpadów budowlanych oraz gruntów z wykopów; – zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego; – wzrost natężenia hałasu.
9.	pozytywne	<ul style="list-style-type: none"> – wzrost dochodów gminy; – wzrost standardów życia mieszkańców; – poprawa bezpieczeństwa i komfortu życia mieszkańców.
10.	negatywne	<ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; – hałas budowlany i odpady budowlane.

8. Analiza i ocena stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Projekt planu zakłada powstanie na obszarze opracowania obiektów mieszkaniowych jednorodzinnych, obiektów rekreacji indywidualnej oraz system komunikacji drogowej. Zgodnie z przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 z dnia 9 listopada 2010 r. z późn. zm.) budowa obiektów mieszkaniowych wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą może po przekroczeniu określonych w rozporządzeniu powierzchni zostać zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu zakłada uzupełnienie luk w zabudowie wsi Maróz o bardzo małej powierzchni zabudowy, dlatego nie przewiduje się przekroczenia określonych w rozporządzeniu powierzchni. W przypadku ich przekroczenia należy przed rozpoczęciem inwestycji przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

9. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

W celu ograniczenia przekształcenia środowiska w czasie budowy przedstawionych w planie inwestycji należy raz w miesiącu kontrolować:

- wielkość obszaru placu budowy.

Analiza sposobu realizacji postanowień projektu planu pod kątem wpływu na środowisko może się odnosić do:

- ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Przedsięwzięciom którym wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, będzie obowiązywać monitoring środowiska, pozostałym terenów może być prowadzony monitoring państwowy środowiska przez odpowiednie organy administracji państwowej. W wypadku pojawienia się skarg mieszkańców na uciążliwości wywołane prowadzoną działalnością w oparciu o ustalenia planu, analizę realizacji MPZP oraz badanie skażenia środowiska przeprowadzić powinien odpowiedni organ administracji samorządowej.

W zakresie przestrzegania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy prowadzić okresowe badania zainwestowania obszaru i realizacji ustaleń planu. Zadanie to powinno być wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej.

10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Obecnie obszar opracowania jest mocno zainwestowany poza centralną częścią, przez którą przepływa rów melioracyjny. Istniejąca zabudowa wsi Maróz powstała w sposób chaotyczny na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Skutkiem takich działań są działki o różnej powierzchni, skomplikowane dojazdy itp. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu przewiduje się dalsze chaotyczne zabudowywanie niezainwestowanych działek oraz komplikacje w systemie komunikacji.

11. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.

Obszar opracowania położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza

Napiwodzko-Ramucka”.

Obszar planu jest przekształcony przez człowieka, w jego obrębie zlokalizowany jest ośrodek wczasowy, plaża gminna wraz z wypożyczalnią sprzętu wodnego, obiekty mieszkaniowe jednorodzinne, domki letniskowe. W centralnej części opracowania znajduje się wąwóz pokryty naturalną roślinnością oraz lasami.

Projekt planu zabezpiecza obszar niezabudowany w centralnej części poprzez wyznaczenie terenów zieleni naturalnej, tereny lasów. Dodatkowo projekt nakazuje utrzymywać teren w naturalnej postaci oraz zakazuje wznoszenia budynków.

Jednym z problemów wsi Maróz jest chaotyczna zabudowa oraz skomplikowana sytuacja komunikacyjna wynikająca z inwestowania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Można to zaobserwować w centralnej, północno-zachodniej oraz wschodniej części obszaru. W wyniku chaotycznej zabudowy wzdłuż brzegu jeziora Maróz powstały domy letniskowe w strefie 100 metrów od wody, co jest sprzeczne z Uchwałą Nr XV/284/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1450) oraz Uchwałą Nr XXXVII/755/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniającą Uchwałę Nr XV/284/12 z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2258).

Obecnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek wyznacza teren zwartej zabudowy wsi Maróz. Zgodnie z tym oznaczeniem Studium, plan ustala linię zabudowy od jeziora Maróz zgodną z istniejącą zabudową wzdłuż brzegu, aby nie było możliwe lokalizowanie nowych inwestycji, jak dotychczasowo, w sposób całkowicie dowolny. Wyznaczono w ten sposób nowy bufor, który chroni jezioro Maróz jak i tereny bezpośrednio z nim sąsiadujące przed dalszą degradacją, a jednocześnie odpowiada rzeczywistemu stanowi zagospodarowania terenu.

W północnej części obszaru zlokalizowane są domki letniskowe służące rekreacji indywidualnej. Teren został podzielony w wyniku decyzji o warunkach zabudowy, co niekorzystnie wpływa na krajobraz terenu oraz poprzez brak systemu komunikacji negatywnie wpływa na środowisko. Mieszkańcy oraz turyści poruszają się po niewyznaczonych ścieżkach i zdeptują naturalną roślinność. Projekt planu wprowadza drogi piesze oraz drogi wewnętrzne aby skomunikować teren i zapobiec negatywnemu oddziaływaniu na środowisko.

12. Wpływ na cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

Fragmenty terenów oznaczonych w projekcie planu jako 16ZL, 17ZL, 18 ZL, 7UTL, 13UTL,

22WS położone są w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka (PLB280007).

Projekt planu zakazuje powstanie zabudowy na terenach leśnych, pozostałe tereny znajdujące się w granicach obszaru Natura 2000 również nie będą zabudowywane, bowiem położone są poza zasięgiem linii zabudowy (13 UTL, 7UTL). Tereny sąsiadujące z obszarem Natura 2000 są już zabudowane, dlatego nie przewiduje się wpływu ustaleń projektu planu na wyżej wymienione obszary.

13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu.

Ustalenia projektu planu są zgodne z przepisami ochrony środowiska. Projekt planu nie wymaga rozwiązań alternatywnych.

14. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Przez transgraniczne oddziaływanie na środowisko rozumie się jakiegokolwiek oddziaływanie na terenie danego państwa, która jest spowodowana planowaną działalnością, której przyczyną jest częściowo lub w całości położona na terenie innego państwa i nie ma wyłącznie charakteru globalnego. Analizie poddawane są inwestycje zlokalizowane blisko granic oraz te, które ze względu na wielkość przedsięwzięcia mogą powodować znaczne zmiany w środowisku.

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powodują skutków środowiskowych o charakterze transgranicznym, gdyż skala zagospodarowania ma charakter lokalny.

15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Obszar opracowania nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Na terenie opracowania zlokalizowany jest ośrodek wypoczynkowy, domy mieszkaniowe jednorodzinne, obiekty rekreacji indywidualnej, obiekty usług turystycznych związanych z obsługą turystyki wodnej oraz obiekty infrastruktury technicznej. W centralnej części opracowania plan zabezpiecza roślinność naturalną oraz tereny leśne.

Projekt porządkuje istniejącą zabudowę wsi Maróz, zabezpiecza roślinność naturalną w centralnej części opracowania oraz przeznacza kilka działek leśnych na terenach pod rekreację indywidualną.

Zmiany w środowisku zależą będą od charakteru i wielkości inwestycji oraz od wrażliwości środowiska przyrodniczego.

Plan ustala powierzchnie biologicznie czynną dla terenów inwestycyjnych.

Ścieki docelowo będą odprowadzone do miejskiej oczyszczalni ścieków siecią kanalizacji

sanitarnej.

Obiekty i instalacje przewidziane w planie należy wykonać zgodnie z obowiązującymi normami i przy użyciu odpowiednich technologii, co ograniczy do minimum negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Ponadto zaleca się, aby:

- w celu zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza pozyskiwać energię ciepłą ze źródeł czystej energii: kolektory słoneczne, energia elektryczna, pompy ciepłe,
- kanalizację ściekowa oraz deszczową wykonać w taki sposób, aby ograniczyć do minimum przedostawanie się zanieczyszczeń do wód gruntowych i gruntu.

Prognoza oddziaływania planu na środowisko nie jest dokumentem, który rozstrzyga o słuszności realizacji planowanych inwestycji, stanowi jedynie ocenę wpływu na środowisko przyrodnicze planowanych inwestycji.

Załączniki do opracowania:

1. Załącznik nr 1 (w tym: Rysunek A w skali 1:2000, Rysunek B w skali 1:2000, Rysunek C w skali 1:1000).

W prognozie oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 52 ust.1, uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.