

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania

Dotyczy: zaproszenia do składania ofert na opracowanie projektu budowlanego wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę dla pn. „Zagospodarowanie plaży miejskiej”.

Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę firmy:

Elektrownie Wodne ZENERIS Sp. z o.o.

Ul. Paderewskiego 7

61-770 Poznań

Cena brutto: 95 000,00 zł

Ilość punktów: 70 pkt.

Termin płatności faktur: 30 dni

Ilość punktów: 5 pkt.

Ilość punktów w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia: 23 pkt.

Łączna ilość punktów: 98 punktów

Informacje o pozostałych złożonych ofertach:

Autorska Pracownia Architektury CAD Sp. z o.o.

Ul. Zamieniecka 46

04-158 Warszawa

Cena brutto: 94 956,00 zł

Oferta odrzucona

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Dnia 5 stycznia 2017 r. Zamawiający ogłosił postępowanie, którego przedmiotem było **opracowanie projektu budowlanego wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę** dla zadania na które Zamawiający planuje zawrzeć umowę o współfinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014 – 2020 pn. **„Zagospodarowanie plaży miejskiej”** gdzie koszt wykonania projektu stanowić może wydatek kwalifikowalny.

Znak sprawy nadany w/w postępowaniu przez Zamawiającego to **ZBI.271.2.1.2017**. Otwarcie ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu odbyło się w dniu 20 stycznia 2017 roku.

Po analizie przedłożonej przez Wykonawcę oferty stwierdzono, iż formularz ofertowy stanowiący jej zasadniczą treść jest niegodny ze wzorem upublicznionym przez Zamawiającego. W formularzu ofertowym przedstawionym przez Wykonawcę wpisano, iż proponuje się ceny za wykonanie zadania w kwotach rozbitych na dwie odrębne pozycje. O ile sam fakt przedstawienia szczegółowej wyceny nie można uznać za błąd oferty o tyle przedmiot zamówienia wpisany w pozycję nr 1 odbiega od nazwy zadania, na które Zamawiający ogłosił postępowanie. Nazwa tej pozycji – w formularzu Wykonawcy - brzmi: **Za opracowanie zmiany dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem zmiany pozwolenia na budowę (i wszelkich innych niezbędnych uzgodnień i pozwoleń) oraz przeniesieniem praw autorskich osobistych i majątkowych.** We wzorze formularza ofertowego upublicznionego przez Zamawiającego zapis ten brzmiał w następujący sposób: **Za opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę**

(i wszelkich innych niezbędnych uzgodnień i pozwoleń) oraz przeniesieniem praw autorskich osobistych i majątkowych jak również pełnieniem nadzoru autorskiego. W przedmiotowym formularzu ofertowym zauważono również brak jednego z oświadczeń dotyczącego korzystania z pomocy podmiotu trzeciego. Do oferty nie dołączono również załączników opisujących doświadczenie każdej z osób, które będą brały udział w wykonaniu zamówienia.

Zamawiający zauważył także, że znak sprawy określony w formularzu ofertowym Wykonawcy i dołączonych załącznikach (ZBI.271.2.2.2017) jest inny niż znak właściwy.

Odrzucając ofertę Zamawiający stwierdził, iż jej teść jest niezgodna z treścią zaproszenia do składania ofert, a błędna treść nie wynika z omyłek pisarskich lub innych omyłek, które można by było wyjaśnić i poprawić. Takie stanowisko Zamawiającego wynika z faktów, które wzięto pod uwagę oceniając ofertę. Otóż w dniu 21 grudnia 2016 r. Zamawiający ogłosił postępowanie, którego przedmiotem było opracowanie zmiany dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem zmiany pozwolenia na budowę (i wszelkich innych niezbędnych uzgodnień i pozwoleń) oraz przeniesieniem praw autorskich osobistych i majątkowych. Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu. Postępowanie zostało jednak unieważnione.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca nie zapoznał się z treścią nowego zaproszenia do składania ofert, zarówno w części przedmiotu zamówienia jak również warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca wykorzystując poprzedni formularz ofertowy złożył ofertę na przedmiot zamówienia, który był znacznie węższy niż przedmiot określony przez Zamawiającego. Dlatego ofertę uznajemy za niezgodną z zaproszeniem do składania ofert i odrzucamy.

BURMISTRZ

mgr Artur Wrochna
Akceptuję

Inspektor Katarzyna Kaźmierczak
Referat Inwestycji, Nieruchomości i Planowania
Urząd Miejski w Olsztynku
Ratusz 1, 11-015 Olsztynek
0895195461

KIEROWNIK REFERATU
INWESTYCYJ, NIERUCHOMOŚCI
I PLANOWANIA

Bożena Szwecka