

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie udzielania zamówień publicznych pn. „Wykonanie sieci wodociągowej od stacji uzdatniania wody w Swaderkach do Świerkocina”.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164) – zwanej dalej „ustawą Pzp” – Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Numer oferty	Nazwa firmy	INFORMACJA O OFERCIE				
		Cena brutto	Ilość punktów w kryterium cena	Okres gwarancji i rękojmi	Ilość punktów w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna ilość punktów
2.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa w Wodę „WODROL – OLSZTYN” w Dywitach sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 23, 11-001 Dywity	116 729,78zł	97,00	48 miesięcy	2	99,00

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wybrana oferta spełnia wymagania opisane przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Wykonawca uzyskał najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

Informacja o pozostałych złożonych ofertach:



Numer oferty	Nazwa firmy	INFORMACJA O OFERTACH				
		Cena brutto	Ilość punktów w kryterium cena	Okres gwarancji i rękojmi	Ilość punktów w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane Iwona Sitko, ul. Kręta 4, 10-615 Olsztyn	194 774,69zł	58,13	72	3	61,13
3	Przedsiębiorstwo Usługowe „JABAR” s.c. Baran Waldemar, Jankowski Mirosław, ul. Olsztyńska 10, 11-100 Lidzbark Warmiński	194 499,24zł	58,22	72	3	61,22
4	Roboty ziemne Mirosław Majka, ul. Ks. J Hanowskiego 26/3, 11-042 Jonkowo	217 595,55zł	52,04	48	2	54,04
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MEL – KAN” sp. z o.o., ul. Ossowskiego 26, 86-300 Grudziądz	245 528,14	46,12	24	1	47,12
6	EUROBET sp. z o.o., ul. Jagielly 32, 11-015 Olsztynek	189 991,70	59,60	48	2	61,60
7	Zakład Usługowy „EKO – WOD” Michał Czarnecki, ul. Wilanowska 21, 11-400 Kętrzyn	Wykonawca wykluczony/oferta odrzucona				

Uzasadnienie odrzucenia ofert

Zakład Usługowy „EKO – WOD” Michał Czarnecki, ul. Wilanowska 21, 11-400 Kętrzyn

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w/w Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożył dokumentów żądanych przez zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.

Oferta w/w wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp – gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, art. 24 ust. 4 – gdyż ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne




W dniu 10 czerwca 2016 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia oferty o aktualne dokumenty w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedłożył wymaganego dokumentu.

Informacja o terminie zawarcia umowy

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

BURMISTRZ


.....
mgr Artur Wrochna

Akceptuję

Podinspektor Wioleta Nieciecka
Referat Inwestycji, Nieruchomości i Planowania
Urząd Miejski w Olsztynku
Ratusz 1, 11-015 Olsztynek
0895195461