



Znak sprawy: RG. 341/20//2010

Olsztynek, dnia 7 września 2010 r.

**INFORMACJA**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w BZP z dnia 12.08.2010 roku, Numer ogłoszenia: 247764 – 2010 pod nazwą: „**WIEJSKIE CENTRUM KULTURY I REKREACJI W KRÓLIKOWIE, LICHTAJNACH, MAŃKACH, MIERKACH I PAWŁOWIE- III etap – Dostawa i montaż wyposażenia do świetlic wiejskich**”.

Gmina Olsztynek, 11-015 Olsztynek, ul. Ratusz 1 na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 579) informuje, iż w dniu 7.09.2010 roku nastąpiło rozstrzygnięcie prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 23.07.2010 roku, Numer ogłoszenia: 247764 – 2010, pod nazwą: „**WIEJSKIE CENTRUM KULTURY I REKREACJI W KRÓLIKOWIE, LICHTAJNACH, MAŃKACH, MIERKACH I PAWŁOWIE- III etap – Dostawa i montaż wyposażenia do świetlic wiejskich**” znak sprawy: RG. 341/20/2010. Zamawiający w oparciu o art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych, za jakie uznał oferty następujących Wykonawców:

Informacja o złożonych ofertach:

**Część I – Sprzęt komputerowy**

L.p.	Nazwa Firmy	Wartość oferty brutto
3/13	CEZAS-GLOB Spółka z o.o., ul. Żelazna 2, 10-419 Olsztyn	26 657,00

**Część II – Sprzęt RTV i AGD**

L.p.	Nazwa Firmy	Wartość oferty brutto
3/9	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo - Usługowe „AS POMORZANKA”, Andrzej Szarmach,83-220 Skórcz	28 023,40

**Część III – Dostawa i montaż mebli**

L.p.	Nazwa Firmy	Wartość oferty brutto
4/12	„Separ-Meble”, ul. Lubelska 3, 10-404 Olsztyn	50 499,65

**Część IV – Gry**

L.p.	Nazwa Firmy	Wartość oferty brutto
1/4	FINNER POLSKA, Paweł Markiewicz, ul. Sienna 18, 96-100 Skierniewice	25 019,76

Oferty uznane jako najkorzystniejsze złożone zostały przez Wykonawców nie podlegających wykluczeniu z postępowania przetargowego, ich treść jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w świetle ustalonego w postępowaniu jedyne kryterium „Cena” stanowi ofertę najkorzystniejszą.

Do upływu terminu składania ofert złożono 17 ofert. Otwarcie nastąpiło 23 sierpnia 2010 r. o godz. 12:15. Kryteria oceny ofert: Cena 100 %. Informacja o pozostałych złożonych ofertach:

Informacje o pozostałych złożonych ofertach:

**Część I – Sprzęt komputerowy**

L.p.	Nazwa Firmy	Wartość oferty brutto
1/2	VisaCom Sp z o.o., ul. Dworcowa 7, 10-413 Olsztyn	29 914,40
2/8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo - Usługowe „AS POMORZANKA”, Andrzej Szarmach, 83-220 Skórcz	65 636,00

**Część II – Sprzęt RTV i AGD**

L.p.	Nazwa Firmy	Wartość oferty brutto
1/3	VisaCom Sp z o.o., ul. Dworcowa 7, 10-413 Olsztyn	37 210,00
2/5	CENTRUM INFORMATYKI „ZETO” S.A., ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok	38 857,00
4/15	CEZAS-GLOB Spółka z o.o., ul. Żelazna 2, 10-419 Olsztyn	45 356,70

**Część III – Dostawa i montaż mebli**

L.p.	Nazwa Firmy	Wartość oferty brutto
1/1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „REST”, Andrzej Winnicki, ul. Nad Śluzami 33, 76-200 Słupsk	51 337,60
2/6	CENTRUM INFORMATYKI „ZETO” S.A., ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok	56 508,00
3/11	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo - Usługowe „AS POMORZANKA”, Andrzej Szarmach, 83-220 Skórcz	78 446,00
5/16	CEZAS-GLOB Spółka z o.o., ul. Żelazna 2, 10-419 Olsztyn	54 000,25
6/14	RAP MEBLE Piotr Rapacki, Szerokopaś 11, 13-100 Nidzica	79 537,90

**Część IV – Gry**

L.p.	Nazwa Firmy	Wartość oferty brutto
2/7	<p>CENTRUM INFORMATYKI „ZETO” S.A., ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok</p> <p><b>Oferta odrzucona</b>  <b>Uzasadnienie odrzucenia:</b>  <b>Uzasadnienie prawne:</b> Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.  <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający wezwał Wykonawcę zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, (tj. Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759) od wyjaśnienia treści złożonej w zakresie tworzywa z jakiego wykonano stoły do gry w piłkarzyki. Zgodnie z odpowiedzią na pytania do SIWZ jakiej Zamawiający udzielił w dniu 19 sierpnia 2010r. w pytaniu dotyczącym płyty PB wyjaśnił, iż prosi o zastosowanie płyt: HDF, MDF lub sklejki. Z kolei w opisie technicznym załączonym wraz z ofertą firmy zamieszczono zapis, iż płyty boczne i tylne są wykonane z PB.                      W dniu 30 sierpnia 2010r. Zamawiający otrzymał wyjaśnienia, iż zaproponowane płyty PB to sklejka. Zamawiający nie może zgodzić się z niniejszymi wyjaśnieniami.                      Opisując przedmiot zamówienia Zamawiający zażądał płyt HDF lub MDF które są materiałami nowszej generacji i wykazującym znaczną trwałość i odporność. Produkowane są z włókien drzewnych klejonych w podwyższonej temperaturze i ciśnieniu. Z kolei płyta PB to płyta wiórowa o niskich parametrach wytrzymałościowych, nie wykazująca zadowalającej Zamawiającego trwałości.                      Owszem Wykonawca wskazuje, iż płyta PB to nazwa technologiczna sklejki, ale również z tym uzasadnieniem Zamawiający nie może się zgodzić gdyż sklejka wykonywana jest z krzyżujących się cienkich warstw drewna, a nie z materiału odpadowego – wiórowego.                      W związku z powyższym, w przypadku dostarczenia sprzętu przez Wykonawcę spowodowałoby to niezgodność dostawy z opisem technicznym.</p>	23 363,00
3/10	Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe „AS POMORZANKA”, Andrzej Szarmach, 83-220 Skórcz	49 105,00
4/17	CEZAS-GLOB Spółka z o.o., ul. Żelazna 2, 10-419 Olsztyn	27 816,00

Zamawiający podpisze umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem

**BURMISTRZ**

*mgr inż. Mirosław Stegienko*