



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla
***„Lokalnego Programu Rewitalizacji
Miasta Olsztynka
na lata 2007-2015”***

Olsztynek, kwiecień 2010r.

SPIS TREŚCI

1. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	4
2. Wprowadzenie	5
3. Opis analizowanego dokumentu	6
3.1 Cele analizowanego dokumentu.....	6
3.2 Powiązania z innymi dokumentami	6
3.3 Sposób wdrażania zapisów dokumentu.....	8
4. Zakres prognozy	9
4.1 Użyte metody przy sporządzaniu prognozy	9
4.2 Obszar oddziaływania objęty dokumentem	11
4.3 Horyzont czasowy oceny.....	14
4.4 Źródła danych.....	14
4.5 Rozpatrywane warianty	15
5. Cele wynikające ze zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska.....	16
5.1 Przyjęte cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym, Wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu....	16
5.1.1 Woda	16
5.1.2 Powierzchnia ziemi / odpady	17
5.1.3 Powietrze i klimat	17
5.1.4 Fauna, flora i bioróżnorodność	18
5.1.5 Krajobraz i dziedzictwo kulturowe	19
5.1.6 Ludność i zdrowie ludzkie	20
5.2 Standardy jakości stanu środowiska.....	21
5.2.1 Normy jakości powietrza i ochrony klimatu.....	21
5.2.2 Wartości dopuszczalne poziomu dźwięku	21
5.2.3 Normy jakości wód i gruntów.....	22
6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	23
6.1 Ocena stanu środowiska na obszarze objętym dokumentem	23
6.1.1 Geomorfologia i budowa geologiczna	23
6.1.2 Warunki klimatyczne i powietrze atmosferyczne	23
6.1.3 Hałas. Określenie terenów o podwyższonym hałasie	24
6.1.4 Zasoby wód powierzchniowych.....	24
6.1.5 Zasoby wód podziemnych	25
6.1.6 Gospodarka wodna i ściekowa.....	25

6.1.7	Gospodarka odpadami.....	25
6.1.8	Ochrona przyrody	26
6.1.9	Formy ochrony przyrody	26
6.1.10	Źródła promieniowania elektromagnetycznego.....	27
6.2	Prawdopodobne zmiany w środowisku w przyjętym horyzoncie czasowym	27
6.3	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie	28
6.4	Ocena środowiska z użyciem przyjętych celów	29
7.	Skutki oddziaływania planowanych przedsięwzięć w ramach analizowanego dokumentu	30
7.1	Opis przedsięwzięć z ich wzajemnymi powiązaniem.....	30
7.2	Uzasadnienie realizacji przedsięwzięć z punktu widzenia społeczno-gospodarczego	33
7.3	Opis rozwiązań alternatywnych	33
7.4	Przyjęte środki w celu uniknięcia, zmniejszenia lub zrównoważenia szkodliwego oddziaływania.....	34
7.5	Przewidywane oddziaływania na środowisko	34
7.5.1	Oddziaływanie transgraniczne	35
7.6	Ocena przedsięwzięć i ich alternatyw z użyciem przyjętych celów	36
8.	Rekomendacje do zastosowania w procesie przyjmowania dokumentu.....	38
8.1	Wymagania prawne i zobowiązania dobrowolne.....	38
8.2	Potencjalne konflikty między aspektami środowiskowymi a innymi.....	38
8.3	Zalecenia w procesie przyjmowania dokumentu	38
8.3.1	Propozycje rozwiązań służących zapobieganiu, ograniczaniu lub kompensacji negatywnych oddziaływań na środowisko.....	39
8.4	Zalecenia dla innych dokumentów.....	41
9.	Monitoring	42
9.1	Ocena i weryfikacja wskaźników.....	42
10.	Braki i trudności.....	45
11.	Spis tabel	46
12.	Spis rysunków	46
13.	Załączniki.....	46
13.1	Matryca oceny oddziaływania	46



1. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Wymagania prawne sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Olsztynka na lata 2007-2015¹ (tzw. oceny strategicznej oddziaływania na środowisko) zawarte są zarówno w dyrektywie europejskiej, jak i w polskich przepisach dotyczących ochrony środowiska.

Przedmiotem oceny był projekt LPR Miasta Olsztynka z kwietnia 2010r.

LPR Miasta Olsztynka to opracowany, przyjęty i koordynowany przez gminę wieloletni program działań zmierzający do stworzenia warunków do dalszego rozwoju określonego obszaru miasta. Celem LPR jest podniesienie jakości życia mieszkańców oraz podniesienie konkurencyjności zarówno miasta w oparciu o działania sprzyjające długofalowemu rozwojowi gospodarczemu i społecznemu.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko projektu LPR odnosiła się do oceny wpływu przyjętych celów i działań na środowisko i jego zasoby.

Przy określaniu potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko brano pod uwagę:

- oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska i potencjalne ich skutki,
- zasoby dziedzictwa kulturowego,
- ochronę i użytkowanie zasobów naturalnych (w tym jakość i ilość wody, jakość powietrza, hałas, odpady stałe),
- zagospodarowanie przestrzenne.

Celem Prognozy jest również identyfikacja i ocena stopnia oraz sposobu uwzględnienia aspektów środowiskowych w analizowanym dokumencie.

W Prognozie odniesiono się także do niezbędnych modyfikacji LPR tak, by w jak największym stopniu był on spójny i komplementarny z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz innymi dokumentami programowymi. Analizowano również możliwości eliminacji lub ograniczenia niepożądanych i nieakceptowanych celów i działań zapisanych w LPR.

Przeprowadzona analiza wykazała, że wdrożenie działań LPR będzie miało zasadniczo pozytywny wpływ na środowisko i jego zasoby, a przyjęte założenia oraz planowane działania mogą spowodować poprawę istniejącego stanu środowiska i warunków życia mieszkańców miasta.

Jednak w niektórych przypadkach realizacja zapisów LPR może powodować ujemny wpływ na określone elementy środowiska i mieszkańców miasta. Negatywne efekty, które wiążą się najczęściej z działaniami inwestycyjnymi i które nie są całkowicie do uniknięcia, powinny w każdym przypadku być analizowane i minimalizowane.

Analizowany LPR w większości swoich zapisów obejmuje odwołania i cele związane z zapewnieniem zrównoważonego rozwoju miasta. Po rozszerzeniu ich o niezbędne korekty / rekomendacje wynikające z niniejszej analizy, będzie można wskazywać ją jako dokument, z którym powinny być zgodne również pozostałe ważne i strategiczne dokumenty wewnętrzne miasta Olsztynka.

¹ dalej LPR



2. Wprowadzenie

Podstawą prawną wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Olsztynki są zapisy ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko², która wprowadza do polskiego prawodawstwa zapisy Dyrektywy Parlamentu i Rady Europy Nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie oceny skutków niektórych planów i programów na środowisko (tzw. Dyrektywa SEA³). Przepisy ustawy odnoszą się również do zapisów Dyrektywy 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska oraz Dyrektywy 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE.

Prognozę wykonano w oparciu o projekt LPR z kwietnia 2010r.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, organ opracowujący zmianę LPR, wystąpił do właściwych organów w celu określenia zakresu wymaganego dla niniejszej prognozy:

- pismo znak RG 7610-1/2010 z 23.03.2010r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie
- pismo znak RG 7610-2/2010 z 23.03.2010r. do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie

Powyższe organy ustaliły zakres informacji, zgodny z art. 51 ust.2 UOOS:

- pismo znak RDOŚ-28-WOOS-6613-01-029/10/MT z 31.03.2010r. (data wpływu 07.04.2010r.)
- opinia sanitarna znak ZNS-4302-45/W/2010 z 08.04.2010r.

Przygotowana prognoza powinna być poddana konsultacjom społecznym wraz z opracowanym projektem LPR. Organ opracowujący projekt dokumentu jest zobowiązany wziąć pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie ww. organów oraz rozpatrzyć uwagi i wnioski zgłoszone w wyniku udziału społeczeństwa w procesie konsultacji społecznych. Następnie, po zatwierdzeniu projektu dokumentu, powinien on być udostępniony społeczeństwu wraz z informacją w jaki sposób ocena środowiskowa została uwzględniona.

² zwanej dalej UOOS

³ zwanej dalej DSEA



3. Opis analizowanego dokumentu

3.1 Cele analizowanego dokumentu

Głównym celem LPR na lata 2007-2015 jest:

Ożywienie gospodarcze i społeczne miasta, a także zwiększenie jego potencjału turystycznego i kulturalnego, w tym nadanie obiektom i terenom zdegradowanym nowych funkcji społeczno-gospodarczych.

Nadrzędnymi celami procesu rewitalizacji wyznaczonego obszaru Miasta Olsztynek są:

- dostosowanie warunków życiowych i mieszkaniowych społeczeństwa lokalnego do współczesnych standardów,
- wzmocnienie gospodarki lokalnej i regionalnej i tworzenie dzięki temu nowych miejsc pracy,
- zachowanie i rewitalizacja budynków i obiektów o walorach historycznych, kulturalnych, architektonicznych i urbanistycznych,
- podniesienie walorów przestrzeni publicznej dla mieszkańców i turystów,
- poprawa sytuacji ekologicznej oraz modernizacja infrastruktury socjalnej i technicznej.

Do powyższych celów opracowano szereg działań, które będą realizowane na terenie Miasta Olsztynka w latach 2007-2015.

3.2 Powiązania z innymi dokumentami

Prace nad LPR były determinowane poprzez inne dokumenty planistyczno-strategiczne. Kierunki oraz cele określone w LPR musiały być w dużej mierze komplementarne i spójne z tymi dokumentami lub też wprost z nich wynikać.

Koncepcja oraz zakładane założenia w LPR są zgodne z założeniami i celami **Strategii Rozwoju Kraju na lata 2007-2015**, w tym w szczególności z następującymi priorytetami:

- poprawa stanu infrastruktury podstawowej: technicznej i społecznej,
- wzrost zatrudnienia i podniesienie jego jakości,
- budowa zintegrowanej wspólnoty, systemu bezpieczeństwa i zasad współpracy,
- rozwój regionalny i podniesienie spójności terytorialnej kraju.

LPR realizuje bezpośrednio również cele zawarte w **Narodowej Strategii Spójności** poprzez tworzenie warunków sprzyjających przedsiębiorczości, przeciwdziałaniu ubóstwu i zapobieganiu wykluczeniu społecznemu jednocześnie dążąc do przyspieszenia rozwoju miasta, przeciwdziałania marginalizacji i peryferyzacji obszarów problemowych. Tym samym, umożliwia to również realizację celów Strategii Lizbońskiej, kładących duży nacisk na wzmocnienie spójności społecznej.

Miasto Olsztynek podejmując działania rewitalizacyjne rozumianych jako proces przemian przestrzennych, społecznych i ekonomicznych w zdegradowanych częściach miasta przyczynia się do poprawy jakości życia mieszkańców, przywrócenia ładu przestrzennego i do ożywienia gospodarczego obejmuje przede wszystkim części starej, często zabytkowej zabudowy oraz humanizację osiedli budowanych z wielkiej płyty.



Realizacja założeń w LPR poprzez podjęte działania w zakresie rewitalizacyjnym wpisuje się również w cele **Narodowej Strategii Rozwoju Regionalnego na lata 2007-2013**.

LPR odpowiada także stawianym celom w **Koncepcji Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju**. Poprzez swoje działania wpłynie on na poprawę zagospodarowania przestrzennego i planowania przestrzennego w skali gminy i regionu.

Założenia i przyjęte cele LPR wpisują się również w realizację zapisów **Strategii Długofalowego Rozwoju Sektora Mieszkaniowego na lata 2005-2025**, której cele strategiczne odnoszą się do realizacji zadań na płaszczyznach odpowiadających podstawowym obecnie deficytom cywilizacyjnym w mieszkalnictwie.

Realizacja działań LPR pozwoli na zwiększenie atrakcyjności gminy i regionu, a także wykorzystanie potencjału związanego z posiadanym dziedzictwem kulturowym, co będzie zgodne z założeniami **Narodowej Strategii Rozwoju Kultury 2004- 2013**.

LPR wpisuje się również w założenia programowe i przyjęte cele programów operacyjnych obecnej perspektywy finansowej, umożliwiających wypełnienie celów ww. dokumentów strategicznych i jednocześnie przyspieszyć proces osiągnięcia zobowiązań Polski wynikających z wejścia do Unii Europejskiej. Cele i działania LPR wpisują się w priorytety m.in.:

- Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko
- Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury
- Programów Operacyjnych Europejskiej Współpracy Terytorialnej

Zaś projekty zawarte w LPR są projektami zgodnymi i komplementarnymi do tych określonych w powyższych Programach.

Także na poziomie regionalnym LPR wpisuje się w realizację najważniejszych dokumentów strategicznych dla województwa warmińsko-mazurskiego:

- **Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020**
LPR to kolejny krok w wyrównaniu standardów europejskich i przykład dostosowania lokalnej gospodarki do funkcjonowania systemu gospodarczego, zapewni to m.in. mieszkańcom gminy współczesne standardy obsługi ludności doprowadzając do zmniejszenia różnic społecznych i gospodarczych
- **Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego**
Realizacja działań przyjętych w LPR umożliwi osiągnięcie celu nadrzędnego jakim jest „*ukształtowanie rozwoju przestrzennego województwa tak, by było to atrakcyjne, przyjazne i wyjątkowe miejsce zamieszkania, wypoczynku oraz rozwoju społeczno-gospodarczego w kraju i Europie*”.
- **Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007-2010** z uwzględnieniem perspektywy na lata 2011-2014 wraz z **Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007-2010**
Zgodność LPR w ww. dokumentami przejawia się w m.in. punkcie: ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody; dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego dla ochrony zdrowia mieszkańców Polski oraz ochrona klimatu.
- **Strategia Rozwoju Kultury w Województwie Warmińsko-Mazurskim do roku 2015**
Zgodność LPR przejawia się w obszarze: Ochrona dziedzictwa kulturowego, Cel szczegółowy: Prawidłowe warunki ochrony dziedzictwa regionalnego.



- **Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Warmińsko-Mazurskim**
LPR wpisuje się w cel: Maksymalne i dynamiczne wykorzystanie predyspozycji turystycznych regionu.

Cele i działania LPR są zgodne i wpisują się też w realizację przyjętych dokumentów strategicznych i planistycznych na poziomie gminy:

- Plan Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Olsztynek
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego
- Program gospodarki mieszkalnictwa Miasta i Gminy Olsztynek na lata 2003-2010
- Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych na terenie Miasta i Gminy Olsztynek
- Strategia rozwoju edukacji publicznej Gminy Olsztynek do roku 2009
- Strategia rozwiązywania problemów społecznych w Gminie Olsztynek 2005-2015
- Program Przeciwdziałania Narkomanii

3.3 Sposób wdrażania zapisów dokumentu

Głównym podmiotem odpowiedzialnym za realizację LPR jest Urząd Miasta, w ramach którego zostanie powołany przez Burmistrza Zespół Zadaniowy ds. Rewitalizacji. Do podstawowych obowiązków Zespołu należeć będzie m.in.:

- zapewnienie zgodności realizacji Programu z poszczególnymi dokumentami programowymi wyższego rzędu, w tym w szczególności w zakresie zamówień publicznych, zasad konkurencji, ochrony środowiska,
- monitoring i ewaluacja programu,
- pomiar efektywności,
- promocja Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Olsztynka,
- przygotowanie poszczególnych projektów,
- realizacji poszczególnych projektów zgodnie z założonym harmonogramem,
- rozliczenie finansowe projektów,
- promocja zadań związanych z realizacją Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Olsztynka,
- okresowa aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Olsztynka.

System realizacji LPR ściśle zależy od pozyskania środków finansowych z funduszy zewnętrznych, krajowych i zagranicznych. Ma na niego również wpływ aktywność oraz skuteczność działań partnerów społecznych i gospodarczych, organizacji pozarządowych oraz samych mieszkańców Olsztynka. Wszystkie te podmioty mogą same wspierać pożądane przemiany społeczne i gospodarcze i właśnie dlatego właściwe wdrażanie LPR wymaga skumulowania działań wszystkich jednostek zaangażowanych w jego wdrożenie i realizację.



4. Zakres prognozy

4.1 Użyte metody przy sporządzaniu prognozy

Przeprowadzenie prognozy oddziaływania na środowisko w ramach postępowania strategicznej oceny oddziaływania dla planów i programów polega m.in. na identyfikacji możliwych do ustalenia skutków środowiskowych oraz zapewnieniu uwzględnienia uwarunkowań ekologicznych, ekonomicznych i społecznych we wczesnej fazie procesu podejmowania decyzji. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko umożliwi również analizę rozwiązań alternatywnych oraz wskazanie i włączenie wskaźników monitorowania skutków środowiskowych.

Celem Prognozy jest identyfikacja i ocena stopnia oraz sposobu uwzględnienia aspektów środowiskowych w LPR Miasta Olsztynek.

W Prognozie odniesiono się także do niezbędnych modyfikacji analizowanego dokumentu tak, by w jak największym stopniu był on spójny i komplementarny z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz innymi dokumentami programowymi. Analizowano również możliwości eliminacji lub ograniczenia niepożądanych i nieakceptowanych celów i działań zapisanych w LPR. Choć konieczne jest wyraźne podkreślenie, że rolą Prognozy nie jest zasadnicza zmiana LPR.

Jako punkt wyjścia przyjęto, że prace nad Prognozą powinny zapewnić/umożliwić:

- identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych realizacji LPR;
- identyfikację potencjalnych pól konfliktów przyrodniczo-przestrzennych;
- identyfikację sprzeczności z ustaleniami innych dokumentów programowych lub z wymogami prawa;
- wskazanie znaczących aspektów środowiskowych w poszczególnych obszarach LPR;
- identyfikację i eliminację tych celów, priorytetów i kierunków rozwoju, których negatywne skutki środowiskowe pozostają w sprzeczności z wymogami prawa;
- wskazanie metod ograniczania negatywnych (ale akceptowalnych) oraz wzmacniania pozytywnych (preferowanych) skutków środowiskowych realizacji LPR;
- wskazanie rozwiązań alternatywnych, mogących zmniejszyć obciążenia środowiska;
- określenie listy wymogów koniecznych do spełnienia podczas realizacji przedsięwzięć przewidzianych w ramach LPR;
- określenie listy wskaźników pozwalających monitorować i oceniać realizację LPR;
- określenie obszarów niepewności i ryzyka opracowywanej Prognozy.

Uwzględniając istniejące ograniczenia, związane m.in. z poziomem uogólnienia danych i informacji wyjściowych, należy zwrócić uwagę na pewne kwestie:

- dokument jakim jest LPR, bezpośrednio nie powoduje skutków środowiskowych;
- źródłem potencjalnych skutków środowiskowych będzie realizacja przedsięwzięć inwestycyjnych;
- różne oddziaływania środowiskowe uwidaczniać się będą co najmniej w dwóch wymiarach:
 - przestrzennym – poprzez zmiany stanu środowiska,
 - systemowym – poprzez wpływ na możliwość realizacji wymogów zrównoważonego rozwoju,
- zmiany w środowisku są spowodowane wieloma czynnikami, przez co różne przedsięwzięcia mogą mieć zróżnicowany wpływ na środowisko;
- Prognoza nie może precyzyjnie określić skutków środowiskowych planowanych przedsięwzięć, tym samym odnosi się do rodzajów potencjalnych zdarzeń i dokonuje przede wszystkim oceny jakościowej skutków.



Niniejszą Prognozę opracowano wykorzystując metodykę opartą o ocenę ekspercką oraz w oparciu o najlepszą wiedzę i doświadczenie autorów.

Przy określaniu potencjalnych niekorzystnych oddziaływań na środowisko brano pod uwagę:

- oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska i potencjalne ich skutki,
- zasoby dziedzictwa kulturowego,
- ochronę i użytkowanie zasobów naturalnych (w tym jakość i ilość wody, jakość powietrza, hałas, odpady stałe),
- zagospodarowanie przestrzenne.

W ramach analizy zakresu oddziaływania LPR, oceniono w jaki sposób planowane działania:

- 1) woda
 - a) będą miały wpływ na jakość wód powierzchniowych i/lub podziemnych wg przyjętych standardów
 - b) będą miały wpływ na system hydrogeologiczny
 - c) będą miały wpływ na zużycie zasobów wód
- 2) powierzchnia ziemi
 - a) pomogą chronić właściwości powierzchni ziemi
 - b) będą miały wpływ na tereny zanieczyszczone
 - c) będą promowały gospodarkę odpadami w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem zmniejszeniem ilości deponowanych odpadów i likwidacji składowisk
- 3) powietrze, klimat
 - a) będą prowadziły do redukcji zanieczyszczeń powietrza
 - b) będą prowadziły do redukcji emisji gazów cieplarnianych
 - c) będą miały wpływ na poprawę efektywności energetycznej
 - d) będą miały wpływ na korzystanie ze źródeł odnawialnych
 - e) będą prowadziły do redukcji zanieczyszczeń transportowych
- 4) fauna, flora, bioróżnorodność
 - a) będą wspierały przyjęte cele w zakresie zwiększenia bioróżnorodności
 - b) będą poprawiały jakość i/lub ilość obszarów chronionych, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów w sieci Natura 2000
- 5) krajobraz, dziedzictwo kulturowe
 - a) będą miały wpływ na ochronę krajobrazu przed rozwojem terenów zurbanizowanych
 - b) będą wspierały ochronę bądź odtworzenie cennego krajobrazu kulturowego
 - c) będą ułatwiały ochronę dziedzictwa kulturowego
 - d) będą wspierały rozwój przestrzenny, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju
 - e) będą podnosiły poziom ochrony przeciw naturalnym zagrożeniom
- 6) ludność, ochrona zdrowia
 - a) będą umożliwiały zmniejszenie ekspozycji ludności na hałas
 - b) będą próbowały ograniczyć powiązane ze środowiskiem ryzyka dla zdrowia i życia

Analiza oddziaływania została przeprowadzona na najniższym, dostępnym szczeblu określonych w projekcie LPR przedsięwzięć i zadań. Przy identyfikacji elementów składowych planowanych działań i potencjalnego wpływu na środowisko, grupy społeczne i dobra materialne, zastosowano metodę matrycową, dostosowaną do rodzaju i skali przedsięwzięć. Zestaw przeanalizowanych kryteriów bazowych, objął kilkadziesiąt najważniejszych z punktu oddziaływania inwestycji na środowisko oraz wymogów ochrony środowiska. Opracowana matryca objęła 504 pola. Do opracowania matrycy przyjęto 7-stopniową skalę oceny oddziaływania planowanych działań w ramach LPR, które następująco zdefiniowano jako:



- *Wzmacniające (W)* – służące bezpośrednio ochronie środowiska;
- *Korzystne (K)* – istotnie zwiększające szansę lub tempo minimalizacji oddziaływania na środowisko;
- *Potencjalnie Korzystne (PK)* – korzyści środowiskowe przeważają w sposób jednoznaczny nad ewentualnymi skutkami negatywnymi, jednak ich osiągnięcie nie jest zagwarantowane i wymaga spełnienia dodatkowych warunków;
- *Neutralne (N)* – nie można zidentyfikować istotnych (znaczących) pól wzajemnych oddziaływań (ani pozytywnych, ani negatywnych) poszczególnych działań z priorytetami ochrony środowiska;
- *Potencjalnie Negatywne (PN)* – koszty/negatywne skutki środowiskowe równoważą lub przewyższają możliwe pozytywy, związane z realizacją przedsięwzięć, jednak ujemny bilans w tym zakresie jest uzależniony od sposobu, lokalizacji lub innych czynników związanych z realizacją danego działania (innymi słowy możliwe jest, przynajmniej częściowe wyeliminowanie negatywnych skutków, pod warunkiem odpowiedniej realizacji działania);
- *Niekorzystne/Hamujące (H)* – realizacja określonego działania, niesie ze sobą niemożliwe do uniknięcia koszty środowiskowe, przeważające ewentualne (o ile występują) pozytywy w tym zakresie;
- *Konflikt (F)* – realizacja danego działania niesie ze sobą niemożliwe do uniknięcia konflikty z innymi celami lub wymogami ochrony środowiska, praktycznie wykluczając możliwość ich osiągnięcia.

Opracowana matryca, stanowi załącznik do niniejszego Raportu. Przyjęta metoda analizy pól konfliktów, pozwala identyfikować potencjalne kolizje, a nie oceniać je w kategoriach rachunku kosztów-korzyści. Należy zatem zwrócić uwagę, że porównywanie ilości oraz próby zrównoważenia wskazań pozytywnych i negatywnych w celu ustalenia czy określone działanie bądź inwestycja jest mniej lub bardziej „przyjazna dla środowiska” jest nieuzasadnione. Mimo najlepszej wiedzy autorów Prognozy, możliwe jest wystąpienie potencjalnych konfliktów w przypadku realizacji niektórych działań w zakresie, dla których analiza celów nie wykazywała oddziaływań potencjalnie negatywnych.

Opis stanu środowiska, z uwzględnieniem planowanego przedsięwzięcia, przygotowany został w oparciu o dostępne wyniki monitoringu środowiska, prowadzone przez odpowiednie służby na terenie miasta i gminy Olsztynek.

Prognoza wielkości oddziaływania na środowisko sporządzona została w oparciu o wiedzę i doświadczenie autorów raportu, przy wykorzystaniu istniejących materiałów w zakresie skutków dla środowiska podobnych dokumentów oraz przedsięwzięć.

4.2 Obszar oddziaływania objęty dokumentem

Miasto i Gmina Olsztynek leży na obszarze krainy geograficznej zwanej Pojezierzem Mazurskim. Graniczy z ośmioma gminami: Stawigudą, Purdą, Jedwabnem, Nidzicą, Kozłowem, Grunwaldem, Ostródą i Gietrzwałdem. Po podziale administracyjnym kraju zostało wraz z innymi 11 gminami umiejscowione w Powiecie Olsztyńskim w Województwie Warmińsko-Mazurskim.



Miasto i Gminę Olsztynek zamieszkuje ok. 13,7 tys. osób (dane na koniec 2008 roku), z tego w mieście mieszka 7,6 osób. Powierzchnia Miasta i Gminy zajmuje 372 km², a wskaźnik gęstości zaludnienia kształtuje się na poziomie ok. 37 osób/km².

Olsztynek stanowi centrum administracyjno-gospodarcze dla 65 miejscowości położonych na terenie gminy, posiadające kilka dużych zakładów przemysłu spożywczego.

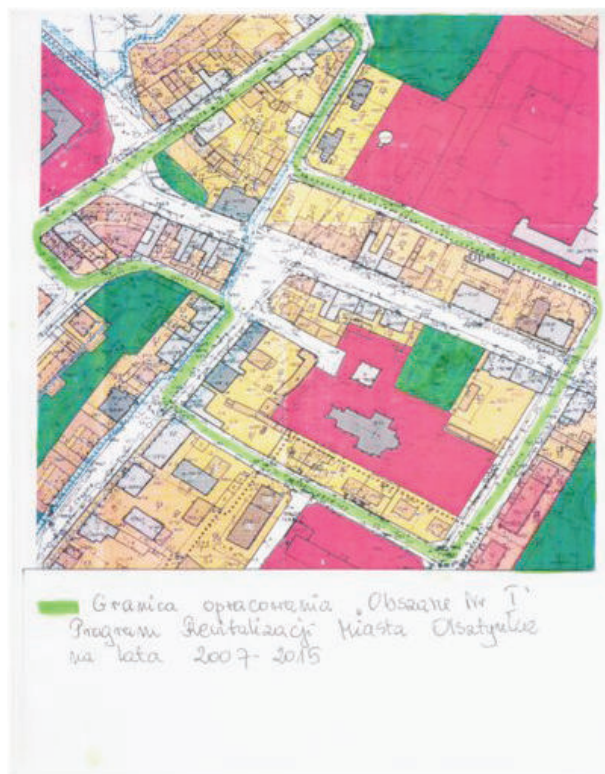
To również miasto turystyczne, którego główną atrakcją jest Muzeum Budownictwa Ludowego – Park Etnograficzny w Olsztyнку założony na wolnym powietrzu w 1909 roku. Atutem okolic Olsztyńska są czyste lasy i jeziora, nad którymi zlokalizowane są ośrodki wypoczynkowe i domki rekreacyjne. Miasto Olsztynek charakteryzuje się wyjątkowym charakterem architektonicznym, które wyróżnia się między innymi:

- występowaniem zespołu architektonicznego o wysokiej wartości historycznej,
- zachowanym historycznym układem urbanistycznym,
- dziedzictwem kulturowym i architektonicznym,
- bogatą przeszłością historyczną,
- dostatecznie zwartą zabudową, by prezentować charakter zespołu miejskiego, z niektórymi jego funkcjami: handel i usługi pierwszej potrzeby.

W Olsztyńku umiejscowione są liczne obiekty zabytkowe m.in. fragmenty średniowiecznych murów obronnych, liczne zabudowania, kościoły. Staromiejska część Olsztyńska zachowała średniowieczny układ z rynkiem po środku, przy którym wznosi się najcenniejszy zabytek miasta – gotycki Zamek.

LPR obejmuje swoim zasięgiem obszar Miasta położony w obszarze Centrum w granicach OBSZARU Nr I Miasta. Obszar ten przedstawia poniższa mapa.

Rysunek 1 Planowany obszar oddziaływania rewitalizacji w mieście Olsztynek



Źródło: Urząd Miasta i Gminy Olsztynek



W skład tego obszaru wchodzi ulice Klikowicza, Górna, Wodociągowa, część ulic Szkolna, Świerczewskiego, Chopina, Składowej, Zamkowej, Mrongowiusza.

Teren ten już jest częściowo zagospodarowany – na jego obszarze są zlokalizowane obiekty o charakterze użytkowo-mieszkalnym, mieszkalnym czy publicznym. Obszar położony jest w części w strefie ochrony konserwatorskiej A i ochrony konserwatorskiej B. Znajduje się tam zabudowa jednorodzinna, bliźniacza. Na ul. Świerczewskiego zabudowa jest zróżnicowana, dominuje jednak budynki wielorodzinne wybudowane przed II wojną światową, część z nich wpisane jest do rejestru zabytków (np. ul. Świerczewskiego 3), które wymagają remontu. Znaczną część terenu na analizowanym obszarze zajmuje Parafia Rzymsko-Katolicka, na którym zlokalizowany jest obiekt Kościoła – wpisany do rejestru zabytków. Obiekt ten oraz otoczenie wymaga znacznej modernizacji i odrestaurowania. Na obszarze objętym Programem Rewitalizacji położonych jest 20 budynków mieszkalnych będących w zasobach Wspólnot Mieszkaniowych. Obiekty te zostały wybudowane na początku XX wieku, stan ich jest zróżnicowany.

Rysunek 2 Struktura własności gruntów na obszarze rewitalizacji



Źródło: Urząd Miasta i Gminy Olsztynka



4.3 Horyzont czasowy oceny

W analizowanym dokumencie przyjęto okres programowania na lata 2007 – 2015.

W związku z powyższym, okres potencjalnych oddziaływań odniesiono do powyższego okresu, tj. do 2015r.

Rokiem bazowym do oceny aktualnej sytuacji przyjęto stan na dzień 31.12.2008r⁴.

4.4 Źródła danych

W ramach analizy SEA wykorzystano aktualne przepisy prawa polskiego oraz wspólnotowego, raporty i sprawozdania o stanie środowiska, dane Głównego Urzędu Statystycznego, Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, Urzędu Marszałkowskiego, Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Miasta, służb ochrony zabytków, literaturę fachową oraz m.in. następujące źródła danych:

- 1) Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015
- 2) Narodowa Strategia Spójności
- 3) Narodowa Strategia Rozwoju Regionalnego na lata 2007-2013
- 4) Koncepcja Polityka Przestrzennego Zagospodarowania Kraju
- 5) Strategia Długofalowego Rozwoju Sektora Mieszkaniowego na lata 2005-2025
- 6) Narodowa Strategia Rozwoju Kultury 2004- 2013
- 7) Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013
- 8) Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013
- 9) programy operacyjne Europejskiej Współpracy Terytorialnej
- 10) Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020
- 11) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego
- 12) Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2011-2014
- 13) Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007-2010
- 14) Strategia Rozwoju Kultury w Województwie Warmińsko-Mazurskim do roku 2015
- 15) Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Warmińsko-Mazurskim
- 16) Plan Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Olsztynek
- 17) Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego
- 18) Program gospodarki mieszkalnictwa Miasta i Gminy Olsztynek na lata 2003-2010
- 19) Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych na terenie Miasta i Gminy Olsztynek
- 20) Strategia rozwoju edukacji publicznej Gminy Olsztynek do roku 2009
- 21) Strategia rozwiązywania problemów społecznych w Gminie Olsztynek 2005-2015
- 22) Program Przeciwdziałania Narkomanii
- 23) Implementation of directive 2001/42 on the assessment of the effects of certain plans and programmes on the environment
- 24) Handbook on SEA for Cohesion Policy 2007-2013

⁴ W przypadku braku danych dla wskazanego punktu odniesienia, przyjęto dane na 31.12.2007r.



- 25) The SEA manual a sourcebook on strategic environmental assessment of transport infrastructure plans and programmes
- 26) A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes
- 27) SEA and Integration of the Environment into Strategic Decision-Making
- 28) The Relationship between the EIA and SEA Directives – Final Report to the European Commission
- 29) Podstawy metodyczne sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla potrzeb planowania przestrzennego
- 30) Zarządzanie obszarami Natura 2000
- 31) Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000. Wytoczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułów 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG Podręcznik dobrych praktyk wykonywania opracowań środowiskowych dla dróg krajowych.
- 32) Zarządzanie obszarami Natura 2000. postanowienia artykułu 6 dyrektywy „siedliskowej” 92/43/EWG

4.5 Rozpatrywane warianty

Uwzględniając przyjętą metodykę, przeanalizowano planowane do realizacji w ramach LPR działania. Podczas oceny odniesiono się do panujących trendów oraz ewentualnego zaniechania planowanych działań (wariant „0”). Rozpatrywano również wariant zaproponowany w LPR oraz wariant najbardziej korzystny dla środowiska, tj. uwzględniający cele ochrony środowiska w poszczególnych dziedzinach oraz proponowane rekomendacje.

Warto zaznaczyć, że w przypadku wariantu „0” przypadku nastąpi rozproszenie działań, co może skutkować potencjalnymi konfliktami. Brak LPR dodatkowo utrudni koordynację działań oraz ograniczy możliwość współpracy administracji miasta z jego mieszkańcami, innymi instytucjami oraz podmiotami gospodarczymi, a tym samym hamować będzie rozwój miasta, również w zakresie środowiskowym.



5. Cele wynikające ze zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska

5.1 Przyjęte cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym, Wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Tłem do oceny zmian LPR, są przyjęte cele ochrony środowiska na poziomie międzynarodowym, Wspólnotowym i krajowym. Dla potrzeb tego opracowania przyjęto cele wynikające przepisów i umów międzynarodowych oraz krajowego prawa ochrony środowiska.

Oceniając po kolei stopień uwzględnienia wymogów, czy priorytetów ochrony środowiska określonych w dokumentach takich jak Strategia Lizbońska i Strategia Goeteborska czy Szósty Program Działań na Rzecz Środowiska „Środowisko 2010: Nasza Przyszłość, Nasz wybór” na lata 2001-2010, można stwierdzić, że w odniesieniu do dziedzin, które stanowiąc będą pole działań w ramach LPR nie występują zasadnicze rozbieżności.

5.1.1 Woda

Na poziomie międzynarodowym zagadnienia związane z ochroną wód oraz gospodarką wodną reguluje kilka konwencji:

- *Konwencja o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego z 1974r.*, która reguluje zagadnienia związane z kompleksową ochroną środowiska morskiego Morza Bałtyckiego.
- *Konwencja Helsińska o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego z 1992r.* (II Konwencja Helsińska). Nowa Konwencja Helsińska wzmacnia zobowiązania stron w porównaniu do Konwencji z 1974 roku. Zgodnie z Art. 7 Konwencji Helsińskiej, każde przedsięwzięcie, które może mieć negatywny wpływ na środowisko Morza Bałtyckiego wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz powiadomienia Komisji Helsińskiej i państw stron, które mogą być narażone na transgraniczne oddziaływanie planowanej działalności.
- *Konwencja o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z 1992r.*, która określa zasady umów o współpracy na wodach granicznych w zakresie ochrony środowiska, zapobiegania i przeciwdziałania zanieczyszczeniu środowiska oraz zapewnienia racjonalnego wykorzystania wód przez państwa będące członkami Europejskiej Komisji Gospodarczej Narodów Zjednoczonych.

Wspólnota Europejska dużą rolę przywiązuje także do ochrony wód. Kierunkową rolę w tym zakresie odgrywają *Ramowa Dyrektywa Wodna* wraz z wieloma dyrektywami córkami. Dyrektywa Wodna ustala wymagania jakościowe w stosunku do zrównoważonej gospodarki wodnej. Szczególnie istotne są zapisy *Dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych* – ma ona na celu zredukować zanieczyszczenie wody wskutek niewystarczającego oczyszczania ścieków oraz *Dyrektywy wody pitnej*, która określa wartości graniczne dla zanieczyszczeń wody przeznaczonej do spożycia.

W obszarze ochrony wód morskich Parlament Europejski przyjął *Europejską Strategię Morską* oraz *Strategię Tematyczną na rzecz ochrony i zachowania środowiska morskiego*.



5.1.2 Powierzchnia ziemi / odpady

Z ochroną powierzchni ziemi związanych jest wiele aspektów. Jednym z nich jest oszczędne gospodarowanie gruntem i powierzchnią ziemi, tak by minimalizować ilość dodatkowo zajmowanych powierzchni gruntów. Powyższe podejście jest także ważne z punktu korzystania z zasobów naturalnych, do czego odnosi się *Strategia tematyczna w sprawie zrównoważonego wykorzystywania zasobów naturalnych*, przyjęta przez Parlament Europejski w 2007r.

Istotnym elementem ochrony powierzchni ziemi jest również zapobieganie jej erozji. W tym zakresie ważną rolę odgrywa *Protokół w sprawie stosowania konwencji alpejskiej z 1991 roku w zakresie ochrony gleby*.

Bardzo ważne jest również unikanie wytwarzania odpadów i recyklingu odpadów. Podstawowym celem Wspólnoty Europejskiej jest unikanie wytwarzania odpadów, wspieranie ponownego ich wykorzystywania, recyklingu i utylizacji w celu zmniejszenia oddziaływania na środowisko. Długoterminowym celem jest wdrożenie gospodarowania w ramach obiegu zamkniętego.

W Polsce cele w zakresie gospodarki odpadami określa obecnie *Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2010*.

5.1.3 Powietrze i klimat

Zwiększający się poziom zanieczyszczeń powietrza oraz stopniowych zmian klimatu, spowodował przyjęcie w 1992r. w Rio de Janeiro *Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych* w sprawie zmian klimatu, mającej na celu redukcję gazów cieplarnianych. Konsekwencją Konwencji było stopniowe podpisanie przez większość państw w 1997r. *Protokołu z Kyoto*, zakładającego redukcję emisji sześciu gazów cieplarnianych (CO₂, CH₄, N₂O, SF₆, HFCs, PFCs) w okresie 2008-2012 łącznie o 5% poniżej poziomu z 1990r. Unia Europejska początkowo zobowiązała się do redukcji gazów o 8%, by w późniejszym okresie (2007r.) zwiększyć swoje zobowiązania do co najmniej 20% w porównaniu z rokiem 1990 do roku 2020 (a nawet 30% o ile uda się uzyskać porozumienie międzynarodowe w tym zakresie).

Celem strategicznym *Polityki Klimatycznej Polski* jest współdziałanie Polski w dążeniach wspólnoty międzynarodowej do ochrony klimatu. Szczególnie w sektorach energetycznym, przemyśle, transporcie i gospodarce leśnej należy zredukować emisję gazów cieplarnianych. Działania w sektorze gospodarki leśnej powinny ponadto prowadzić do zwiększenia zdolności związania dwutlenku węgla. Cele ten ma być osiągnięty poprzez szereg działań w różnej perspektywie czasowej i na różnych poziomach władzy.

Warto też odnieść się do innych celów w tej dziedzinie, przyjętych na poziomie międzynarodowym. Takim dokumentem z pewnością jest *Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości*, sporządzona w Genewie dnia 13 listopada 1979r. Przedmiotem Konwencji jest ochrona człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza poprzez podejmowanie działań polegających na zapobieganiu powstawaniu, dążenie do ograniczenia zanieczyszczeń oraz jego zmniejszaniu, włączając w to transgraniczne zanieczyszczenie powietrza na dalekie odległości. Do Konwencji Genewskiej zostało sporządzonych 8 protokółów z czego Polska podpisała i ratyfikowała tylko jeden.

Inną ważną kwestię związaną z ochroną atmosfery, reguluje *Konwencja w sprawie ochrony warstwy ozonowej* (Konwencja Wiedeńska z 22 marca 1985 roku). Celem Konwencji jest regularne prowadzenie pomiarów zawartości ozonu w atmosferze, pomiarów promieniowania ultrafioletowego słońca – zakresu UV-B oraz badania skutków osłabienia warstwy ozonowej w środowisku.



Z realizacją ww. Konwencji związany jest bezpośrednio *Protokół Montrealski w sprawie substancji zubażających warstwę ozonową* z 16 września 1987 roku. Celem Protokołu jest redukcja zużycia i produkcji substancji niszczących warstwę ozonową. Protokół zobowiązuje do redukcji zużycia i produkcji substancji zubażających warstwę ozonową zgodnie z przyjętym harmonogramem.

Na poziomie Wspólnotowym warto odnieść się do:

- *Strategii tematycznej dotyczącej zanieczyszczenia powietrza*, która wytycza cele i działania w ramach polityki europejskiej na rzecz jakości powietrza do 2020r.
- *Dyrektywy w sprawie krajowych pułapów emisji*, która wyznacza na poziomie państw członkowskich pułapy (limity) emisji czterech najważniejszych czynników zanieczyszczających powietrze (tlenki azotu, dwutlenek siarki, niemetanowe lotne związki organiczne i amoniak), szkodliwych dla zdrowia ludzi i środowiska.
- *Dyrektywy w sprawie jakości powietrza otaczającego i czystego powietrza dla Europy*, która jest jednym z głównych narzędzi w ramach strategii tematycznej dotyczącej zanieczyszczenia powietrza. Jest to zarazem pierwsza dyrektywa UE określająca limity stężeń PM_{2.5} (drobnych cząstek stałych).

Nie mniej istotne dla osiągnięcia zakładanych celów są również przepisy regulujące ograniczenie emisji zanieczyszczeń pochodzących z transportu (m.in. *Biała Księga Europejska Polityka Transportowa 2010*), zwiększenie efektywności energetycznej czy wykorzystanie energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych. Na terenie całej Unii Europejskiej udział energii odnawialnej w stosunku do zużycia energetycznego ma wynieść do roku 2010 12 %.

W Polsce przyjęto za cel wzrost udziału energii odnawialnej w całkowitym zużyciu energii z poziomu 2,6 % (2005) na 7,5 % w roku 2010 i wzrost do 9,0 % w roku 2015.

5.1.4 Fauna, flora i bioróżnorodność

Bardzo dużą rolę w naszym życiu odgrywa przyroda i jej ogromna bioróżnorodność. Ochrona świata zwierząt i roślin jest treścią wielu umów międzynarodowych, m.in.:

- *Konwencji o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe*, zwłaszcza jako środowisko bytowania ptactwa wodnego (tzw. *Konwencja Ramsarska*) z 2 lutego 1971r.). Celem Konwencji jest ochrona i utrzymanie obszarów wodno-błotnych (według konwencji, obszarami wodno-błotnymi są tereny bagien, błot i torfowisk lub zbiorniki wodne naturalne, sztuczne stałe i okresowe, o wodach stojących lub płynących) wraz z populacją ptactwa wodnego zamieszkującego te tereny lub choćby czasowo na nich przebywającymi.
- *Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem* (tzw. *Konwencja Waszyngtońska*) z 3 marca 1973r. Celem Konwencji jest ochrona poprzez reglamentację i kontrolę międzynarodowego handlu dzikimi gatunkami roślin i zwierząt zagrożonych wyginięciem, a także ich częściami i produktami z nich pochodzącymi.
- *Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych* (tzw. *Konwencja Berneńska*) z 19 września 1979r.). Celem Konwencji jest ochrona gatunków zagrożonych i ginących roślin i zwierząt oraz ich naturalnych siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw.



- *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt* (tzw. *Konwencja Bońska*) z 23 czerwca 1979r. Celem Konwencji jest ochrona zagrożonych wyginięciem wędrownych gatunków dzikich ssaków, ptaków, gadów i ryb wymienionych w załącznikach I i II do Konwencji. Polskie prawo ochrony przyrody uwzględnia ochronę zwierząt gatunków wędrownych, a dla najbardziej zagrożonych gatunków wdrażane są krajowe programy ochrony, np. *Program ochrony nietoperzy* czy *Krajowy program ochrony ryb wędrownych*.
- *Konwencja o różnorodności biologicznej* sporządzona w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992r. Celem Konwencji jest zachowanie i ochrona pełnej różnorodności form życia w biosferze poprzez ich ochronę i rozsądne, oszczędne użytkowanie. Ochrona różnorodności biologicznej jako elementu ochrony środowiska jest zagwarantowana w Polsce przez Konstytucję i liczne akty prawne.

Na poziomie Wspólnoty bardzo dużą rolę odgrywają:

- Dyrektywa w sprawie ochrony dzikich ptaków z 1979r.
- Dyrektywa w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory z 1992r.

które stanowią realizację powyższych zobowiązań międzynarodowych.

Dyrektywa Siedliskowa ma na celu ogólouropejską ochronę dzikich gatunków, a także ma zapewnić powiązanie i ochronę tych siedlisk. Połączenie w sieciach ma służyć (od-)tworzeniu i rozwojowi współzależności ekologicznej a także wsparciu procesów rozprzestrzeniania się i ponownego osiedlania zwierząt. Dyrektywa ta tworzy sieć obszarów chronionych zwanych obszarami Natura 2000. Ten system chronionych obszarów uzupełniają tereny chronione dyrektywą ptasią. Przy tworzeniu tych obszarów wykorzystano założenia i wyniki projektu CORINE, zwłaszcza CORINE Biotopes, wskazującego najcenniejsze ostoje przyrody o znaczeniu europejskim.

Istotnym dla ochrony bioróżnorodności jest rozwój i ochrona lasów. W tym zakresie Komisja Europejska przyjęła w roku 1998 *Strategię leśną*, poprzez którą Komisja zamierza wspierać zrównoważony rozwój lasów.

W Polsce najważniejsze cele dla ochrony flory i fauny oraz bioróżnorodności wyznaczają:

- Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej wraz z Programem Działań
- Strategia Ochrony Obszarów Wodno-Błotnych w Polsce wraz z Planem Działań
- Polityka Leśna Państwa

5.1.5 Krajobraz i dziedzictwo kulturowe

Różne aspekty związane z ochroną krajobrazu reguluje na poziomie międzynarodowym *Europejska konwencja Krajobrazowa* z 2000r. W Konwencji tej Wspólnota Europejska uznała, że krajobraz stanowi ważny składnik jakości życia ludzi we wszystkich miejscach: w obszarach miejskich, na wsi, w obszarach o wysokim stopniu degradacji, a także w obszarach o wysokiej jakości, w obszarach uznawanych za niezwykle piękne i obszarach codziennych. Celem Konwencji jest promowanie ochrony, zarządzania i planowania krajobrazem, a także organizacja współpracy europejskiej w zakresie kwestii krajobrazowych.

W szczególności istotne zapisy dotyczące środowiska miejskiego znalazły się w Strategii tematycznej w sprawie środowiska miejskiego przyjętej w 2006r. przez Komisję Europejską.

Biorąc pod uwagę że dziedzictwo kulturalne i dziedzictwo naturalne są coraz bardziej zagrożone zagładą, także wobec zjawiska zmian i zniszczeń, jakie niesie ewolucja społeczna i gospodarcza, zważywszy, że zniszczenie lub uszkodzenie dobra należącego do dziedzictwa kulturalnego lub naturalnego stanowi groźne zubożenie dziedzictwa wszystkich narodów świata Konferencja



Generalna Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury (UNESCO) w 1972r. przyjęła *Konwencja w sprawie Ochrony Światowego Dziedzictwa Kulturalnego i Naturalnego*.

W ramach Konwencji za „dziedzictwo kulturowe” uznaje się:

- zabytki: dzieła architektury, rzeźby i malarstwa monumentalnego, elementy i formacje o charakterze archeologicznym, napisy groty i zgrupowania tych elementów, przedstawiające wyjątkową wartość dla całej ludzkości z punktu widzenia historii, sztuki lub nauki;
- zespoły: budowli oddzielnych lub łącznych, które z racji ich architektury, ich jednorodności lub ich integracji w krajobrazie przedstawiają wyjątkową wartość dla całej ludzkości z punktu widzenia historii, sztuki lub nauki, miejsca zabytkowe (sites): dzieła człowieka lub dzieła łączne człowieka i przyrody, jak również strefy, a także stanowiska archeologiczne, przedstawiające wyjątkową wartość dla całej ludzkości z punktu widzenia historycznego, estetycznego, etnologicznego lub antropologicznego.

zaś „dziedzictwo naturalne”:

- pomniki przyrody składające się z formacji fizycznych lub biologicznych, albo zgrupowania takich formacji przedstawiające wyjątkową wartość dla całej ludzkości z punktu widzenia estetycznego lub naukowego,
- formacje geologiczne i fizjograficzne oraz strefy ściśle rozgraniczone, stanowiące siedlisko zagrożonych zagładą gatunków zwierząt lub roślin, przedstawiające wyjątkową wartość dla całej ludzkości z punktu widzenia nauki, albo konserwacji,
- miejsca krajobrazowe (sites naturels) oraz strefy naturalne ściśle rozgraniczone, przedstawiające wyjątkową wartość dla całej ludzkości z punktu widzenia nauk, konserwacji lub wrodzonego piękna.

Aspekty ochrony dziedzictwa kulturowego, w tym dóbr kultury regulują również *Konwencja dotycząca ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i narodowego* (Paryż 1972r.), *Konwencja o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy* (Granada 1985r.) czy *Europejska konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego* (La Valetta 1992r.).

5.1.6 Ludność i zdrowie ludzkie

Ochrona zdrowia jest ściśle związana z ochroną środowiska, stanowiąc składnik różnych dziedzin ochrony środowiska. W praktyce wszystkie cele ochrony w poszczególnych dziedzinach (m.in. klimat/powietrze, woda, ziemia, gospodarka odpadami, ochrona wód), odnoszą się w sposób bezpośredni bądź pośredni do celu ochrony ludzkiego zdrowia.

Również od samego początku powstania, polityka Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska uwzględniała aspekty zdrowotne. W celu rozwiązania tego złożonego zagadnienia, Komisja Europejska w 2003r. ogłosiła „*Europejską Strategię Środowiska i Zdrowia*”, która opiera się na zintegrowanym podejściu do problemów zdrowia środowiskowego. Działania podejmowane w ramach wdrażania tej strategii stanowią uzupełnienie prac toczących się w dziedzinie ochrony środowiska.

Istotną kwestią, związaną z ochroną zdrowia i środowiska jest ograniczanie oddziaływania hałasu. Kwestie związane z hałasem reguluje dyrektywa 2002/49/WE odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku.



5.2 Standardy jakości stanu środowiska

5.2.1 Normy jakości powietrza i ochrony klimatu

Na właściwy stan jakości powietrza składa się wiele czynników. Dopuszczalne poziomy niektórych substancji w powietrzu oraz dopuszczalne ich odchylenia są normowane przez stosowne regulacje prawne. Wśród nich można wymienić m.in.:

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2008r. Nr 47, poz.281),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2008r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2009r. Nr 5, poz.31),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r. Nr 16 poz. 87),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji (Dz. U. z 2005r. Nr 260 poz. 2181 z późn. zm).

5.2.2 Wartości dopuszczalne poziomu dźwięku

Wartości dopuszczalne poziomu dźwięku określają szczegółowo:

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120, poz.826).

Oceniając klimat akustyczny należy brać pod uwagę również higieniczny aspekt wpływu hałasu na człowieka, kiedy przekroczenie poziomów progowych, powodować może ryzyko utraty zdrowia. Państwowy Zakład Higieny opracował na podstawie badań ankietowych, skalę subiektywnej uciążliwości hałasu komunikacyjnego, przyjmując wartości:

- mała uciążliwość $LA_{eq} < 52$ dB
- średnia uciążliwość $52 < LA_{eq} < 62$ dB
- duża uciążliwość $63 < LA_{eq} < 70$ dB
- bardzo duża uciążliwość $LA_{eq} > 70$ dB

W analizie klimatu akustycznego w zakresie hałasu komunikacyjnego, można stosować dodatkowo skalę pomocniczą.

Tabela 1 Skala pomocnicza uciążliwości hałasu

Opis warunków	LAeq [dB]	
	Dzień	Noc
Pełny komfort akustyczny	<50	<40
Przeciętne warunki akustyczne	50-60	40-50
Przeciętne zagrożenie akustyczne	60-70	50-60
Wysokie zagrożenie	>70	>60

Źródło: na podstawie Raportów o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego, WIOŚ Olsztyn



5.2.3 Normy jakości wód i gruntów

Normy w zakresie jakości wód określają m.in.:

- ustawa z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tj. Dz.U. Nr 239, poz. 2019 z późn.zm),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. Nr 137 poz. 984),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 października 2002r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych (Dz.U. Nr 176, poz.1455),

Normy zaś w zakresie jakości gleby i jakości ziemi określają m.in. następujące przepisy:

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz.U. Nr 165 poz. 1359).



6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

6.1 Ocena stanu środowiska na obszarze objętym dokumentem

6.1.1 Geomorfologia i budowa geologiczna

Miasto Olsztynek położone jest w obrębie jednostki fizjograficznej zwanej Pojezierzem Olsztyńskim. Znaczna część powierzchni gminy to obszary sandrów i moreny dennej, a w części południowej także moreny czołowej tego zlodowacenia. Wierzchnią warstwę obszaru gminy ukształtowały utwory czwartorzędowe, czyli piaski, żwiry, gliny zwałowe i głązy narzutowe; na nich wytworzyły się gleby. Przeważają gleby brunatne, słabo urodzajne, zajmujące znaczne powierzchnie w południowej i wschodniej części gminy, gdzie dominują obszary leśne.

W rejonie miasta można wydzielić trzy jednostki geomorfologiczne o zasadniczo różnych warunkach fizjograficznych, determinujących ich przydatność pod zabudowę i rozwój miasta. Na wschód i zachód od miejscowości rozciąga się wysoczyzna morenowa falista o korzystnych warunkach fizjograficznych dla rozwoju miasta. Obszar wysoczyzny pokrywają gleby korzystne dla upraw rolnych. Występujący potencjalnie konflikt dotyczy szczególnie terenów położonych na zachód od miasta, gdzie w większych kompleksach zalegają gleby klasy III. W kierunku na północ i południe, pasami wzdłuż doliny Jemiołówki zalegają tereny piaszczystego zandru. Są to generalnie tereny o korzystnych warunkach fizjograficznych do rozwoju miasta, a niska jakość gleb powoduje, że ich wyłączenie z produkcji rolnej nie budzi zastrzeżeń. Dolina Jemiołówki, przebiegająca południkowo, jest terenem w większości nieprzydatnym, względnie niekorzystnym dla rozwoju miasta. Na jej obszarze występują w większości gleby pochodzenia organicznego.

Oprócz form naturalnych na terenie miasta i gminy występują także formy powstałe w wyniku działalności człowieka. Są to nasypy budowlane, drogowe i kolejowe oraz wyrobiska poeksploatacyjne, a także wysypiska gruzu.

6.1.2 Warunki klimatyczne i powietrze atmosferyczne

Warunki klimatyczne gminy i miasta kształtują klimaty kontynentalny i oceaniczny. Można zaobserwować duże zróżnicowanie temperatur pomiędzy porą zimową a letnią. Roczna suma opadów wynosi około 550- 570 mm. Dominują wiatry z kierunków zachodnich lecz, występuje stosunkowo duża liczba dni bezwietrznych.

W mieście Olsztynek głównymi źródłami zorganizowanej emisji są procesy energetycznego spalania paliw z ciągle niewielkim udziałem paliw ze źródeł odnawialnych oraz – w mniejszym stopniu – z emisją z procesów technologicznych. Wśród tych ostatnich większa emisja związana jest z funkcjonującymi zakładami przetwórstwa spożywczego.

Spośród źródeł zorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, pochodzącej z procesów energetycznego spalania paliw, czołowe miejsce zajmuje ciepłownictwo. Na terenie miasta ciepło jest pozyskiwane w wyniku spalania głównie gazu ziemnego i węgla. Na zanieczyszczenie powietrza duży wpływ ma położenie również Olsztynka przy głównych szlakach komunikacyjnych. Emisja komunikacyjna oddziałuje szczególnie w centrum miasta i jest zwiększona przede wszystkim w miesiącach letnich – również na głównych trasach międzymiastowych, obwodnicach.



Na podstawie danych pochodzących z badań WIOŚ można wnioskować, że stan powietrza na terenie gminy i miasta Olsztynek jest dobry.

6.1.3 Hałas. Określenie terenów o podwyższonym hałasie

Jednym z najistotniejszych obecnie czynników determinujących jakość środowiska stanowi hałas. Hałas pochodzenia antropogenicznego, występujący w środowisku, można podzielić na dwie podstawowe kategorie: hałas komunikacyjny (drogowy, kolejowy, lotniczy) i hałas przemysłowy.

Na terenie miasta Olsztynek komunikacja, a zwłaszcza komunikacja drogowa, stanowi podstawowe źródło hałasu. Jedną z głównych przyczyn zwiększającego się w ostatnich latach zagrożenia hałasem jest intensyfikacja ruchu drogowego. Uciążliwość tras komunikacyjnych zależy głównie od natężenia ruchu, struktury strumienia pojazdów, prędkości pojazdów, rodzaju i stanu technicznego nawierzchni, stanu technicznego pojazdów oraz odległości zabudowy od drogi.

Przez miasto Olsztynek przebiegają ważne, mocno obciążone ciągi komunikacyjne – drogi krajowe E 77, Nr 51 i Nr 58. Zwłaszcza te dwie ostatnie, przebiegające przez miasto (ul. Daszyńskiego i Jana Pawła II) są uciążliwe dla mieszkańców.

Na uciążliwość hałasu w miastach i ciągach drogowych wpływa głównie nieodpowiedni stan nawierzchni dróg, wzrastający udział samochodów ciężarowych w ruchu, niezadowalający stan techniczny pojazdów, brak ekranów dźwiękochłonnych izolujących otoczenie dróg tranzytowych, przekraczanie dopuszczalnej ładowności.

Zagrożenie hałasem przemysłowym związane jest przede wszystkim z niewłaściwą lokalizacją zabudowy mieszkaniowej względem zakładów przemysłowych i usługowych (lub z niewłaściwą lokalizacją zakładów przemysłowych i usługowych względem zabudowy mieszkaniowej).

Należy stwierdzić, że najbardziej uciążliwy na terenie miasta Olsztynek jest hałas komunikacyjny – drogowy. Najbardziej odczuwalny jest na drogach krajowych E 51 i Nr 58, które przebiegają przez teren miasta. Z uwagi jednak na brak wystarczających badań monitoringowych trudno jest oceniać wpływ ruchu drogowego na miejscowy klimat akustyczny.

6.1.4 Zasoby wód powierzchniowych

Gmina Olsztynek znajduje się w obszarze zlewni pojeziernej. Na terenie gminy jest około 40 jezior. Największe z nich (o łącznej pow. ok. 1,5 tys. ha) stanowią ok. 4% powierzchni gminy. Gmina graniczy również z kilkoma dużymi zbiornikami, do których można zaliczyć m.in. jez. Pluszne, Łańskie czy Mielno. Występujące na terenie gminy zbiorniki można zaliczyć do typu: leszczowego, sielawowego, linowo-szczupakowego i karasiowego.

Jezioro, które znajduje się najbliżej samego miasta Olsztynek, jest jez. Jemiołowo. Położone jest ono ok. 500 m od południowych granic miasta. To przepływowe jezioro charakteryzuje się następującymi parametrami:

- powierzchnia – 48,7 ha,
- maksymalna głębokość – 6 m,
- średnia głębokość – 2,8 m,
- długość linii brzegowej – ok. 3 400 m.

Jezioro pełni funkcję rekreacyjną dla mieszkańców Olsztynka – na jego brzegach zlokalizowano miejskie kąpielisko.

Na obszarze gminy Olsztynek istnieje dobrze rozwinięta sieć rzek i cieków wodnych. Na terenie gminy początek biorą Łyna, Drwęca i Pasłęka – największe rzeki województwa.



Przez miasto Olsztynek – zakrytym kanałem, przepływa rzeka Jemiołówka, której źródła znajdują się koło wioski Jemiołowo, leżącej na południowym brzegu jez. Jemiołowskiego. Jest to rzeka II rzędu, będąca lewobrzeżnym dopływem Pasłęki o łącznej długość ok. 19 km. Wg prowadzonych badań przez WIOŚ rzeka ta prowadzi wody II, III i pozaklasowe.

6.1.5 Zasoby wód podziemnych

W części północnej gminy znajdują się obszary, w których podstawowy poziom wodonośny posiada izolację. Pozostała część gminy jest tej izolacji pozbawiona, co powoduje, że wody podziemne użytkowego poziomu wodonośnego są szczególnie wrażliwe na zanieczyszczenie z powierzchni terenu.

Warto zaznaczyć, że w pobliżu samego miasta zlokalizowany jest zbiornik wodonośny GZWP-212, który podlega szczególnej ochronie, m.in. ze względu na brak izolacji.

6.1.6 Gospodarka wodna i ściekowa

Miasto Olsztynek zaopatrywane jest w wodę z ujęć przy:

- ul. Jemiołowskiej, gdzie zlokalizowane są 3 studnie,
- ul. Gdańska – 1 studnia.

Ujęcia wody w mieście obsługują mieszkańców miasta oraz wieś Królikowo, Sudwa i Wilkowo.

Miasto i część gminy jest skanalizowane. Warto zaznaczyć, że pomimo skanalizowania ok. 90% miasta, duża część kanalizacji jest ogólnospławna i jest w złym stanie technicznym, dotyczy to również kanalizacji w Centrum miasta. Ścieki komunalne docierają do oczyszczalni ścieków w Olsztyнку (na terenie gminy funkcjonuje również druga oczyszczalnia ścieków w Waplewie). Została ona wybudowana w 1983r. i poddana kompleksowej modernizacji w latach 200-2003. Odbiornikiem ścieków jest rów, którym odprowadzane są ścieki oczyszczone do rzeki Jemiołówki.

6.1.7 Gospodarka odpadami

Gmina Olsztynek należy do Związku Gmin Regionu Ostródzko-Iławskiego „Czyste Środowisko” i realizuje przyjęte przez Związek cele w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, zgodnie z przyjętym Planem Gospodarki Odpadami dla gmin Związku.

Gospodarczo w zdecydowanej większości wykorzystywane są odpady głównie z rolnictwa i przetwórstwa żywności, przetwórstwa drewna i produkcji mebli.

Największymi wytwórcami odpadów w sektorze gospodarczym są: „TYMBARK” S.A. czy Spółka Provimi Holding.



6.1.8 Ochrona przyrody

Gmina Olsztynek charakteryzuje się dużą ilością cennych obszarów przyrodniczych. Występujące na terenie gminy lasy zajmują ponad 51% jej powierzchni. Stanowią one część Puszczy Napowidzko-Ramuckiej oraz stanowią korytarz ekologiczny łączący obszary leśne między Puszczą Piską a lasami wokół Iławy. Głównym typem lasów wstępujących na terenie gminy są bory świeże i mieszane.

Lasy i liczne jeziora stanowią siedliska dla wielu cennych gatunków roślin i zwierząt, w tym zagrożonych w skali Polski i Europy, np. orzeł bielik, derkacz, bąk, rybołów, zimorodek czy puchacz.

Sam teren miasta jest zróżnicowany na co wpływ ma z jednej strony miejska specyfika, z drugiej strony z uwagi na różnorodność ich środowiska abiotycznego. Na obszarze objętym opracowaniem, z jednej strony charakter przyrody ożywionej determinują warunki geomorfologiczne, fizjograficzne oraz hydrograficzne i hydrologiczne terenu, z drugiej zaś strony – wyraźnie widoczne są zmiany spowodowane procesem urbanizacji. Tak więc na terenie miasta Olsztynek można spotkać różne elementy przyrody ożywionej – takie jak lasy, zespoły roślinności jeziornych i bagiennych, a także zieleń urządzoną – parki, zieleń trawnikową i rabatową, uprawy.

W granicach miasta Olsztynek jest ogółem wiele terenów związanych bezpośrednio z przyrodą ożywioną. Składają się na to m.in. następujące tereny:

- lasy – 46 ha,
- wody – 49 ha,
- tereny rekreacji i wypoczynku – 69 ha,
- grunty orne – 271 ha,
- łąki – 30 ha,
- pastwiska – 45 ha,
- nieużytki – 25 ha,
- sady – 2 ha.

6.1.9 Formy ochrony przyrody

Na terenie gminy znajduje się ok. 30,3 tys. ha różnych form obszarów chronionych, co stanowi blisko 80% powierzchni gminy i 2,7% wszystkich obszarów chronionych województwa warmińsko-mazurskiego.

Na formy prawnej ochrony przyrody, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody składają się:

- 1) parki narodowe;
- 2) rezerваты przyrody;
- 3) parki krajobrazowe;
- 4) obszary chronionego krajobrazu;
- 5) obszary Natura 2000;
- 6) pomniki przyrody;
- 7) stanowiska dokumentacyjne;
- 8) użytki ekologiczne;
- 9) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;
- 10) ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.



Na terenie miasta Olsztynek ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują żadne formy wymienione powyżej (najbliższe są ok. 3 km – są to m.in. Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej, Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Pasłęki czy OSO Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007 oraz SOO Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280026).

6.1.10 Źródła promieniowania elektromagnetycznego

Promieniowanie niejonizujące związane jest z występowaniem pól elektromagnetycznych. Do głównych źródeł powstawania pól elektromagnetycznych należą:

- linie elektroenergetyczne i stacje transformatorowe,
- obiekty radiokomunikacyjne w tym: stacje nadawcze radiowe i telewizyjne, stacje bazowe telefonii komórkowej,
- stacje radiolokacyjne.

Istotny wpływ na środowisko mają linie i stacje elektroenergetyczne o napięciach znamionowych równych co najmniej 110 kV i wyższych. Obecnie przez teren miasta przebiega linia energetyczna wysokich napięć 110 kV Mątki-Nidzica wraz ze stacją transformatorową GPZ 110/15 kV, zaś przez teren gminy przebiega także linia napowietrzna wysokiego napięcia 220 kV relacji Włocławek–Olsztyn I.

Na obszarze miasta obiektami radiokomunikacyjnymi, które mogą mieć również wpływ na środowisko, są stacje bazowe telefonii komórkowej. Pole elektromagnetyczne występujące przy antenach telefonii komórkowej występuje na przestrzeni kilkunastu metrów na poziomie zawieszenia anteny. Normy techniczne i przepisy aktualnie stosowane w Polsce, dotyczące umieszczania anten stacji, zabezpieczają wymagane odległości od miejsc przebywania ludzi.

Jednym ze źródeł promieniowania niejonizującego są stacje nadawcze radiowe i telewizyjne. Na terenie miasta Olsztynek brak jest tego typu urządzeń.

6.2 Prawdopodobne zmiany w środowisku w przyjętym horyzoncie czasowym

Analizowany LPR obowiązuje w długim okresie czasu – odnosi się do okresu 2007-2015.

W poniższej Prognozie uwzględniono zatem ten horyzont czasu i odniesiono się do prawdopodobnych zmian w środowisku.

W Polsce od wielu lat systematycznie czyni się zróżnicowane działania na rzecz poprawy jakości środowiska i jego ochrony. Mimo wielu trudności związanych z aspektami prawnymi czy posiadanymi środkami finansowymi, zarówno jednostki samorządu terytorialnego, jak i przedsiębiorcy, zobowiązani są do wprowadzania rozwiązań proekologicznych i wyższych standardów środowiskowych.

Odnosząc się do celów dokumentów strategicznych, o których mowa jest w rozdz. 4.1, wśród tych najważniejszych należy wymienić:

- działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju
- przystosowanie do zmian klimatu
- ochrona różnorodności biologicznej

Z tego też powodu planowane kierunki działań w najbliższych latach, uwzględniając przyjęte założenia Polityki Ekologicznej Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, to:

- ograniczenie zużycia wód i racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi
- ochrona wód przed zanieczyszczeniami
- wdrożenie rozwiązań systemowych w gospodarce odpadami



- ochrona powierzchni ziemi, w tym gleby
- niezbędne zmiany, związane z wdrażaniem pakietu klimatyczno-energetycznego
- rozszerzenie obszarów cennych przyrodniczo, w tym sieci obszarów Natura 2000

6.3 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie

Istniejące problemy ochrony środowiska były również elementem uwzględnionym podczas analizy stanu miasta.

W ramach przeprowadzonej analizy SWOT stwierdzono m.in.:

Mocne strony:

- korzystne warunki środowiska naturalnego
- atrakcyjne zasoby przyrodnicze
- cenne zabytki architektury
- dobrze rozwinięta infrastruktura techniczna
- atrakcyjnie gospodarczo położenie geograficzne
- wysoka atrakcyjność miasta i jego otoczenia
- rezerwy terenów możliwe do wykorzystania na cele turystyki i rekreacji

Słabe strony:

- niska świadomość mieszkańców w zakresie przestrzegania zasad ochrony środowiska naturalnego
- słabe zintegrowanie przedsięwzięć na rzecz środowiska naturalnego z działalnością gospodarczą
- duże nasilenie ruchu kołowego przez miasto powoduje znaczne zanieczyszczenie środowiska
- stan czystości wód powierzchniowych
- brak kompleksowego uzbrojenia terenów inwestycyjnych
- nierównomierne rozmieszczenie infrastruktury technicznej

Szanse:

- wzrost świadomości potrzeby współpracy ekologicznej
- promocja potencjału i zasobów naturalnych
- poprawa stanu infrastruktury technicznej
- wykorzystanie energii odnawialnej
- wykorzystanie zasobów historycznych miasta rozwój turystyki

Zagrożenia:

- degradacja środowiska naturalnego
- pogarszający się stan dróg i bezpieczeństwo ruchu kołowego
- niska świadomość społeczeństwa w zakresie ochrony środowiska naturalnego
- dalsza degradacja istniejącej infrastruktury drogowej
- migracja młodych, wykształconych ludzi do silniejszych regionów i krajów UE



6.4 Ocena środowiska z użyciem przyjętych celów

Uwzględniając przyjęte cele oraz przeprowadzoną analizę w LPR, środowisko miasta jest oceniane jako cenne i względnie czyste. Stanowi ono o wysokiej atrakcyjności zarówno dla mieszkańców, jak i turystów. Choć z jednej strony dostrzega się konieczność uporządkowania gospodarki przestrzennej i potrzeby inwestycyjne, to jednak nie wskazuje się działań związanych z poprawą lub zachowaniem istniejącego stanu środowiska, co jest jednym z istotnych elementów z dalszym rozwojem miasta i świadczonymi usługami. Wskazuje się jako potrzebne działania, w wyniku których zostanie poprawiony stan areosanitarny miasta np. poprawa układu komunikacyjnego, lecz mimo wskazywania złej i pogarszającej się infrastruktury technicznej, a zwłaszcza istniejącej zabudowy, nie wskazuje się na konieczne prace w tym zakresie, a w szczególności w kierunku ograniczenia emisji ścieków i zanieczyszczeń wprowadzanych do wód. Przy dużym nacisku na modernizację istniejącej substancji mieszkaniowej konieczne wydałoby się zwrócenie uwagi na działania, związane z ochroną środowiska, które przyniosłyby poprawę jakości życia, m.in. podnoszenie efektywności energetycznej budynków (termomodernizacja), ograniczenie niskiej emisji zanieczyszczeń, właściwe zabezpieczenie i zagospodarowanie odpadów zawierających azbest, poprawę zagospodarowania terenu.



7. Skutki oddziaływania planowanych przedsięwzięć w ramach analizowanego dokumentu

7.1 Opis przedsięwzięć z ich wzajemnymi powiązaniami

Zadania służące realizacji LPR zostały przyporządkowane zdefiniowanym wcześniej celom cząstkowym:

- modernizacja zabytkowego obiektu kościoła wraz z placem przykościelnym i nadanie temu obszarowi funkcji zgodnie z wytycznymi Konserwatora,
- przywrócenie tej części Olsztynka funkcji centrum życia społecznego miasta oraz funkcji usługowo-mieszkaniowych oraz rekreacyjno-turystycznych,
- wyznaczenie do sprzedaży działek, w atrakcyjnej części miasta, co podniesie poziom estetyczny otoczenia oraz umożliwi stworzenie miejsc pracy,
- zagospodarowanie terenów położonych bezpośrednio przy obiektach zabytkowych poprzez zmianę ich dotychczasowych funkcji na usługowe, społeczne, zdrowotne, rekreacyjne i turystyczne,
- remont zabytkowych obiektów mieszkalno-usługowych, co poprawi ich estetykę, nie dopuści do dalszej degradacji, zwiększy poprawę warunków zamieszkiwania,
- zagospodarowanie przestrzenne wolnych przestrzeni zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania,
- zachęcenie lokalnej społeczności do rozwijania nowych form aktywności gospodarczej generujących miejsca pracy,
- remont i przebudowa infrastruktury technicznej niezbędnej do prowadzenia działalności gospodarczej nieuciążliwej dla środowiska,
- remont instytucji kulturalnych (biblioteki, MGOK) zdolnych stymulować rozwój życia społecznego miasta, przyczyniających się również do ograniczania zjawisk patologii społecznych,
- ochrona stanu środowiska naturalnego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego.

Przewidywany zakres prac remontowych obiektu kościoła – wynikający z zatwierdzonej dokumentacji technicznej – to:

- wymiana pokrycia dachowego, ocieplenie stropu kościoła (z góry, od strony poddasza nieużytkowego), wykonanie nowych obróbek blacharskich oraz wymiana rynien i rur spustowych,
- usunięcie zawilgoconych tynków wewnątrz kościoła, wykonanie izolacji pionowej fundamentów, malowanie wnętrza,
- przebudowa nawierzchni wokół kościoła (nowe spadki od budynku, usunięcie betonu i położenie kostki granitowej),
- wykonanie systemu odprowadzenia wód deszczowych do miejskiej kanalizacji burzowej, zagospodarowanie placu od strony ul. Świerczewskiego
- likwidacja wtórnego portalu wejściowego w murze ogrodzeniowym od strony placu wraz z częścią muru,
- renowacja całego - neogotyckiego - wyposażenia kościoła: ołtarze, ambona, stacje Drogi Krzyżowej.



Poprawa stanu technicznego obiektu oraz przestrzeni wokół przyczyni się do przywrócenia walorów historycznych tego obszaru, co zwiększy ofertę dla turystów i poprawi warunki pobytu wiernych w świątyni.

Wejście boczne na plac kościelny sąsiaduje z przestrzenią miejską, która w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego została przeznaczona na zieleń miejską i podlega ochronie konserwatorskiej. Na teren ten w uzgodnieniu z Konserwatorem Zabytków została opracowana dokumentacja techniczna i uzyskano pozwolenie na zagospodarowanie tej przestrzeni. Działania te mają na celu poprawę estetyki terenu, warunków zamieszkiwania dla mieszkańców i zwiększenie atrakcyjności dla turystów. W ramach zagospodarowania terenu zostanie utworzone miejsce rekreacyjno-wypoczynkowe dla dzieci, co przyczyni się do przystosowania tego terenu do lokalnych potrzeb.

Niezbędne są również następujące prace w poszczególnych budynkach wielorodzinnych:

- ul. Zamkowa nr 2 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby dachowej, naprawa kominów, modernizacja instalacji centralnego ogrzewania, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, ocieplenia ścian podłużnych oraz wewnątrz od strony podwórka, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, naprawa stropów, naprawa lub wymiana podłóg na klatkach schodowych, malowanie klatki schodowej, wymiana instalacji centralnego ogrzewania, elektrycznej i gazowej,
- ul. Mrongowiusza nr 4 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby dachowej, naprawa kominów, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki,
- ul. Mrongowiusza nr 12 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby dachowej, naprawa kominów, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, naprawa stropów, malowanie klatki schodowej,
- ul. Chopina nr 3 i 5 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby dachowej, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, naprawa stropów, malowanie klatki schodowej,
- ul. Chopina nr 9 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby dachowej, naprawa kominów, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków ocieplenie budynku, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, naprawa stropów, malowanie klatki schodowej, wymiana instalacji gazowej i elektrycznej w budynku,
- ul. Świerczewskiego nr 2 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby dachowej, naprawa kominów, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, naprawa stropów, wymiana instalacji gazowej, elektrycznej malowanie klatki schodowej,
- ul. Świerczewskiego nr 3 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby dachowej, naprawa kominów, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych i zewnętrznych, naprawa stropów, malowanie klatki schodowej, naprawa studzienek przy oknach piwnicznych oraz ułożenie chodnika wokół budynku wraz z wykonaniem barierek zabezpieczających wejście na jezdnię, odwodnienie terenu wokół budynku wraz z jego zagospodarowaniem,



- ul. Świerczewskiego nr 8 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawa więźby dachowej, naprawa kominów, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, naprawa stropów, malowanie klatki schodowej, wymiana instalacji elektrycznej i gazowej,
- ul. Świerczewskiego nr 9 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawa więźby dachowej, naprawa kominów, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków , wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, naprawa stropów, malowanie klatki schodowej, wymiana instalacji elektrycznej
- ul. Świerczewskiego nr 10 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawa więźby dachowej, naprawa kominów, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, naprawa stropów, malowanie klatki schodowej, wymiana instalacji elektrycznej, gazowej,
- ul. Świerczewskiego nr 12 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawa więźby dachowej, naprawa kominów, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, naprawa stropów, malowanie klatki schodowej, wymiana instalacji elektrycznej, gazowej,
- ul. Świerczewskiego nr 13 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawa więźby dachowej, naprawa kominów, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, naprawa stropów, malowanie klatki schodowej, wymiana instalacji elektrycznej, gazowej,
- ul. Świerczewskiego nr 16 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawa więźby dachowej, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, naprawa stropów, malowanie klatki schodowej, wymiana instalacji elektrycznej, gazowej,
- ul. Świerczewskiego nr 17 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawa więźby dachowej, naprawa kominów, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, i zewnętrznych stropów, malowanie klatki schodowej
- ul. Świerczewskiego nr 17A - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawa więźby dachowej, naprawa kominów wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki,
- ul. Świerczewskiego nr 18 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawa więźby dachowej, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, naprawa stropów, malowanie klatki schodowej,
- ul. Świerczewskiego nr 22 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawa więźby dachowej, naprawa kominów, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, naprawa stropów, malowanie klatki schodowej, wymiana instalacji elektrycznej, gazowej



- ul. Świerczewskiego nr 26 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby dachowej, naprawa kominów, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, naprawa stropów, malowanie klatki schodowej, wymiana instalacji elektrycznej, gazowej,
- ul. Świerczewskiego nr 28 - naprawa pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby dachowej, naprawa kominów, wzmocnienie i izolacja fundamentów, naprawa elewacji poprzez wykonanie naprawy tynków, wykonanie kolorystyki, naprawa bądź wymiana stolarki, wymiana schodów wewnętrznych, naprawa stropów, malowanie klatki schodowej, wymiana instalacji elektrycznej, gazowej.

Po przeprowadzeniu remontów obiektów zabytkowych, zagospodarowaniu wolnych przestrzeni i odnowieniu elewacji na większości obiektów na obszarze wyznaczonym w LPR zostanie podniesiona znacznie atrakcyjność turystyczna miasta, poprawią się warunki zamieszkiwania mieszkańców i stworzone zostaną miejsca wypoczynku.

7.2 Uzasadnienie realizacji przedsięwzięć z punktu widzenia społeczno-gospodarczego

W wyniku realizacji LPR oczekuje się, że w długofalowym okresie nastąpi ożywienie gospodarcze i społeczne poddanego tym procesom obszaru miasta. Obszar ten cechuje się nawarstwieniem zjawisk i procesów niekorzystnych społecznie i gospodarczo, których powstrzymanie jest możliwe tylko poprzez skoordynowane działania podejmowane na poziomie miasta.

Zakładane efekty LPR to m.in.:

- podniesienie atrakcyjności turystycznej miasta,
- rozwój podmiotów gospodarczych,
- rozwój możliwości inwestycyjnych m.in. poprzez dostosowanie i budowę infrastruktury technicznej (drogi, sieć gazowa, tereny inwestycyjne).

7.3 Opis rozwiązań alternatywnych

W ramach LPR przeprowadzono szczegółową ocenę stanu istniejącego (wariant „0”), uwzględniając:

- sferę przestrzenną miasta, w tym m.in.:
 - zagospodarowanie przestrzenne
 - uwarunkowania przyrodnicze i ochrony środowiska
 - uwarunkowania kulturowe
 - ochrona konserwatorska – granice stref
 - własność gruntów i budynków
 - infrastrukturę techniczną
- strefę gospodarczą miasta, w tym m.in.:
 - strukturę podstawowych branż gospodarki
- sferę społeczną miasta, w tym m.in.:
 - strukturę demograficzną i społeczną – trendy
 - określenie grup społecznych wymagających wsparcia w ramach programu rewitalizacji
 - przestępczość w mieście Olsztynka
 - stan i zróżnicowanie dochodowości gospodarstw domowych
 - organizacje pozarządowe



- strefę mieszkaniową miasta, w tym m.in.:
 - stan zasobów mieszkaniowych

Zaproponowano również szereg działań i przedsięwzięć, które mają pomóc osiągnąć założone cele. Jednak w zaproponowanych przedsięwzięciach nie wskazano rozwiązań alternatywnych lub odniesień do czasu, w którym będą analizowane warianty inwestycyjne, w tych przypadkach, w których nie można na tym etapie przeanalizować.

W niniejszej Prognozie odniesiono się do analizy wariantów, a następnie przeprowadzono ocenę wariantu najbardziej korzystnego dla środowiska.

7.4 Przyjęte środki w celu uniknięcia, zmniejszenia lub zrównoważenia szkodliwego oddziaływania

Co do zasady, autorzy LPR uznali, że jego działania i przedsięwzięcia są m.in. na rzecz poprawy stanu środowiska i nie wskazali dodatkowych środków w celu uniknięcia, zmniejszenia lub zrównoważenia potencjalnie szkodliwego oddziaływania na środowisko.

Wskazane zostały ogólne zasady związane z zakazem realizowania przedsięwzięć negatywnie oddziaływujących na środowisko oraz uzgadniania poszczególnych przedsięwzięć z właściwymi organami w zakresie ochrony środowiska, zdrowia i zabytków.

7.5 Przewidywane oddziaływania na środowisko

Precyzyjne określenie, analiza i skwantyfikowana ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko oraz zabytki, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, stałych i chwilowych, skumulowanych i wtórnych, krótko-, średnio- i długoterminowych, przy założonym stopniu ogólności zamierzeń w LPR nie jest możliwe. Można zakładać, że w przypadku większości inwestycji punktowych, wpływ na środowisko, zabytki, dobra kultury i inne dobra materialne będzie analizowany w normalnym trybie uzgadniania inwestycji. W przypadku inwestycji liniowych, w szczególności dróg, należy zwrócić szczególną uwagę na ewentualne oddziaływanie na nieznanne wcześniej stanowiska archeologiczne, które wymagają oceny i badania jeszcze przed rozpoczęciem inwestycji. Również z tego typu inwestycjami związana jest niejednoznaczna ocena ryzyka zdrowotnego, gdzie oprócz bezpośrednich skutków wypadków drogowych, należy również uwzględnić długotrwałe emisje związków organicznych, w tym wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, pyłu (a także sadzy) ze śladami metali ciężkich oraz najgroźniejszych w tej grupie prekursorów ozonu oraz podwyższony poziom hałasu.

W związku z powyższym, w ramach przeprowadzonej analizy, dokonano oceny działań zapisanych w LPR w odniesieniu do istotnych elementów środowiska i jego ochrony.

Zgodnie z załączoną matrycą, obejmującą 504 pola i prezentującą wyniki analizy, można wskazać kilka wniosków:

- efekty pozytywne (182 pola):
 1. modernizacja istniejącej infrastruktury
 2. modernizacja istniejącej substancji mieszkaniowejwskazane działania inwestycyjne będą pomagały ograniczać negatywne oddziaływanie człowieka na środowisko



- efekty negatywne (68 pól):
 1. planowane budowy, modernizacje i działania infrastrukturalne mogą w różnej skali spowodować negatywne oddziaływanie na środowisko
 2. zakładana intensyfikacja działalności gospodarczej może spowodować niekontrolowany wpływ na środowisko
- efekty neutralne (205 pól):
 1. wiele zakładanych działań w istniejącym obszarze miasta, dotyczących istniejących obiektów bądź działań nieinwestycyjnych, nie spowoduje ani poprawy, ani pogorszenia stanu środowiska, bądź zmiany te będą się uzupełniały bądź niwelowały

Dla większości przedsięwzięć przewidywanych do realizacji w LPR bezpośrednie oddziaływanie na środowisko będzie ograniczone do najbliższego sąsiedztwa. Można zatem wskazać istotne zagrożenia dla środowiska:

- praktycznie nieodwracalne przekształcenia terenów w przypadku realizacji nowych inwestycji mieszkaniowych, infrastrukturalnych czy komunikacyjnych;
- pogorszenie wskaźników zanieczyszczenia powietrza (w przypadku nowych źródeł emisji zanieczyszczeń – źródła punktowe, liniowe czy zanieczyszczenia komunikacyjne);
- podwyższenie poziomu hałasu;
- wzrost ilości odpadów (zwiększenie ilości turystów, nowe obiekty i przedsięwzięcia);
- wzrost ilości ścieków nieoczyszczonych (drogi, nowe tereny zurbanizowane).

Oddziaływania pośrednie to przede wszystkim:

- wzrost intensywności gospodarowania i zmiany zagospodarowania terenu w rejonie nowych inwestycji;
- wzrost intensywności ruchu i związanych z tym emisji zanieczyszczeń na terenach rewitalizowanych.

Reasumując, przyjęte założenia w LPR oraz planowane działania mogą spowodować poprawę istniejącego stanu środowiska i warunków życia mieszkańców miasta. Negatywne efekty, które wiążą się najczęściej z działaniami inwestycyjnymi i które nie są całkowicie do uniknięcia, powinny w każdym przypadku być analizowane i minimalizowane.

7.5.1 Oddziaływanie transgraniczne

Ze względu na lokalizację działań na terenie miasta Olsztynka i w jego bezpośrednim otoczeniu, realizacja celów i działań LPR będzie miała tylko lokalny wpływ na przyległe obszary i nie będzie miała oddziaływania transgranicznego.



7.6 Ocena przedsięwzięć i ich alternatyw z użyciem przyjętych celów

W ramach LPR przewidywane cele i działania powiązane są ze sobą i mogą mieć potencjalne oddziaływanie na obszary oceniane, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym Dyrektywą w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

LPR zakłada osiągnięcie określonych celów w wyniku podjęcia skutecznych działań. Wszystkie one będą miały pośredni i bezpośredni wpływ na życie mieszkańców oraz stan środowiska. Część z nich jest niezbędna do zapewnienia zrównoważonego rozwoju miasta i jego mieszkańców. Niektóre, mogą mieć negatywny wpływ na środowisko i należy rozważyć ich alternatywy. Należy jednak zaznaczyć, że pozostawienie wariantu „0” czyli stanu obecnego nie zawsze jest najbardziej korzystne dla ochrony środowiska.

W przypadku poszukiwania alternatyw warto uwzględnić faktyczne uwarunkowania lokalizacji niektórych inwestycji w silnie przekształconym środowisku miejskim. Wiąże się z tym często dość ograniczona swoboda w przestrzennym kształtowaniu infrastruktury.

W ramach dokonanej oceny, wykonano analizę wariantów, a następnie przeprowadzono ocenę wariantu najbardziej korzystnego dla środowiska w odniesieniu do:

- oddziaływania na środowisko
- wpływu na standardy jakościowe
- ochronę zasobów

Tabela 2 Synteza wariantowej oceny oddziaływania na środowisko

WARIANTOWA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO		Wariant „0” (status quo)	Wariant I (zaproponowany w LPR)	Wariant II (korzystny dla środowiska)
prognozowany wpływ na komponenty i cechy środowiska przyrodniczego	świat zwierząt	-	-/+	+
	świat roślin	-	-/+	+
	powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi	-	-/+	+
	wody powierzchniowe i podziemne	-	+	+
	powietrze i klimat	-	-/+	+
	walory krajobrazowe	-	+	+
wpływ na zdrowie i życie ludzi		-	+	+
wpływ na dobra materialne		-	+	+
wpływ na zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków		-	+	+
WZAJEMNE ODDZIAŁYWANIE POMIĘDZY WYBRANYMI ELEMENTAMI		-	-/+	+

Źródło: opracowanie własne

gdzie:

Wariant „0” – wariant zakładający pozostawienie obecnego stanu i zaniechanie realizacji celów i działań opisanych w LPR



Wariant I – wariant odnosi się do zaproponowanych celów i działań opisanych w LPR
Wariant II – wariant korzystny dla środowiska, obejmujący wprowadzenie niezbędnych korekt do zaproponowanych w LPR celów i działań

o – potencjalne efekty obojętne

- – potencjalne efekty negatywne

+ – potencjalne efekty pozytywne

-/+ – potencjalne efekty negatywne / pozytywne – zmiana w stosunku do wariantu „0”



8. Rekomendacje do zastosowania w procesie przyjmowania dokumentu

8.1 Wymagania prawne i zobowiązania dobrowolne

Organ opracowujący LPR jest zobowiązany przepisami prawa do stosowania zapisów zapewniających zachowanie zrównoważonego rozwoju. Wymogi takie między innymi wynikają z Konstytucji RP, Polityki Ekologicznej Państwa, wielu aktów prawnych i dokumentów strategicznych, ustalających cele i zasady ochrony środowiska. Zobowiązania te wynikają również z podpisanych konwencji i traktatów międzynarodowych, w tym z Traktatu Akcesyjnego z Unią Europejską.

Organ może również przyjąć zobowiązania dobrowolne, w których może zwiększyć swoje obowiązki, skrócić czas wdrażania określonych standardów bądź wprowadzić nowe, dodatkowe wymogi, związane z ochroną środowiska.

W analizowanym dokumencie, wyznaczone cele i działania, co do zasady zgodne są z wymaganiami prawa. LPR zakłada zapewnienie pełnej zgodności z celami opracowywanych strategii i programów na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym. Organ opracowujący projekt odnosi się do przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju czy unikania antropopresji i wszelkich zagrożeń dla środowiska naturalnego.

Organ nie odnosi się i nie przyjmuje dodatkowych zobowiązań w zakresie zidentyfikowanych celów i potrzeb środowiskowych.

8.2 Potencjalne konflikty między aspektami środowiskowymi a innymi

W kontekście przeprowadzonej analizy, największe potencjalne konflikty stwierdzono w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego.

Oddziaływań potencjalnie negatywnie oddziaływujących na środowisko i jego zasoby stwierdzono 68, co stanowi 14,9% wszystkich pól oddziaływań. Dotyczą one m.in.:

- zagospodarowania terenów pod budownictwo usługowo-mieszkaniowe,
- wspieranie inicjatyw mających na celu rozwój aktywności gospodarczej,
- budowy i przebudowy infrastruktury komunikacyjnej.

8.3 Zalecenia w procesie przyjmowania dokumentu

W ramach przeprowadzonej analizy zaproponowano podjęcie niezbędnych korekt zaproponowanych celów i działań w celu osiągnięcia wariantu najbardziej korzystnego dla środowiska. Zostały one ujęte w poniższej tabeli.

Tabela 3 Zestawienie celów/potrzeb ochrony środowiska w procesie przyjmowania LPR

Zasoby środowiskowe	Cele/potrzeby ochrony środowiska
woda	zapewnienie dobrego stanu wód powierzchniowych, gruntowych i podziemnych do 2015 roku
	ograniczenie ilości substancji wprowadzanych do wód
	ograniczenie zużycia wód
powierzchnia ziemi	racjonalne wykorzystanie obecnych zasobów w granicach miasta na cele mieszkalne i komunikacyjne



	ograniczenie przekształceń terenów zajętych na cele inwestycyjne, mieszkaniowe i komunikacyjne
	zmniejszenie produkcji odpadów
	ograniczenie odpadów kierowanych na składowiska
powietrze / klimat	ograniczenie ilości zanieczyszczeń gazowych i pyłów wprowadzonych do atmosfery
	redukcja gazów cieplarnianych
	wzrost udziału energii odnawialnej w wykorzystaniu energii
	promocja alternatywnych środków transportu, w tym budowa niezbędnej infrastruktury dla ruchu rowerowego
fauna, flora, różnorodność biologiczna	zapewnienie różnorodności gatunków poprzez zachowanie naturalnych przestrzeni życiowych
	ochrona dziko żyjących zwierząt i roślin
	zachowanie lub odtworzenie wystarczającej różnorodności i wystarczającej powierzchni przestrzeni życiowej wszystkich dziko żyjących gatunków
krajobraz / dziedzictwo kulturowe	zachowanie niepodzielonych niezurbanizowanych obszarów
	zachowanie i tworzenie nowych korytarzy ekologicznych łączących różne środowiska
	ochrona istniejących zabytków oraz obiektów dziedzictwa kulturowego
ludność, ochrona zdrowia	redukcja emisji pyłu zawieszonego
	wprowadzenie stref ograniczonego ruchu w wyznaczonych miejscach
	rozwój potencjałów dla turystyki zdrowotnej
	promocja zdrowego stylu życia i działania z zakresu edukacji ekologicznej

Źródło: opracowanie własne

8.3.1 Propozycje rozwiązań służących zapobieganiu, ograniczaniu lub kompensacji negatywnych oddziaływań na środowisko

Kierunkiem docelowym LPR powinno być dążenie do zrównoważonego i spójnego rozwoju miasta, ukierunkowanego na ochronę unikalnych wartości przyrodniczych i kulturowych, które stanowią o jego potencjale rozwojowym. Dotyczy to m.in.:

1. gospodarki przestrzennej
2. rozwoju turystyki
3. modernizacji infrastruktury komunikacyjnej
4. rozwoju świadomości i wiedzy ekologicznej wśród mieszkańców

Jednym z głównych celów oceny oddziaływania na środowisko planów/programów jest wskazanie możliwości zapobiegania, rekompensowania lub minimalizacji niekorzystnych skutków środowiskowych realizacji zapisów tych dokumentów. W przypadku prognozy dla dokumentu o charakterze strategicznym, ważne jest wskazanie pewnych zasad postępowania w odniesieniu do realizacji poszczególnych celów. Również ocena wykonana na tym etapie, kiedy powstaje LPR, umożliwia wskazanie skutków, które bezwzględnie należy wyeliminować lub też takich, na które można zareagować właśnie na tak wczesnym etapie, zanim nastąpi decyzja wskazująca konkretne umiejscowienie danego przedsięwzięcia, lub konkretne rozwiązanie technologiczne.



Na poziomie LPR można wskazać następujące opcje działania w celu unikania, zmniejszenia i kompensacji znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko:

1. rezygnacja z zaplanowanych obszarów przedsięwzięć;
2. wprowadzenie dodatkowych obszarów przedsięwzięć;
3. zmiana priorytetów poszczególnych celów i działań.

W ramach ograniczania negatywnych oddziaływań planowanych działań, powinny być stosowane określone zasady zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji poszczególnych inwestycji. Ze względu na skalę możliwych do zaistnienia konfliktów społecznych, istotną uwagę należy poświęcić kwestiom ochrony środowiska przyrodniczego i warunków życia ludzi.

Do tego typu działań ograniczających należą:

- ograniczenie zajęcia terenu,
- prawidłowe zabezpieczenie techniczne sprzętu i placu budowy;
- stosowania odpowiednich technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych;
- dostosowanie terminów prac do okresu wegetacji i rozrodu poszczególnych gatunków;
- maskowanie elementów dysharmonijnych dla krajobrazu.

W przypadku niebezpieczeństwa zniszczenia szczególnie cennych elementów przyrody, konieczne jest podjęcie działań kompensacyjnych. Do najczęściej stosowanych rozwiązań należeć będą:

- odtwarzanie zniszczonych siedlisk w innych miejscach;
- wzmacnianie populacji;
- tworzenie alternatywnych korytarzy i połączeń ekologicznych.

W ramach oceny na poziomie poszczególnych celów i działań, zidentyfikowano przede wszystkim planowanie przestrzenne, w tym stworzenie możliwości inwestycji na terenach rewitalizowanych, rozbudowę mieszkalnictwa oraz działania związane z budową i rozwojem infrastruktury technicznej, w tym drogowej, jako obszary, które mogą powodować możliwe znaczące oddziaływania obciążające środowisko.

Wyraźnie zatem widać, że istotną rolę w realizacji celów LPR będzie miało wzmocnienie roli planowania przestrzennego oraz jego integracja z ochroną środowiska.

Uwzględniając jednak społeczno-gospodarcze cele rozwoju miasta Olsztynki, nie zaleca się rezygnacji z tego rodzaju działań inwestycyjnych, a wprowadzenie pewnych korekt i minimalizowania ich oddziaływań podczas późniejszych etapów, związanych z realizacją i wdrażaniem konkretnych przedsięwzięć, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Istotne jest również zatem, by prowadzić szeroko zaplanowane działania, związane ze wsparciem przedsięwzięć infrastrukturalnych, m.in. stworzenie i wspieranie zdrowego stylu życia czy prowadzenie edukacji ekologicznej na różnych poziomach. Dzięki temu, będzie można stworzyć szansę, by z odpowiednim wyprzedzeniem potraktować zagadnienia przyjaznego dla środowiska rozwoju miasta i jego funkcji. Tego typu działania są również bardzo istotne i zalecane na poziomie planowania przestrzennego oraz wyboru sposobów i technologii realizacji poszczególnych przedsięwzięć inwestycyjnych.



8.4 Zalecenia dla innych dokumentów

LPR to opracowany, przyjęty i koordynowany przez gminę Olsztynkę wieloletni program działań w sferze przestrzeni, urządzeń technicznych, społeczeństwa i gospodarki zmierzający do stworzenia warunków do dalszego rozwoju określonych obszarów miasta.

Celem LPR jest podniesienie jakości życia mieszkańców oraz podniesienie konkurencyjności miasta w oparciu o działania sprzyjające długofalowemu rozwojowi gospodarczemu i społecznemu. W kontekście powiązań z innymi dokumentami, należy podzielić je na zewnętrzne i wewnętrzne.

1. Dokumenty zewnętrzne
 1. przyjmowane są przez inne organy i instytucje
 2. gmina i jej społeczność mogą mieć udział w ich tworzeniu, wypowiadać się na ich temat,
 3. po ich zatwierdzeniu, dokumenty wewnętrzne powinny być spójne z nimi i realizować przyjęte i określone cele i działania na poziomie lokalnym
2. Dokumenty wewnętrzne
 1. przyjmowane są przez właściwe organy jednostki samorządu terytorialnego
 2. mieszkańcy gminy, zainteresowana społeczność oraz inne organy biorą udział w ich tworzeniu, opiniują i konsultują proponowane zapisy
 3. po ich zatwierdzeniu, mają charakter kierunkowy, czasami legislacyjny i powinny być ze sobą spójne w realizacji określonej wizji rozwoju danej jednostki

Oceniany LPR należy do istotnych dokumentów wewnętrznych gminy. To on wyznacza długofalowe kierunki rozwoju danego samorządu i potrzeby jego mieszkańców. Tym samym, powinien uwzględniać obowiązujące przepisy i wytyczne w odniesieniu do poszczególnych celów i działań.

Analizowany LPR w większości swoich zapisów obejmuje odwołania i cele związane z zapewnieniem zrównoważonego rozwoju miasta. Po rozszerzeniu ich o niezbędne korekty / rekomendacje wynikające z niniejszej analizy, będzie można wskazywać ją jako dokument, z którym powinny być zgodne również pozostałe ważne i strategiczne dokumenty wewnętrzne miasta Olsztynki.



9. Monitoring

9.1 Ocena i weryfikacja wskaźników

LPR Miasta Olsztynka będzie poddawany systematycznej, okresowej analizie i ocenie oraz w razie potrzeby aktualizowany w zakresie dostosowania się do zmieniających się uwarunkowań.

Monitorowanie jest procesem systematycznego zbierania, raportowania i interpretowania danych. Dostarcza informacji o postępie realizacji i efektywności wdrażania poszczególnych projektów oraz programów, jak i sposobie oraz prawidłowości wykorzystania udzielonej pomocy finansowej.

Monitorowanie dotyczyć będzie przede wszystkim kontroli realizacji poszczególnych projektów oraz osiągania planowanych wskaźników produktów i rezultatów.

Monitoring prowadzony będzie w zakresie rzeczowym i finansowym. Ten pierwszy będzie obejmował dane obrazujące postęp we wdrażaniu programu oraz umożliwienie oceny jego wykonania w odniesieniu do celów ustalonych w LPR i będzie

prowadzony w trzech kategoriach:

- wskaźniki produktu,
- wskaźniki rezultatu.

Monitoring finansowy będzie obejmował natomiast dane realizacji projektów będących podstawą do oceny sprawności wydatkowania przeznaczonych na nie środków finansowych.

Do monitorowania oceny realizacji programu i jego aktualizacji, służyć będzie system współpracy pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w realizację LPR. Na ten system składają się:

- Zespół Zadaniowy ds. Rewitalizacji;
- Partnerzy, w tym:
 - radni,
 - mieszkańcy miasta,
 - przedsiębiorcy,
 - organizacje pozarządowe,
 - partnerzy instytucjonalni.

Projekt LPR zawiera zatem przykładowe wskaźniki rozwoju, które mają odpowiedzieć na pytanie o trafność zaplanowanych, wykonanych i zakończonych projektów w odniesieniu do potrzeb, ocenić efekty i korzyści z ich wdrożenia, a także ich wpływ na kwestie horyzontalne.

Nie wszystkie one odnoszą się w sposób bezpośredni do celów środowiskowych. W związku z powyższym dla poszczególnych zasobów środowiska, podlegających analizie, zdefiniowano dodatkowe wskaźniki, które mogą stanowić źródło monitorowania i oceny osiągnięcia poszczególnych celów LPR. Są one komplementarne w odniesieniu do zdefiniowanych w LPR wskaźników.



Tabela 4 Zestawienie proponowanych wskaźników monitoringu realizacji LPR

Zasoby środowiskowe	Cele/potrzeby ochrony środowiska	Wskaźniki
woda	ograniczenie ilości substancji wprowadzanych do wód	ładunek zanieczyszczeń w ściekach po oczyszczeniu
	ograniczenie zużycia wód	zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności
powierzchnia ziemi	racjonalne wykorzystanie obecnych zasobów w granicach miasta na cele mieszkalne i komunikacyjne	udział gruntów zabudowanych i zurbanizowanych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • tereny mieszk. • tereny przemysł. • inne tereny zabudow. • zurb. tereny niezabud. • tereny rekr. wypoczynk. • tereny komunikacyjne (drogi, tereny kolejowe, inne) • użytki kopalne
	ograniczenie przekształceń terenów zajętych na cele inwestycyjne, mieszkaniowe i komunikacyjne	udział gruntów rolnych i leśnych wyłączonych z produkcji rolniczej i leśnej
	zmniejszenie produkcji odpadów	ilość odpadów wytworzonych w ciągu roku
	ograniczenie odpadów kierowanych na składowiska	udział odpadów składowanych do wytworzonych
powietrze / klimat	ograniczenie ilości zanieczyszczeń gazowych i pyłów wprowadzonych do atmosfery	emisja NO _x , SO ₂ i pyłów PM10
	redukcja gazów cieplarnianych	emisja CO ₂ , O ₃ ,
	wzrost udziału energii odnawialnej w wykorzystaniu energii	<ul style="list-style-type: none"> • udział energii odnawialnej w produkcji energii cieplnej • moc instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii
	promocja alternatywnych środków transportu, w tym budowa niezbędnej infrastruktury dla ruchu rowerowego	długość ścieżek rowerowych
fauna, flora, różnorodność biologiczna	zapewnienie różnorodności gatunków poprzez zachowanie naturalnych przestrzeni życiowych	udział w powierzchni całkowitej miasta: <ul style="list-style-type: none"> • użytków rolnych, • gruntów leśnych oraz zadrz. i zakrz. • gruntów pod wodami • użytków ekologicznych • nieużytków
	ochrona dziko żyjących zwierząt i roślin	udział obszarów chronionych w powierzchni całkowitej



	zachowanie lub odtworzenie wystarczającej różnorodności i wystarczającej powierzchni przestrzeni życiowej wszystkich dziko żyjących gatunków	udział nakładów finansowych na utrzymanie terenów zielonych, lasów i obszarów chronionych
krajobraz / dziedzictwo kulturowe	zachowanie niepodzielonych niezurbanizowanych obszarów	udział niepodzielnych niezurbanizowanych obszarów w powierzchni całkowitej miasta
	zachowanie i tworzenie nowych korytarzy ekologicznych łączących różne środowiska	udział korytarzy ekologicznych w powierzchni całkowitej miasta
	ochrona istniejących zabytków oraz obiektów dziedzictwa kulturowego	liczba obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej
ludność, ochrona zdrowia	redukcja emisji pyłu zawieszonego	emisja PM _{2,5}
	wprowadzenie stref ograniczonego ruchu w wyznaczonych miejscach	<ul style="list-style-type: none"> • liczba wprowadzonych stref • zmniejszenie stref o przekroczonym poziomie hałasu
	rozwój potencjałów dla turystyki zdrowotnej	liczba turystów i stopień wykorzystania miejsc noclegowych
	promocja zdrowego stylu życia i działania z zakresu edukacji ekologicznej	liczba działań z zakresu promowania zdrowego stylu życia i edukacji ekologicznej

Źródło: opracowanie własne

Proponowany zakres monitoringu dotyczący wymogów środowiskowych, jest związany bezpośrednio z celami / potrzebami ochrony środowiska wyszczególnionymi w tabeli. W szczególności monitoring będzie musiał odpowiedzieć, czy zostały zastosowane środki zalecane w ramach wykonanej oceny w przypadku działań, które mogą powodować negatywne skutki środowiskowe.

W kontekście monitoringu skutków środowiskowych LPR, konieczna jest również weryfikacja i kontrola raportów o oddziaływaniu planowanych projektów na środowisko, jeśli takowe będą wymagane dla poszczególnych przedsięwzięć na etapie ich przygotowania i realizacji.



10. Braki i trudności

W trakcie opracowywania niniejszej Prognozy oparto się na przyjętych przez organ dokumentach, przyjętych założeniach oraz przekazanych i pozyskanych informacjach.

W ramach analizy zwrócono uwagę na występujące braki i trudności:

1. niedostępność danych na odpowiednim poziomie dokładności regionalnej lub też ich nieosiągalność przy rozsądnym (efektywnym) nakładzie pracy;
2. brak szeregu danych w pełnym zakresie i dla wszystkich okresów i poziomów szczegółowości.

Można jednak stwierdzić, że podczas prac nad Prognozą dysponowano niezbędnymi danymi w celu przeprowadzenia szczegółowej oceny oddziaływania, zaś zebrane i otrzymane od organu dane wyjściowe były pełne i w sposób jednoznaczny umożliwiały ocenę wpływu na otaczające środowisko.



11. Spis tabel

Tabela 1	Skala pomocnicza uciążliwości hałasu	21
Tabela 2	Synteza wariantowej oceny oddziaływania na środowisko	36
Tabela 3	Zestawienie celów/potrzeb ochrony środowiska w procesie przyjmowania LPR	38
Tabela 4	Zestawienie proponowanych wskaźników monitoringu realizacji LPR.....	43

12. Spis rysunków

Rysunek 1	Planowany obszar oddziaływania rewitalizacji w mieście Olsztyniek	12
Rysunek 2	Struktura własności gruntów na obszarze rewitalizacji	13

13. Załączniki

13.1 Matryca oceny oddziaływania

kryteria oceny	oddziaływanie na środowisko										oddziaływanie na środowisko								
	ograniczenie emisji do środowiska					zrównowazona gospodarka energią					zrównowazona wykorzystanie zasobów								
	szkody	podstawowe zanieczyszczenia powietrza	gazy "szklarniowe"	odpady	zanieczyszczenia w glebach wodnych gruntowych	hałas	promieniowanie elektromagnetyczne	ograniczenie ryzyka awarii	ograniczenie strat energii	zmniejszenie negatywnego zużycia energii	zmiana struktury nośników energii	wzrost podłoży energii z OZE	wody	drewna i biomasy	nieodnawialnych surowców i nośników energii	przeciwni			
Cele i Działania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Olsztynka	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
	Ożywienie gospodarczej społeczności miasta, a także zwiększenie jego potencjału inwestycyjnego i innowacyjnego, w tym nadanie obiektom i terenom zagradzonymi nowych funkcji społeczno-gospodarczych																		
		PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	N	N	N	PK	PK
		PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	N	N	N	PN	PK
		PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	N	N	N	PN	PK
		PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	PN	N	N	N	PN	PK
		PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	N	N	N	PK	PK
		PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	N	N	N	PK	PK
		PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	N	N	N	PK	PK
		PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	N	N	N	PK	PK
		PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	N	N	N	PK	PK
		PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	PK	N	N	N	PK	PK

Wzmocnijące (W) – służące bezpośrednio ochronie środowiska
 Korzystne (K) – istotnie zwiększające szansę lub tempo minimalizacji oddziaływania na środowisko
 Potencjalnie Korzystne (PK) – korzyści środowiskowe przeważają w sposób jednoznaczny nad ewentualnymi skutkami negatywnymi, jednak ich osiągnięcie nie jest zagwarantowane i wymaga spełnienia dodatkowych warunków;
 Neutralne (N) – nie można zidentyfikować istotnych (znaczących) pod względem oddziaływań (ani pozytywnych, ani negatywnych) poszczególnych działań z priorytetami ochrony środowiska;
 Negatywne (PN) – korzystniejsze skutki środowiskowe równoważą lub przewyższą możliwe pozytywne, uzyskane z realizacją danego działania, jednak nie jest zagwarantowane, że przewyższenie to zostanie osiągnięte lub że skutki negatywne przeważają nad pozytywnymi;
 Potencjalnie Negatywne (PN) – realizacja określonego działania, nieświeże ze sobą niemożliwe do uniknięcia koszty środowiskowe, które nie są kompensowane przez pozytywne skutki, pod warunkiem odpowiedniej realizacji działania);
 Niekorzystne hamujące (H) – realizacja danego działania, nieświeże ze sobą niemożliwe do uniknięcia koszty środowiskowe, które nie są kompensowane przez pozytywne skutki, pod warunkiem odpowiedniej realizacji działania);
 Konflikt (K) – realizacja danego działania nieświeże ze sobą niemożliwe do uniknięcia konfliktu z innymi celami lub wymaganiami ochrony środowiska, praktycznie wykluczające możliwość ich osiągnięcia

Ciele i Działania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Olsztynka	kryteria oceny
Ożywienie gospodarcze i społeczne miasta, a także zwiększenie jego potencjału turystycznego i kulturalnego, w tym nadanie obiektom i terenom zdegradowanym nowych funkcji społeczno-gospodarczych	19
1	2
Rewitalizacji obiektu Kościoła pod wezwaniem Najświętszego Serca Pana Jezusa w Olsztynku poprzez remont obiektu i placu przykościelnego	K
Zagospodarowanie terenu przy ul. Świerzezewskiego działka nr 229/4 obręb Olsztynek	PK
Zagospodarowanie terenu przy ul. Świerzezewskiego / Mrongowiusza działka Nr 17/26 obręb Olsztynek	PK
Zagospodarowanie terenu przy ul. Świerzezewskiego / Zamkowa działka Nr 34 obręb Olsztynek	PK
Zagospodarowanie działki budowlanej przy ul. Świerzezewskiego 5 (lokalizacja obiektu mieszkalno-użytkowego)	PK
Remont budynku mieszkalno-usługowego (Świerzezewskie@ 2,,3,8,9,10,12,13,17,17A,18,22,26,28 – wymiana pokrycia dachu	PK
Remont budynku mieszkalno-usługowego – wymiana pokrycia dachu i remont elewacji - Zamkowa 2	PK
Modernizacja i nadbudowa lokali użytkowych - Zamkowa 3	K
Remont budynku mieszkalno-usługowego - wymiana pokrycia dachu i remont elewacji - Mrongowiusza 4,12, Chopina 3,5,9	PK
Remont dachu na budynku MOPS w Olsztynku	PK
Remont nawierzchni jezdni ul. Szkolna	W
Remont chodnika ul. Szkolna wraz z lokalizacją zatoki postojowej	W
Remont chodnika ul. Chopina	W

Wzmacniające (W) – służące bezpośrednio ochronie środowiska
 Korzystne (K) – istotnie zwiększające szansę lub tempo minimalizacji oddziaływania na środowisko
 Potencjalnie Korzystne (PK) – korzyści środowiskowe przeważają w sposób jednoznaczny nad ewentualnymi skutkami negatywnymi, jednak ich osiągnięcie nie jest zagwarantowane i wymaga spełnienia dodatkowych warunków;
 Neutralne (N) – nie można zidentyfikować istotnych (znaczących) pol. wzajemnych oddziaływań (ani pozytywnych, ani negatywnych) poszczególnych działań z priorytetami ochrony środowiska:
 – korzyści negatywne skutki środowiskowe równoznacznie powiększają lub zmniejszają możliwość powstania z nich skutków negatywnych, jak również nie ma możliwości ich wyeliminowania;
 Potencjalnie Negatywne (PN) – skutki środowiskowe działań mogą być zarówno korzystne, jak i negatywne, jednak przeważają skutki negatywne, które nie zostały wyeliminowane przez podjęte działania;
 – częściowe wyeliminowanie negatywnych skutków, pod warunkiem odpowiedniej realizacji działań;
 – realizacja określonego działania, nieścisłe ze sobą, umożliwia do uniknięcia korzyści środowiskowe,
 Niekorzystne/hamujące (H) – realizacja danego działania nieścisłe ze sobą, umożliwia do uniknięcia konfliktu z innymi celami lub
 – realizacja danego działania nieścisłe ze sobą, umożliwia do uniknięcia konfliktu z innymi celami lub
 Konflikt (F) – wymaganiami ochrony środowiska, praktycznie wykluczające możliwość ich osiągnięcia

kryteria oceny	standardy jakościowe										ocena zasobów									
	poprawa jakości środowiska	zwiększenie wód wysokiej jakości	popowszechnienie bezpieczeństwa i wypracowanie	odpowiedni stan sanitarny	ograniczenie nadmiernego hałasu	eliminacja rekultywacji oszono	ograniczenie stopnia zapylenia (redukcja pyłu zawieszonego)	ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	rozwoj i utrzymanie systemów obszarów chronionych	utrzymanie funkcjonalności, spójności i ciągłości ekosystemów	wzrost estetyczności	ochrona krajobrazu naturalnego i utrzymywanie zrównowoczenia krajobrazu rolniczego	utrzymywanie i ochrona obszarów naturalnej rekreacji	ograniczenie wpływu zrzek i jezior	ochrona zasobów wodnych	ochrona zasobów przyrodniczych i kulturowych	stabilizacja i wypracowanie			
Cele i Działania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Olsztynka	1	2																		
	Ożywienie gospodarczej i społecznej miasta, a także zwiększenie jego potencjału turystycznego i kulturalnego, w tym nadanie obiektom i terenom zagradzonymi nowych funkcji społeczno-gospodarczych																			

Wzmocnienie (W) – służące bezpośrednio ochronie środowiska
 Korzystne (K) – istotnie zwiększające szansę lub tempo minimalizacji oddziaływania na środowisko
 Potencjalnie Korzystne (PK) – korzyści środowiskowe przeważają w sposób jednoznaczny nad ewentualnymi skutkami negatywnymi, jednak ich osiągnięcie nie jest zagwarantowane i wymaga spełnienia dodatkowych warunków;
 Neutralne (N) – nie można zdecydowanie stwierdzić istnienia (znaczących) pod względem oddziaływań (ani pozytywnych, ani negatywnych) poszczególnych działań z priorytetami ochrony środowiska.
 Negatywne (N) – skutki negatywne będące środowiskowe równowagi lub przyczyniającej się do pogorszenia jakości powietrza z powodu emisji zanieczyszczeń z innych źródeł, w tym z lokalizacji, w której realizowane są działania, lub innych czynników związanych z realizacją danego działania (innymi słowami możliwe jest przynajmniej częściowe wyeliminowanie negatywnych skutków, pod warunkiem odpowiedniej realizacji działania);
 Niekorzystnie hamujące (H) – realizacja określonego działania, nie jest ze sobą niemożliwe do uniknięcia koszty środowiskowe;
 Konflikt (F) – realizacja danego działania nie jest ze sobą niemożliwe do uniknięcia konfliktu z innymi celami lub wymogami ochrony środowiska, praktycznie wykluczając możliwość ich osiągnięcia

kryteria oceny	punkty	
	zrealizowane	niezrealizowane
Cele i Działania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Olsztynka		
Ożywienie gospodarcze i społeczne miasta, a także zwiększenie jego potencjału uprzemysłowego i intelektualnego, w tym nadanie obiektom i terenom zdegradowanym nowych funkcji społeczno-gospodarczych	1	2
Revitalizacja obiektu Kościoła pod wezwaniem Najświętszego Serca Pana Jezusa w Olsztynku poprzez remont obiektu i placu przykościelnego	PK	PK
Zagospodarowanie terenu przy ul. Świerczewskiego działka nr 229/4 obręb Olsztynek	N	N
Zagospodarowanie terenu przy ul. Świerczewskiego / Mrongowiusza działka Nr 1726 obręb Olsztynek	N	N
Zagospodarowanie terenu przy ul. Świerczewskiego / Zamkowa działka Nr 34 obręb Olsztynek	N	N
Zagospodarowanie działki budowlanej przy ul. Świerczewskiego 5 (lokalizacja obiektu mieszkalno-użytkowego)	N	N
Remont budynku mieszkalno-usługowego (Świerczewskiego 2,3,8,9,10,12,13,17,17A,18,22,26,28 – wymiana pokrycia dachu	N	N
Remont budynku mieszkalno-usługowego – wymiana pokrycia dachu i remont elewacji – Zamkowa 2	N	N
Modernizacja i nadbudowa lokali użytkowych - Zamkowa 3	PK	PK
Remont budynku mieszkalno-usługowego - wymiana pokrycia dachu i remont elewacji - Mrongowiusza 4,12, Chopina 3,5,9	N	N
Remont dachu na budynku MOPS w Olsztynku	N	N
Remont nawierzchni jezdni ul. Szkolna	N	N
Remont chodnika ul. Szkolna wraz z lokalizacją zatoki postojowej	N	N
Remont chodnika ul. Chopina	N	N

Wzmianające (W) – służące bezpośrednio ochronie środowiska
 Korzystne (K) – istotnie zwiększające szansę lub tempo minimalizacji oddziaływania na środowisko
 Potencjalnie Korzystne (PK) – korzyści środowiskowe przeważają w sposób jednoznaczny nad ewentualnymi skutkami negatywnymi, jednak ich osiągnięcie nie jest zagwarantowane i wymaga spełnienia dodatkowych warunków;
 Neutralne (N) – nie można zdecydowanie stwierdzić, czy przyniosą one korzyści, czy też szkody dla środowiska;
 Negatywne (N) – koszty negatywne szkody, środowiskowe równowagę lub przyczyniają do pogorszenia sytuacji środowiskowej, jednak ich skutki nie są nieodwracalne i mogą być odwrócone przy zastosowaniu odpowiednich środków;
 Potencjalnie Negatywne (PN) – realizacja określonego działania, nie jest ze sobą niemożliwa do uniknięcia kosztów środowiskowych, jednak przy odpowiednim wyważeniu kosztów i korzyści może być osiągnięta celność działań;
 Niekorzystnie hamujące (H) – realizacja określonego działania, nie jest ze sobą niemożliwa do uniknięcia kosztów środowiskowych, jednak przy odpowiednim wyważeniu kosztów i korzyści może być osiągnięta celność działań;
 Konflikt (F) – realizacja danego działania nie jest ze sobą niemożliwa do uniknięcia konfliktu z innymi celami lub wymogami ochrony środowiska, praktycznie wykluczając możliwość ich osiągnięcia