

# **Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

## Olsztynek

**fragment terenu położonego w obrębie geodezyjnym Sudwa „Obszar A” w  
gminie Olsztynek**



opracowanie: mgr inż. Wojciech Zalewski

Olsztyn, czerwiec 2012

## Spis treści

Podstawy prawne prognozy i informacje o metodach zastosowanych podczas jej sporządzenia.....	3
Podstawy prawne.....	3
Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	3
Powiązanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami.....	4
Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	5
Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	5
Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	6
Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.....	6
Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	7
Stan środowiska.....	7
Gleby i szata roślinna.....	7
Wody powierzchniowe.....	7
Zwierzęta.....	8
Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	8
Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	8
Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	8
Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy Środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	8
Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.....	10
Teren zabudowy przemysłowo-składowej, produkcyjno-usługowej, infrastruktury sanitarnej, infrastruktury elektroenergetycznej.....	10
Tereny zieleni naturalnej, teren leśny.....	12
Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	13
Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.....	14

## **I. Podstawy prawne prognozy i informacje o metodach zastosowanych podczas jej sporządzenia.**

### **1.1. Podstawy prawne**

Prognozę oddziaływania na środowisko dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragment terenu położonego w obrębie geodezyjnym Sudwa „Obszar A” w gminie Olsztynek sporządzono na podstawie:

- a)** Ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17, pkt 4; Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.),
- b)** Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.),
- c)** Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz.1227 ze zm.),
- d)** Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 roku, Nr 151, poz. 1220. z późn. zmianami),
- e)** Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2007 nr 120 poz. 826).

## **2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami**

Sudwa to wieś położona w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie olsztyńskim, gminie Olsztynek, która leży na skrzyżowaniu szlaków komunikacyjnych z Gdańska, Olsztyna, Bezled i Warszawy. Gmina zajmuje powierzchnię 37 201 ha, w tym użytki rolne zajmują 13 590 ha, lasy 18 600 ha i jeziora około 1 450 ha. Większość obszaru gminy objęta jest ekologicznym systemem obszarów chronionych.

Wieś Sudwa jest położona przy drodze krajowej nr 7, około 2 km na zachód od Olsztyńska. Według fizyczno-geograficznego podziału Polski Jerzego Kondrackiego wieś położona jest w prowincji Niż Wschodniobałtycki-białoruski, pod prowincji Pojezierza Wschodniobałtyckiego, w makroregionie Pojezierza Mazurskie, w mezoregionie Pojezierze Olsztyńskie.

Teren jest dość pofałdowany, wznosi się na wysokość od około 158 m n.p.m. w zachodniej części do około 185 m n.p.m. we wschodniej części, w większości użytkowany rolniczo. W centralnej części terenu zlokalizowane są obiekty dawnej fermy drobiu, które obecnie są wynajmowane dla różnego rodzaju firm produkcyjnych i usługowych. Dodatkowo w południowej części obszaru znajduje się cmentarz ofiar II Wojny Światowej.

## **2.1. Powiązanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami**

Według studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olsztynek tereny objęte opracowaniem położone są w **strefie strukturalnej „O1”**

Obszar jednostki stanowią tereny przyległe do miasta. Jest to obszar wielofunkcyjny. W jednostkach osadniczych przewiduje się rozwój funkcji związanych z oddziaływaniem miasta (miejsca pracy oraz rynki zbytu). Na obszarze prognozuje się rozwój wszystkich form przedsiębiorczości i usług. Rozwój przestrzenny tych funkcji (przedsiębiorczości i usług) wymaga opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Sieć osadniczą charakteryzuje znaczna koncentracja. Tworzą ją jednostki osadnicze w większości o wielkości około 300 mieszkańców:

Odległość miejscowości od miasta jest nie większa niż 3 km, czyli leżą one w bezpośrednim zasięgu oddziaływania usług miasta.

Niezależnie od tego miejscowości te wyposażone są w usługi komercyjne (handel, gastronomia itp.).

Teren ten powiązany jest z miastem drogami układu nadrzędnego, podstawowego i uzupełniającego.

Z uwagi na położenie na terenach bez izolacji od podstawowego poziomu wodonośnego niezbędne jest rozwiązanie problemu neutralizacji ścieków w systemach zbiorczej kanalizacji sanitarnej. Na terenie jednostki został wydzielony obszar „O1U” o funkcji uzdrowiskowej w rejonie miejscowości Ameryka, obecnie Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny dla Dzieci. Przyjmuje się dalszy rozwój funkcji uzdrowiskowej na tym terenie. Miejscowość posiada kanalizację sanitarną włączoną do miejskiej oczyszczalni ścieków. Teren ten ma wysokie walory przyrodnicze dla lokalizacji uzdrowisk, które zostały już udokumentowane przed II wojną światową.

Na terenie jednostki strukturalnej „O1” został wydzielony obszar „O1R” . Jest to obszar, na którym przewiduje się rozwój funkcji rolnej.

Na obszarze całej jednostki nowa zabudowa winna skalą i architekturą nawiązywać do cech regionalnych wysokość budynków do 2 kondygnacji w tym użytkowe poddasze, o nachyleniu połaci od 300 do 500, krytych dachówką lub materiałem dachówko podobnym. W miejscowości Ameryka dopuszcza się wysokość budynków do 3 kondygnacji, także z dachami dwuspadowymi z użytkowym poddaszem jako 3 kondygnacja.

### **3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy**

Materiały źródłowe oraz badania terenowe, na które złożyła się między innymi wizja terenowa przeprowadzona w niezbędnym zakresie do opracowania prognozy, pozwoliły określić stan i funkcjonowanie środowiska na obszarze objętym granicami opracowania oraz w jego otoczeniu a także określić potencjalne zagrożenia środowiska i wpływ zapisów projektu planu na jego funkcjonowanie.

Na podstawie wizji terenowej oraz analizy materiałów źródłowych stwierdzono, iż obszar posiada korzystne warunki dla projektowanej zabudowy oraz nie istnieją żadne przeciwwskazania dla planowanych inwestycji.

Materiały źródłowe:

- „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek – obszar miasta i tereny wiejskie”, 30 września 2009r.,
- Strony internetowe: [www.wios.olsztyn.pl](http://www.wios.olsztyn.pl) , [www.bip.olsztynek.pl](http://www.bip.olsztynek.pl),  
[www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl), [www.zumi.pl](http://www.zumi.pl), [www.ikar.pgi.gov.pl](http://www.ikar.pgi.gov.pl), [www.natura2000.gdos.gov.pl](http://www.natura2000.gdos.gov.pl),  
[www.rop.mos.gov.pl](http://www.rop.mos.gov.pl), <http://kzgw.gov.pl/pl/Rastrowa-Mapa-Podzialu-Hydrograficznego-Polski.html>, [www.olsztyn.rdos.gov.pl](http://www.olsztyn.rdos.gov.pl),
- „Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2010r.” WIOŚ w Olsztynie,
- Kondracki J., 1981, Geografia fizyczna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe,
- Zawadzki S., 2002, Podstawy gleboznawstwa,
- „Ocena roczna jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za rok 2011” - WIOŚ Olsztyn,
- „Program ochrony środowiska powiatu olsztyńskiego na lata 2003-2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010”.

### **4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Aby kontrolować praktyczne skutki zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym terenu fragment terenu położonego w obrębie geodezyjnym Sudwa „Obszar A”, zarówno z punktu widzenia ich zgodności z ustaleniami zawartymi w projekcie planu, jak i ich potencjalnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz implementacji zaleceń i sugestii zawartych w niniejszej prognozie, niezbędne jest prowadzenie systemu monitorowania planu, czyli sprawdzania postępów

z jego realizacji. Monitoring powinien umożliwić korygowanie działań, które nie przynoszą planowanych efektów i rezultatów, reagowanie na zmiany sytuacji w mieście. Monitoring skutków realizacji ustaleń planu prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dokonywanej zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez Wójta Gminy uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku, zestawienia rozbiórek obiektów oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg. Na podstawie artykułu 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy co najmniej raz w kadencji przekazuje Radzie Gminy wyniki analiz. Zostaną one poszerzone o ocenę skutków realizacji ustaleń wszystkich obowiązujących planów. Jednym z narzędzi, które posłuży do ww. analizy będzie ortofotomapa Gminy Olsztynek.

## **5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

Przez transgraniczne oddziaływanie na środowisko rozumie się jakiekolwiek oddziaływanie na terenie danego państwa, które jest spowodowane planowaną działalnością, a jej przyczyna jest położona częściowo lub w całości na terenie innego państwa i nie ma wyłącznie charakteru globalnego. Analizie poddawane są inwestycje zlokalizowane blisko granic oraz te, które ze względu na wielkość przedsięwzięcia mogą powodować znaczne zmiany w środowisku.

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powodują skutków środowiskowych o charakterze transgranicznym, gdyż skala zagospodarowania ma charakter lokalny.

## **6. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym**

Sudwa to wieś położona w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie olsztyńskim, gminie Olsztynek, która leży na skrzyżowaniu szlaków komunikacyjnych z Gdańska, Olsztyna, Bezled i Warszawy.

Teren jest dość pofałdowany, wznosi się w najwyższy punkcie na wysokość około 185 m n.p.m., posiada korzystne warunki do zabudowy.

Roślinność na obszarze opracowania stanowi głównie uprawy zboża. Miejscami występują lasy prywatne (składające się głównie z sosny), w centralnej części obszaru występuje roślinność ruderalna (teren byłej fermy kur). Wzdłuż dróg gruntowych rośnie mak polny, koniczyna biała, koniczyna polna, rogownica polna. Teren cmentarza pokrywa zieleń urządzona.

Na badanym terenie nie występują wody powierzchniowe, około 1,5 km na zachód od terenu

płynie rzeka Świętojańska Młynówka, około 2,5 km na wschód od terenu płynie rzeka Jemiołówka.

Teren badany nie jest położony w granicach obszarów chronionych.

Projekt planu zakłada powstanie na obszarze opracowania min. terenów usługowych oraz przemysłowo-usługowych, niezbędnej komunikacji i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dodatkowo zabezpiecza tereny leśne, tereny zieleni naturalnej i teren cmentarza wojskowego.

Prognoza oddziaływania planu na środowisko nie jest dokumentem, który rozstrzyga o słuszności realizacji planowanych inwestycji, stanowi jedynie ocenę wpływu na środowisko przyrodnicze planowanych inwestycji.

## **7. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

### **7.1. Stan środowiska**

#### **a) Gleby i szata roślinna**

Gleby na obszarze gminy Olsztynek zostały ukształtowane przez utwory czwartorzędowe, czyli piaski, żwiry, gliny zwałowe i głazy narzutowe. Najczęściej występują gleby brunatne, które są mało urodzajne. Występują one w południowej i wschodniej części gminy, gdzie przeważają obszary leśne. Gleby najlepsze dla rolnictwa, czyli IV i III klasy bonitacyjnej występują w okolicach Królikowa, Platyn, Elgnówka, Maniek, Gaju, Mierek, Sudwy i Sitna.

Większość gleb na terenie badanym stanowią gleby klasy IV.

Roślinność na obszarze opracowania stanowi głównie uprawy zboża. W północnej, południowej oraz zachodniej części terenu miejscami występują lasy prywatne (składające się głównie z sosny). Na terenie dawnej kurzej ферmy (teren 15PU) w centralnej części obszaru występuje roślinność ruderalna. Wzdłuż dróg gruntowych rośnie mak polny, koniczyna biała, koniczyna polna, rogownica polna. Teren cmentarza pokrywa zieleń urządzona.

Na terenach 1PU, 11PU, 12PU występują suche nieużytki pokryte zakrzaczeniami, wierzbami, brzożami.

#### **b) Wody powierzchniowe**

Na badanym terenie nie występują wody powierzchniowe, jedynie przydomowy staw przy jednym z gospodarstw rolnych. Około 1,5 km na zachód od terenu płynie rzeka Świętojańska Młynówka, około 2,5 km na wschód od terenu płynie rzeka Jemiołówka.

### **c) Zwierzęta**

Na obszarze opracowania, podczas wizji terenowej stwierdzono występowanie następujących gatunków: kruk zwyczajny, mysz polna. Nie stwierdzono występowania gatunków prawnie chronionych oraz ich siedlisk.

### **7.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

Obecnie w większości obszar opracowania jest użytkowany rolniczo, miejscami występują lasy prywatne. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu przewiduje się dalszą degradację gleby związaną z uprawą i nawożeniem środkami chemicznymi terenów rolniczych.

### **8. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Projekt planu zakłada powstanie na obszarze opracowania min. terenów przemysłowo-składowych oraz przemysłowo-usługowych. Zgodnie przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. Ustaw Nr 213 z dnia 9 listopada 2010 r.) zabudowa przemysłowa lub magazynowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1,0 ha poza obszarami objętymi formami przyrody zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W takim przypadku należy przed rozpoczęciem inwestycji przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednakże projekt planu nie przewiduje powstania takiej zabudowy.

### **9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Teren badany nie jest położony w obszarze chronionym. Około 2 km na północ od terenu znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasów Tyborskich”, około 3,5 km na zachód od terenu znajduje się Obszar Chronionego Krajobraz „Doliny Górnej Drwęcy”.

Z uwagi na znaczne oddalenie terenów chronionych od obszaru badanego nie przewiduje się wpływu ustaleń projektu planu na środowisko.

### **10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy Środowiska zostały uwzględnione podczas**



## **opracowywania dokumentu**

Potrzeby i wymogi środowiska pozostają spełnione pod warunkiem racjonalnego i zgodnego z prawem ochrony przyrody i ochrony środowiska gospodarowania istniejącą zielenią. Zachowanie i wkomponowanie jej elementów w przyszłe zagospodarowanie terenu zwiększyłyby atrakcyjność przyrodniczą i krajobrazową tej części gminy. Generalną zasadą zagospodarowania przestrzennego jest zrównoważony rozwój – wszelkie działania polityczne, gospodarcze i społeczne z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia jak i przyszłych pokoleń. Rozwój kraju powinien odbywać się zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Jednym z kierunków działań systemowych Polityki Ekologicznej Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 jest aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym. Celem średniookresowym do 2016 r. jest konieczne przywrócenie właściwej roli planowania przestrzennego na obszarze całego kraju, w szczególności dotyczy to miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny być podstawą lokalizacji nowych inwestycji. Konieczne jest, aby do roku 2012 nastąpiło:

- wdrożenie wytycznych metodycznych dotyczących uwzględnienia w planach zagospodarowania przestrzennego wymagań ochrony środowiska i gospodarki wodnej, w szczególności wynikających z opracowań ekofizjograficznych, prognoz oddziaływania na środowisko (wraz z poprawą jakości tych dokumentów),
- wdrożenie koncepcji korytarzy ekologicznych,
- uwzględnianie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi,
- określenie zasad ustalenia progów tzw. chłonności środowiskowej oraz pojemności przestrzennej zależnie od typu środowiska,
  - uwzględnienie w planach zagospodarowania przestrzennego wyników monitoringu środowiska, w szczególności w zakresie powietrza, wód i hałasu.

**II. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko**

Teren badany nie jest położony w granicach obszarów Natura 2000. Około 6 km na południowy-zachód od terenu znajduje się obszar Natura 2000 „Dolina Drwęcy”, około 5 km na południowy-wschód od terenu znajdują się obszary Natura 2000 „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” oraz „Ostoja Napiwodzko-Ramucka”.

Z uwagi na znaczną odległość badanego terenu od obszarów chronionych oraz ustalenia projektu planu nie przewiduje się oddziaływania na wyżej wymienione obszary Natura 2000.

**II.1. Teren zabudowy produkcyjno-usługowej, usługowej, infrastruktury sanitarnej, infrastruktury elektroenergetycznej.**

**Tabela 1:** Sposób i skutki oddziaływania ze względu na jego rodzaj.

Lp.	Rodzaj oddziaływania, komponenty środowiska	Sposób oddziaływania
1.	Różnorodność biologiczna	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmniejszenie powierzchni upraw rolnych;</li> <li>– zwiększenie potencjału faunistycznego i florystycznego związanego z antropizacją terenu.</li> </ul>
2.	Ludzie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– porządkowanie terenu i sposobu jego zagospodarowania;</li> <li>– możliwe pogorszenie stanu higieny i klimatu akustycznego terenu;</li> <li>– zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów;</li> <li>– zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków;</li> <li>– zwiększenie zapotrzebowania na źródła energii;</li> <li>– wzmocnienie potencjału społecznego poprzez osiedlanie się nowych osób.</li> </ul>
3.	Fauna	<ul style="list-style-type: none"> <li>– możliwe zmniejszenie edafonu i występowania mikroorganizmów poprzez zmianę rzeźby terenu i usuwanie próchnicznych warstw gleby;</li> <li>– zwiększenie liczby i możliwości żerowania i bytowania organizmów zależnych od działalności człowieka.</li> </ul>
4.	Flora	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmniejszenie powierzchni upraw pszenicy;</li> <li>– lokalizacja inwestycji nie spowoduje wylesień;</li> <li>– wprowadzenie nowej roślinności na tereny przeznaczone pod zabudowę.</li> </ul>
5.	Woda	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych dzięki ustaleniu obowiązku odprowadzania ścieków do gminnej</li> </ul>

		sieci kanalizacji sanitarnej.
6.	Powietrze atmosferyczne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wzrost zapylenia powietrza;</li> <li>– wzrost emisji zanieczyszczeń wynikających z większego ruchu samochodowego i lokalizacji nowej zabudowy.</li> </ul>
7.	Powierzchnia ziemi	<ul style="list-style-type: none"> <li>– likwidacja wierzchniej warstwy pokrywy glebowej;</li> <li>– zmiana struktury i zwięzłości gleby;</li> <li>– możliwe miejscowe zagęszczenie gleby i w efekcie zmiana warunków powietrznych i wodnych gleby, w tym zahamowanie wymiany gazowej;</li> <li>– wprowadzenie zakazu gromadzenia odpadów mogących pogorszyć stan środowiska..</li> </ul>
8.	Krajobraz	<ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjalne pogorszenie wglądu w krajobraz poprzez lokalizację nowej zabudowy;</li> <li>– przekształcenie krajobrazu poprzez lokalizację nowych inwestycji.</li> </ul>
9.	Klimat	– ze względu na ukształtowanie terenu nie przewiduje się zmian w mikroklimacie.
10.	Zasoby naturalne	– brak oddziaływania
11.	Zabytki	– brak oddziaływania
12.	Dobra materialne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawa standardów i jakości życia mieszkańców;</li> <li>– możliwy wzrost dochodów gminy.</li> </ul>

**Tabela 2:** Sposób i skutki oddziaływania ze względu na jego typ.

Lp.	Typ oddziaływania	Sposób oddziaływania
1.	bezpośrednie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wzrost poziomu hałasu;</li> <li>– zmniejszenie powierzchni upraw rolnych;</li> <li>– odpady budowlane (poeksploatacyjne);</li> <li>– wzrost ilości wytwarzanych odpadów;</li> <li>– zwiększona penetracja ludzka.</li> </ul>
2.	pośrednie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– stymulowanie procesów urbanizacyjnych;</li> <li>– poprawa jakości i standardów życia mieszkańców (przy właściwym postępowaniu i eliminowaniu skutków oddziaływania ustaleń planu na ludzi.</li> </ul>
3.	wtórne	– nie występują lub brak znaczących oddziaływań
4.	skumulowane	– nie występują lub brak znaczących oddziaływań
5.	krótkoterminowe	– zwiększony hałas na etapie realizacji zabudowy.
6.	długoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmniejszenie powierzchni upraw rolnych;</li> <li>– przekształcenie walorów krajobrazowych otoczenia;</li> <li>– nowe formy użytkowania i przeznaczenia gruntów.</li> </ul>
7.	stałe	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nowa zabudowa;</li> <li>– wprowadzenie nowych gatunków roślinności;</li> <li>– zmiany w krajobrazie;</li> <li>– powstanie ciągów komunikacyjnych.</li> </ul>
8.	chwilowe	<ul style="list-style-type: none"> <li>– powstawanie odpadów budowlanych oraz gruntów z wykopów;</li> <li>– zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego;</li> <li>– wzrost natężenia hałasu.</li> </ul>

9.	pozytywne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wzrost dochodów gminy;</li> <li>– wzrost standardów życia mieszkańców;</li> <li>– rozwój ruchu turystycznego obszaru i tym samym jego popularyzacja.</li> </ul>
10.	negatywne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– hałas budowlany i odpady budowlane.</li> </ul>

## 11.2. Tereny zieleni naturalnej, teren leśny

**Tabela 3:** Sposób oddziaływania ze względu na jego rodzaj.

Lp.	Rodzaj oddziaływania, komponenty środowiska	Sposób oddziaływania
1.	Różnorodność biologiczna	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie potencjału faunistycznego i florystycznego;</li> <li>– ochrona różnorodności biologicznej terenu.</li> </ul>
2.	Ludzie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawa stanu higieny i klimatu akustycznego terenu;</li> <li>– porządkowanie terenu i sposobu jego zagospodarowania;</li> <li>– zwiększenie atrakcyjności terenu.</li> </ul>
3.	Fauna	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozostawienie potencjalnych terenów występowania awifauny oraz innych zwierząt.</li> </ul>
4.	Flora	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pozostawienie i usankcjonowanie terenów zieleni naturalnej.</li> </ul>
5.	Woda	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ochrona przed zmianami w stosunkach wodnych.</li> </ul>
6.	Powietrze atmosferyczne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– brak oddziaływania</li> </ul>
7.	Powierzchnia ziemi	<ul style="list-style-type: none"> <li>– brak oddziaływania</li> </ul>
8.	Krajobraz	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowanie naturalnego krajobrazu i rzeźby terenu;</li> </ul>
9.	Klimat	<ul style="list-style-type: none"> <li>– brak oddziaływania</li> </ul>
10.	Zasoby naturalne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– brak oddziaływania</li> </ul>
11.	Zabytki	<ul style="list-style-type: none"> <li>– brak oddziaływania</li> </ul>
12.	Dobra materialne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawa standardów i jakości życia mieszkańców.</li> </ul>

**Tabela 4:** Sposób oddziaływania ze względu na jego typ.

Lp.	Typ oddziaływania	Sposób oddziaływania
1.	bezpośrednie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowanie powierzchni biologicznie czynnej.</li> </ul>
2.	pośrednie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawa jakości i standardów życia mieszkańców.</li> </ul>
3.	wtórne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie występują lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>
4.	skumulowane	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie występują lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>
5.	krótkoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie występują lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>
6.	długoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowanie powierzchni biologicznie czynnej;</li> <li>– podniesienie walorów krajobrazowych otoczenia.</li> </ul>
7.	stałe	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowanie i ochrona naturalnej roślinności.</li> </ul>
8.	chwilowe	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie występują lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>

9.	pozytywne	– wzrost standardów życia mieszkańców.
10.	negatywne	– nie występują lub brak znaczących oddziaływań

Projekt planu zakłada powstanie na obszarze opracowania min. terenów usługowych oraz przemysłowo-usługowych, niezbędnej komunikacji i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dodatkowo zabezpiecza tereny leśne, tereny zieleni naturalnej i teren cmentarza wojskowego.

Generalnie, ustalenia projektu planu miejscowego mają na celu zainwestowanie obszaru opracowania, przy jak najmniejszym oddziaływaniu na środowisko naturalne. Określają to zapisy planu dotyczące powierzchni biologicznie czynnej dla terenów pod inwestycje, norm hałasu dla nowej zabudowy.

Zapisy dotyczące sposobu przeznaczenia terenów na różne cele, hamują chaotyczną zabudowę, dowolność w zagospodarowaniu terenów, wymuszają konieczność odpowiedniego wyposażania działek budowlanych w infrastrukturę techniczną.

**12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

Teren badany nie jest położony w granicach obszarów Natura 2000. Około 6 km na południowy-zachód od terenu znajduje się obszar Natura 2000 „Dolina Drwęcy”, około 5 km na południowy-wschód od terenu znajdują się obszary Natura 2000 „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” oraz „Ostoja Napiwodzko-Ramucka” W związku z informacjami zawartymi we wcześniejszych rozdziałach, odniesiono się jedynie do środowiska w zasięgu terenu objętego projektem planu. W projekcie uchwały wprowadzono szereg ustaleń istotnych dla funkcjonowania i ochrony minimalizacji zagrożeń funkcjonowania środowiska. Wprowadzenie kompleksowych ustaleń będzie służyć ograniczeniu negatywnych oddziaływań na środowisko poszczególnych sposobów zagospodarowania i zainwestowania terenów przewidzianych projektem.

Ustalenia projektu planu w żaden sposób na obszary Natura 2000 w najbliższej okolicy badanego terenu.

**13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy**

Prognozę oddziaływania na środowisko dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragment terenu położonego w obrębie geodezyjnym Sudwa „Obszar A” w gminie Olsztynek sporządzana była równocześnie z opracowaniem projektu w/w planu. Autor prognozy pozostawał w stałym kontakcie z zespołem projektowym planu i uczestniczył w posiedzeniach, na których konkretyzowały się rozwiązania projektowe. Zastosowanie takiej metody dla opracowania pozwoliło na przyjęcie rozwiązań przestrzennych, które w pewnym stopniu pozwoliły na uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru najbardziej pożądanych i optymalnych kierunków działań. W związku z powyższym nie brano pod uwagę innych wariantów alternatywnych.

Załączniki do opracowania:

Prognoza oddziaływania na środowisko w skali 1:2500.

W prognozie oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 52 ust.1, uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.