

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU
ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
POŁOŻONEGO MIĘDZY ULICAMI BEHRINGA I FLORIANA W OLSZTYNKU**

**Opracowanie:
mgr inż. Sylwia Długosz**

Olsztyn, 2013 r.

SPIS TREŚCI

1	WSTĘP	4
1.1	Cel i podstawa prawna opracowania	4
1.2	Metoda zastosowana przy sporządzeniu prognozy	4
2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
2.1	Charakterystyka projektu zmiany miejscowego planu	5
2.2	Powiązania z innymi dokumentami	5
3	CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO ZMIANĄ	7
3.1	Rzeźba terenu i budowa geologiczna	7
3.2	Gleby, flora i fauna	7
3.3	Klimat, jakość powietrza atmosferycznego	8
3.4	Wody powierzchniowe i podziemne	10
3.4.1	<i>Jakość wód powierzchniowych i podziemnych</i>	<i>11</i>
3.5	Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody	11
4	ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R.	12
5	PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU	12
5.1	Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody)	14
5.2	Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	15
5.3	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	15
5.4	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	15
6	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO	15
7	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	

ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	17
8 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	17
9 INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	18
10 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	18

1 WSTĘP

1.1 Cel i podstawa prawna opracowania

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynek terenu położonego pomiędzy ulicami Behringa i Floriana.

Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Podstawa prawna opracowania: Ustawa z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm.).

1.2 Metoda zastosowana przy sporządzeniu prognozy

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

Przy opracowaniu Prognozy wykorzystano następujące opracowania:

- ➔ Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do miejscowego planu zagospodarowania miasta Olsztynek terenu położonego pomiędzy ulicami Behringa i Floriana. S. Długosz, 2013 r.
- ➔ Uchwała Rady Miejskiej w Olsztynku nr XXI-232/2012 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynek terenu położonego pomiędzy ulicami Behringa i Floriana,
- ➔ Opracowanie ekofizjograficzne dotyczące obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Olsztynek, „Środowisko” s.c., Giżycko, 2004 r.
- ➔ Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Olsztynek „Środowisko” s.c., Giżycko, 2004 r.
- ➔ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek – obszar miasta (Uchwała Rady Miejskiej w Olsztynku nr XXVII-289/2009 z dnia 30 września 2009 roku.),
- ➔ Oględziny i dokumentacja fotograficzna z wizji terenowej.

2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Charakterystyka projektu zmiany miejscowego planu

Miasto Olsztyn w swoich granicach administracyjnych pokryte jest w całości miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Został on uchwalony uchwałą Nr XXXV-325/2006 Rady Miejskiej w Olsztynie z dnia 29 czerwca 2006 r. (opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko - Mazurskiego Nr 119 poz. 1914 z dnia 25 sierpnia 2006 r.) i zajmuje obszar o powierzchni ok. 760 ha.

Rada Miejska w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXI-232/2012 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyn terenu położonego pomiędzy ulicami Behringa i Floriana.

Obecne przeznaczenie w planie: Mu-6 (tereny podmiejskiej zabudowy mieszkalno-usługowej z obowiązkowymi usługami), Ks-4 (tereny parkingów samochodowych), ZP-6 (tereny współcześnie kształtowanych parków miejskich), KDD-1 (tereny dróg publicznych dojazdowych).

Zmiana polegać ma na wprowadzeniu terenów usług kultury.

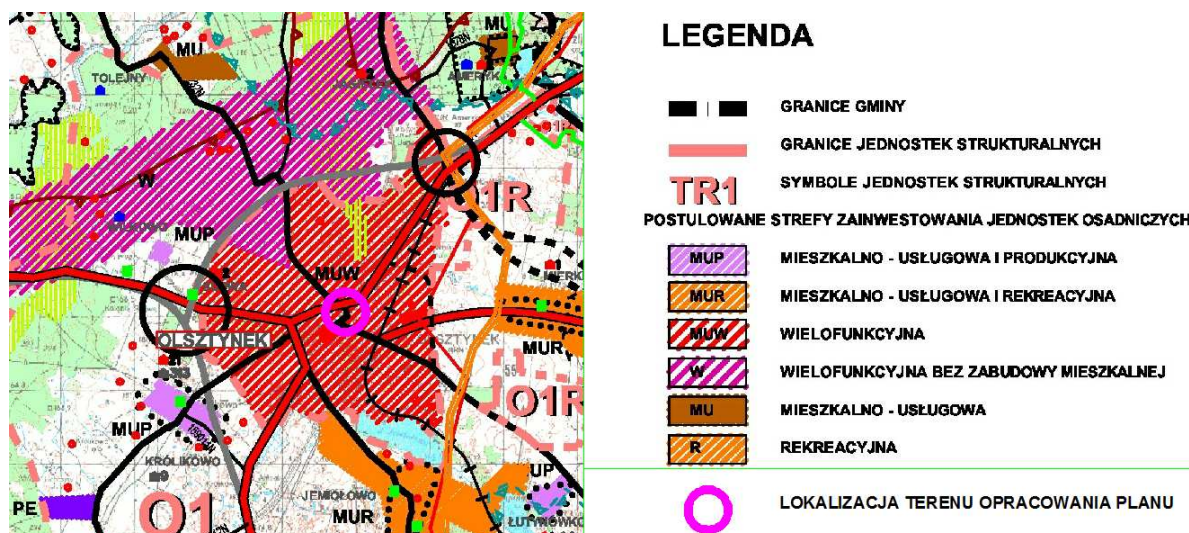


Rysunek 1 Wyrzys z obowiązującego planu dla obszaru objętego zmianą.

2.2 Powiązania z innymi dokumentami

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Zgodnie ze SUIKZP miasta i gminy Olsztyn obszar planu posiada odpowiednie uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego w kierunku rozwoju projektowanych funkcji.



Rysunek 2 Wyrzys z obowiązującego SUIKZP miasta i gminy Olsztyniek.

Opracowanie ekofizjograficzne

Dla obszaru objętego zmianą opracowania sporządzono opracowanie ekofizjograficzne. Według tego opracowania analizowany obszar charakteryzuje się korzystnymi warunkami ekofizjograficznymi dla lokalizacji nowych funkcji:

- małe zróżnicowanie rzeźby terenu,
- korzystne warunki gruntowo - wodne umożliwiające bezpośrednie posadowienie na gruntach mineralnych fundamentów projektowanych budynków,
- korzystne warunki topoklimatyczne,
- położenie tego terenu poza przyrodniczymi obszarami prawnie chronionymi, brakiem gatunków i siedlisk roślin chronionych, obiektów chronionych i miejsc lęgowych ptaków i miejsc rozrodu zwierząt objętych ochroną, zgodnie z ustawą "O ochronie przyrody",
- teren leży poza obszarami objętymi ochroną walorów krajobrazowych i chronionego krajobrazu,
- położenie na terenach z pełną siecią infrastruktury technicznej, dostępnych komunikacyjnie,
- na badanym terenie nie ma obszarów i terenów górniczych udokumentowanych złóż surowców mineralnych i budowlanych oraz obiektów, które w znaczący sposób wpływałyby na stan środowiska
- badany teren leży poza zasięgiem wód powodziowych jakichkolwiek cieków.

Ograniczenia w sposobie zagospodarowania występują w obrębie i bezpośrednim sąsiedztwie skarpy, ze względu na zagrożenie uruchomieniem procesów erozyjnych i zachwiania jej stateczności.

Wśród wniosków i zaleceń wymienia się:

- W obrębie badanego terenu przeważają korzystne warunki ekofizjograficzne dla zagospodarowania obszaru zgodnie z funkcjami, które przewidziano w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.
- W przypadku występowania przekroczeń hałasu należy wprowadzić ochronę zabudowy przez zielen izolacyjną lub ekrany akustyczne.
- Istniejącą zielen należy w miarę możliwości wkomponować w miejską zielen urządzoną.
- Ze względu na położenie terenu opracowania w obrębie GZWP należy zwrócić szczególną na rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej

3 CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO ZMIANĄ

3.1 Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Analizowany teren położony jest w regionie należącym do prowincji Nizin Wschodniobałtycko-Białoruskich, położonym na fundamencie prekambryjskiej platformy wschodnioeuropejskiej nadbudowanej skałami osadowymi miąższości rzędu 1,5-2,5 km. Miasto położone jest na pograniczu dwóch jednostek tektonicznych: obniżenia perybałtyckiego i wyniesienia mazursko-suwańskiego. Podłoże utworów czwartorzędowych stanowią mioceńskie iły, mułki i piaski z przewarstwieniami węgla brunatnych. Miąższość utworów czwartorzędowych wynosi 90-150 m i składają się na nie: piaski, żwiry, gliny zwałowe i głazy narzutowe; na nich wytworzyły się gleby.

Utwory analizowanego terenu zostały osadzone w czasie zlodowacenia północnopolskiego w fazie leszczyńskiej i poznańsko-dobrzyńskiej. W rejonie analizowanego terenu są to głównie gliny piaszczyste nadścielone i przewarstwione piaskami gliniastymi.

Zgodnie z podziałem fizyczno – geograficznym Polski według J. Kondrackiego, Miasto Olsztynek położone jest w południowo-zachodniej części mezoregionu Pojezierze Olsztyńskie, będącej fragmentem makroregionu Pojezierza Mazurskiego. Analizowany teren położony jest w obrębie płaskodennego obniżenia szerokości 50-100 m stanowiącego dolinę rzeki Jemiołówki. Dolina ta o przebiegu południkowym przebiega podziemnym kanałem przez centrum miasta.

Wysokości terenu kształtują się na poziomie 162-165 m n.p.m. W jego obrębie przeważają nachylenia 0-2%.

Ograniczenia w sposobie zagospodarowania występują w obrębie i bezpośrednim sąsiedztwie skarpy, ze względu na zagrożenie uruchomieniem procesów erozyjnych i zachwiania jej stateczności.

3.2 Gleby, flora i fauna

W obrębie miasta, w tym na terenie opracowania dominują gleby brunatne właściwe i wylugowane wytworzone głównie z piasków gliniastych mocnych. Na terenie opracowania nie występują gleby organiczne.

Naturalne i półnaturalne siedliska w obrębie terenów zurbanizowanych zostały na skutek przeobrażeń środowiska zastąpione zbiorowiskami ruderalnymi składającymi się głównie z nasadzonych drzew i krzewów ozdobnych oraz trawników – zwłaszcza wzdłuż ul. Behringa (nowe nasadzenia po obu stronach ulicy). Po stronie wschodniej skarpy zachowały się drzewa owocowe (pozostałość dawnego sadu).

Na analizowanym terenie zachowały się okazałe drzewa z rodziny wierzbowatych – najwięcej w rejonie skarpy.

Ze względu na położenie terenu – niemal w ścisłym centrum miasta i pomiędzy dwoma ulicami – nie spotkamy tutaj szczególnie cennych gatunków zwierząt. Wśród gatunków ptaków zaobserwowano pospolite gatunki takie jak: sikorka, wróble, gołęb. Na drzewach nie zaobserwowano gniazd.

3.3 Klimat, jakość powietrza atmosferycznego

Pod względem podziału klimatycznego Polski, obszar opracowania znajduje się w regionie mazursko-białostockim, na którym występuje ścieranie się wpływów klimatu kontynentalnego i morskiego. Występują tu następujące warunki klimatyczne:

- średnią roczną temperaturę 6,8 °C;
- średnią temperaturę lipca nieco ponad 17 °C;
- średnią temperaturę lutego ok. – 4,5 °C;
- średnią roczną liczbę dni z temperaturą niższą lub równą 0 °C 70 – 90;
- stosunkowo krótki okres wegetacyjny ok. 200 dni;
- średnia suma rocznych opadów 585 mm;
- maksymalną ilość opadów w miesiącu lipcu;
- minimalną ilość opadów w lutym;
- utrzymywanie się pokrywy śnieżnej przez ok. 80 dni w roku;
- dominacji w okresie od wiosny do jesieni wiatrów zachodnich, północno- i południowo-zachodnich, a w okresie zimowym pojawiania się wiatrów wiejących od wschodu.

Korzystne warunki topoklimatyczne występują na większości terenu opracowania. Sytuacja zmienia się w obrębie obniżen terenu, gdzie można spodziewać się zalegania chłodnego, wilgotnego powietrza, dużych wahań dobowych temperatury, przymrozków wczesnowiosennych oraz mniejszych prędkości wiatrów. Z tego względu w obrębie tych terenów panują mniej korzystne warunki topoklimatyczne do stałego pobytu ludzi.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie opracował ocenę roczną jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim dotyczącą roku 2011. Ocenę przeprowadzono

w odniesieniu do stref z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Ocenę wykonano w odniesieniu do nowego układu stref i zmienionych poziomów substancji, w oparciu następujące akty prawne:

- ustawa – Prawo ochrony środowiska (Dz.U.08.25.150 z późniejszymi zmianami),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.08.47.281).

Ocena i wynikające z niej działania odnoszone są do obszarów nazywanych strefami.

W województwie warmińsko-mazurskim klasyfikację wykonano w 3 strefach: miasto Olsztyn, miasto Elbląg i strefa warmińsko-mazurska, do której zalicza się miasto Olsztynek.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych;

do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;

do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, poziomy docelowy powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny, poziomy docelowy.

Wyniki klasyfikacji stref – cel: ochrona zdrowia

W wyniku oceny rocznej jakości powietrza za 2011 rok, dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalny (benzen, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, ozon, tlenek węgla, pył PM₁₀, pył PM_{2.5} oraz kadm, nikiel, ołów, arsen i benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM₁₀.), w obrębie strefy warmińsko-mazurskiej stwierdzono obszary przekroczenia standardów imisyjnych dla pyłu PM₁₀ i benzo(a)pirenu. Według kryterium ochrony zdrowia strefa została zakwalifikowana do klasy C (PM₁₀), klasy C (benzo(a)piren).

Badania dla strefy warmińsko-mazurskiej gdzie odnotowano przekroczenia normatywnych stężeń ww. zanieczyszczeń prowadzone były m.in. na stacji w Nidzicy.

W 2011 roku wystąpiły przekroczenia poziomów: dopuszczalnego PM₁₀ oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀. Jako główną z przyczyn wystąpienia przekroczeń podaje się wzmogoną emisję zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych spowodowaną niekorzystnymi warunkami klimatycznymi w okresie zimowym. Przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu związane są ze słabej jakości materiałem grzewczym spalany w zbyt niskiej temperaturze.

Wyniki klasyfikacji stref – cel: ochrona roślin

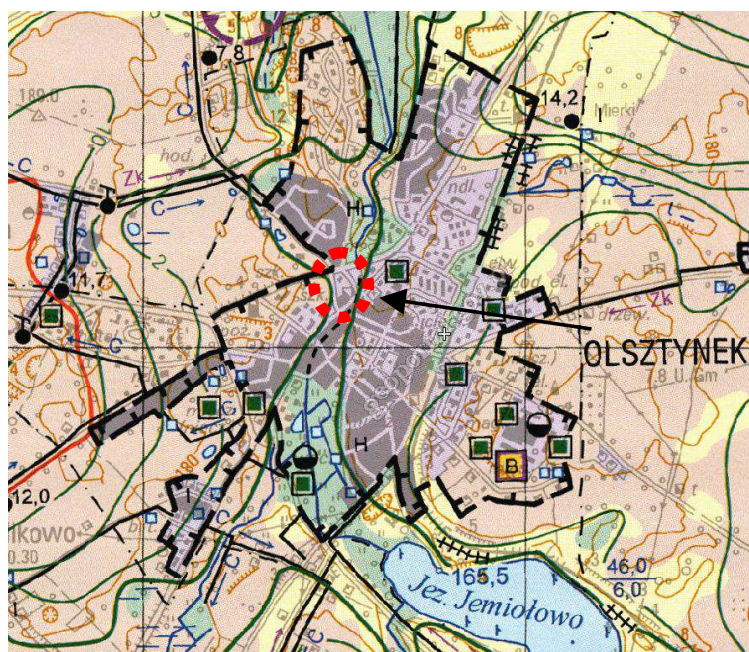
W wyniku oceny rocznej jakości powietrza za 2011 rok, dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne (dwutlenek siarki, tlenek azotu, ozon), według kryterium ochrony roślin strefa warmińsko-mazurska otrzymała klasę A dla wszystkich ww. zanieczyszczeń.

3.4 Wody powierzchniowe i podziemne

Na terenie opracowania nie występują wody powierzchniowe. Obszar miasta i okolic znajduje się w zlewni rzeki Jemiołówki, będącej lewobrzeżnym dopływem Pastęki. Jemiołówka przepływa podziemnym kanałem w sąsiedztwie analizowanego terenu.

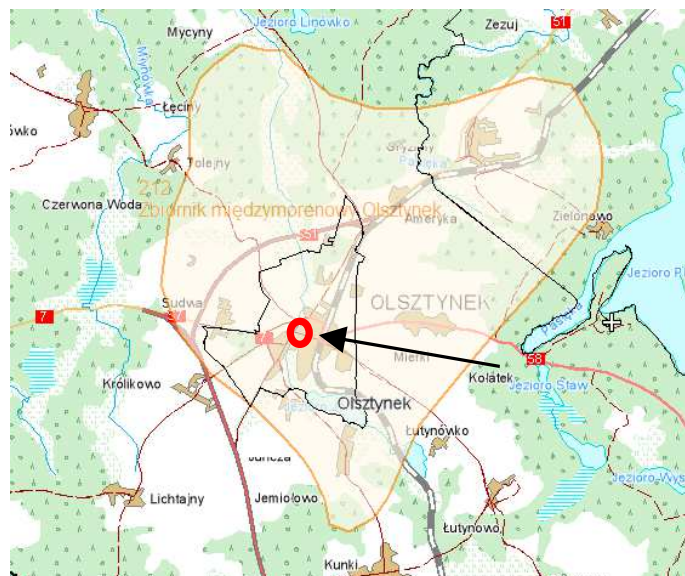
Według mapy hydrograficznej wody gruntowe na analizowanym terenie залęgają na głębokości 1 m pod powierzchnią terenu.

Podstawowym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy. W obszarze miasta i okolic występuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 212 – Olsztynek. Powierzchnia zbiornika wynosi 43 km², a zasoby dyspozycyjne ok. 16,4 tys. m³/d. Ze względu na znaczną wrażliwość na zanieczyszczenia, zbiornik ten wymaga ochrony na większości swego obszaru przed przenikaniem zanieczyszczeń z powierzchni gruntu. Główne ujęcie wody jest izolowane grubą warstwą utworów przepuszczalnych. Natomiast w części wschodniej i północnej miasta warstwa izolacji ulega redukcji aż do całkowitego zaniku.



Rysunek 3 Fragment mapy hydrograficznej - m. Olsztynek.

Źródło: www.geoportal.gov.pl



Rysunek 4 Obszar opracowania na tle GZWP 212

Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

3.4.1 Jakość wód powierzchniowych i podziemnych

Według danych z 2001 r. jakość wód rzeki Jemiołówki nie jest dobra. Wody rzeki nie odpowiadały normom. W 2011 roku w punkcie pomiarowo kontrolnym na Jemiołówce w Olsztynku stan wód rzeki nadal nie jest dobry, stan ekologiczny i chemiczny określono jako „zły”. Głównym punktowym źródłem zanieczyszczenia powyżej badanego przekroju są ścieki z mechaniczno-biologicznej oczyszczalni dla Olsztyńska, zlokalizowanej w miejscowości Wilkowo, odprowadzane poprzez rów melioracyjny w ilości około 2000 m³/d.¹

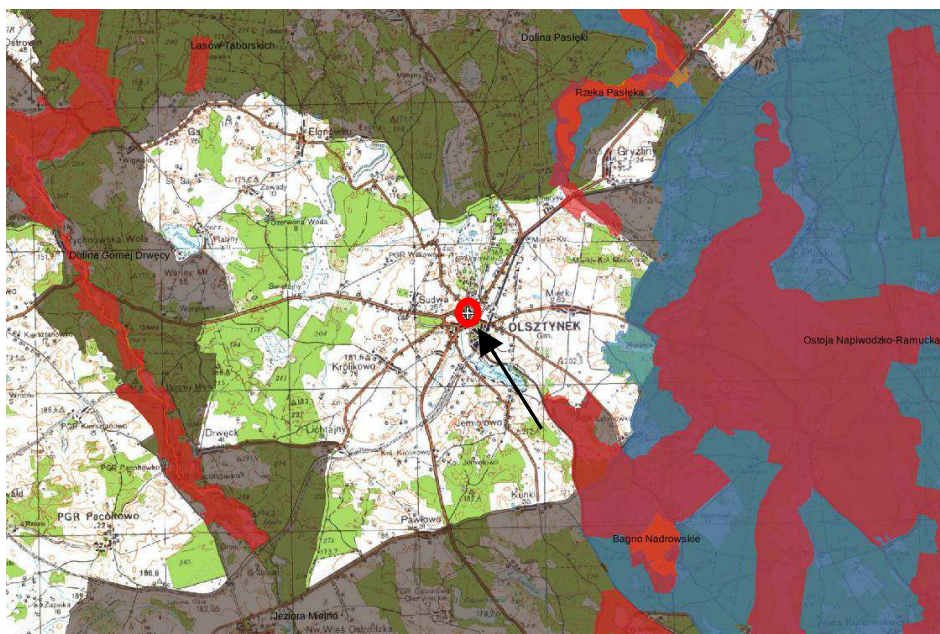
Badania wód podziemnych w obrębie zbiornika GZWP 212 prowadzone były w roku 2002 i 2003 r. na punkcie w Ameryce i wskazały Ib klasę jakości wód. Dostępne wyniki wskazują, że wody podziemne charakteryzują się dobrą jakością, jednakże wymagają prostego uzdatniania ze względu na przekroczone stężenie żelaza oraz manganu.

3.5 Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Na terenie opracowania nie występują obszary ani obiekty objęte ochroną prawną z tytułu ustawy o ochronie przyrody. Na badanym terenie nie stwierdzono również występowania gatunków i siedlisk roślin objętych ochroną, miejsc lęgowych ptaków i miejsc rozrodu zwierząt chronionych ww. ustawą.

Najbliższy obszar Natura 2000 (Ostoja Napiwodzko-Ramucka SOO) położony jest od terenu opracowania w odległości ponad 3 km (w linii prostej).

¹ Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2011 r. WIOŚ Olsztyn



Rysunek 5 Teren opracowania na tle form ochrony przyrody.

Źródło: www.geoportal.gov.pl

4 ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R.

Na terenie opracowania nie ma czynnych obiektów i przedsięwzięć, które w znaczący sposób mogłyby wpływać na stan środowiska.

Omawiany teren znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie w myśl ustawy 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, toteż realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała wpływu na prawne formy ochrony przyrody.

5 PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

Poniżej w tabeli opisano prognozowany wpływ ustaleń projektu zmiany obowiązującego miejscowego planu (wprowadzenie terenów usług kultury) na poszczególne komponenty środowiska:

KOMPONENT	ODDZIAŁYWANIA
RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	Nie prognozuje się oddziaływań na różnorodność biologiczną związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany miejscowego planu. Na terenach zurbanizowanych, miejskich różnorodność biologiczna zapewniana jest przede wszystkim przez zieleń przestrzeni publicznych, tj. zieleńce, skwery, a także zieleń towarzyszącą zabudowie. Zachowaniu i zwiększeniu bioróżnorodności na obszarze objętym zmianą planu służyć mają zapisy dotyczące wprowadzenia udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach przeznaczonych pod zabudowę (min. 30%). Istotne jest, aby wprowadzana zieleń charakteryzowała się odpowiednim doбором i zróżnicowaniem gatunkowym oraz gęstością nasadzeń, wówczas będzie nie tylko wpływać na wzrost różnorodności biologicznej, ale także podniesie walory krajobrazowe terenu. Efektywniej będzie pełnić rolę izolacji przed potencjalnymi zanieczyszczeniami i uciążliwościami

	akustycznymi.
ROŚLINY	Nie prognozuje się znaczących oddziaływań na roślinność przedmiotowego terenu związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany miejscowego planu. Zmiany nie będą miały wpływu na stan szaty roślinnej. Wzrośnie różnorodność szaty roślinnej ozdobnej (urządzonej) przy terenach usługowych. Istniejącą zielenią wysoką należy w miarę możliwości w opracowanym szczegółowym projekcie zagospodarowania terenu wkomponować w miejską zielenią urządzonej.
ZWIERZĘTA	Nie prognozuje się oddziaływań na zwierzęta występujące na przedmiotowym terenie związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany miejscowego planu. Z uwagi na zlokalizowanie terenów, niemal centrum miasta nie obserwuje się tutaj bytowania i migracji dzikiej zwierzyny. Przewidywane skutki ustaleń projektu zmiany planu nie wpłyną na występującą tu faunę, która w dużej mierze ma charakter synantropijny.
POWIERZCHNIA ZIEMI, GLEBY	Nie prognozuje się znaczących oddziaływań na gleby i powierzchnię ziemi związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany miejscowego planu. Należy zaznaczyć, iż tereny objęte projektem zmiany planu mają znacznie przekształconą strukturę gleby gdyż stanowią w większości tereny zurbanizowane (przekształcenia związane z realizacją infrastruktury technicznej). Główne przekształcenia przypowierzchniowej warstwy litosfery w wyniku realizacji ustaleń planu reprezentowane będą przez: • przekształcenia w przypowierzchniowych strukturach geologicznych w związku z robotami ziemnymi (wykopy pod fundamenty i dla potrzeb uzbrojenia terenu); • likwidację pokrywy glebowej w miejscach wykopów i przekształcenie fizykochemicznych właściwości gleb na terenach placów budów. Prognozowane przekształcenia środowiska są w większości nieuniknione i mają typowy charakter dla terenów nowych inwestycji.
WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	Nie prognozuje się oddziaływań na stan wód związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany miejscowego planu. Na omawianym terenie nie występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, ani strefy ochronne ujęć wody. Występuje główny zbiornik wód podziemnych, jednak jego wody nie będą narażone na negatywne oddziaływania, ustalenia planu porządkują gospodarkę wodno-ściekową, zakazują stosowania bezodpływowych zbiorników na ścieki.
POWIETRZE	Nie prognozuje się znaczących oddziaływań na stan powietrza związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany miejscowego planu. Oddziaływanie na zanieczyszczenia powietrza w trakcie realizacji ustaleń planu nastąpi w wyniku pracy sprzętu budowlanego i transportu materiałów budowlanych (spaliny) oraz w wyniku składowania materiałów budowlanych (ewentualne źródło zapylenia), a także w trakcie prac ziemnych (pylenie z powierzchni terenu pozbawionej roślinności, w zależności od warunków atmosferycznych). Wpływ przedsięwzięcia na warunki aerasanitarne w trakcie jego budowy będzie okresowy, ograniczony przestrzennie i jakościowo, jego ograniczenie można osiągnąć przez wygrodzenie terenów realizacji prac budowlanych, ewentualnie zwilżanie obszaru w sytuacjach małej wilgotności powietrza itp. Na etapie funkcjonowania źródłami zanieczyszczenia atmosfery na obszarze planu będą: • źródła ciepła projektowanych obiektów;

	• motoryzacyjne zanieczyszczenia powietrza. Ustalenia projektu planu zakazują stosowania wysokoemisyjnych systemów grzewczych wpływających na jakość powietrza. Zaleca się aby do spalania wykorzystywać paliwa ekologiczne, mniej uciążliwe dla środowiska (gaz ziemny, olej opałowy lekki oraz niekonwencjonalne nośniki energii). Wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery, powstały w wyniku spalania, będzie niewielki i nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm w obszarze planu jak i w jego otoczeniu. Zmiany w obrębie obszaru związanego z lokalizacją usług będą miały wpływ na wzrost natężenia ruchu drogowego i związany z tym wzrost zanieczyszczeń aerosanitarnych pochodzenia motoryzacyjnego. Główne zanieczyszczenia motoryzacyjne to m.in. tlenek węgla, tlenki azotu i węglowodory aromatyczne i alifatyczne. Nie prognozuje się jednak przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie zanieczyszczeń.
KLIMAT	Nie prognozuje się oddziaływań na klimat związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany miejscowego planu.
HAŁAS	Nie prognozuje się znaczących oddziaływań na klimat akustyczny związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany miejscowego planu. Na etapie inwestycyjnym (realizacji ustaleń planu) odczuwalny będzie okresowy wzrost natężenia hałasu, związany z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów budowlanych. Emisja hałasu w trakcie budowy jest traktowana jako prace okresowe i nie podlega regulacji prawnej w tym zakresie. Należy jednak zastosować tzw. bierną ochronę przed hałasem poprzez ograniczenie czasu pracy najhałaśliwszych urządzeń w ciągu doby, z wykluczeniem godzin nocnych. Podstawowymi, źródłami zmian warunków akustycznych na obszarze planu na etapie jego funkcjonowania będą: • powstanie nowych źródeł hałasu związanych z obiektami usług kultury; • wzrost natężenia ruchu samochodowego, związany z obsługą komunikacyjną.
KRAJOBRAZ	Nie prognozuje się oddziaływań na krajobraz związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany miejscowego planu.
ZASOBY NATURALNE	Nie prognozuje się oddziaływań na zasoby naturalne związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany miejscowego planu. Na przedmiotowym terenie nie występują zasoby naturalne w postaci złóż kopalin, złóż minerałów w związku z tym realizacja planu nie wpływa na przedmiotowe komponenty środowiska.
ZABYTKI	Nie prognozuje się oddziaływań na zabytki związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany miejscowego planu.
DOBRA MATERIALNE	Realizacja ustaleń projektu zmiany planu przyczynia się rozwoju tkanki miejskiej przy uwzględnieniu istniejących potrzeb społeczno – gospodarczo – ekonomicznych.
LUDZIE	Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie negatywnie na zdrowie ludzi.

5.1 Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody)

Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w obszarze chronionym, stąd nie będą miały miejsca wpływy realizacji ustaleń projektu zmiany planu na obszary chronione.

5.2 *Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie*

W „Prognozie oddziaływania na środowisko” należy przedstawić rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w aspekcie wpływu realizacji zapisów projektowanego dokumentu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Ponieważ obszary chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 znajdują się w odległości ponad 3 km od obszaru objętego zmianą, nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na spójność i integralność tych obszarów.

5.3 *Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu*

Nie prognozuje się zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu.

Celem przekształceń w projekcie zmiany planu jest dostosowanie funkcji terenu do aktualnego zapotrzebowania.

5.4 *Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem*

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych, jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych na dużą skalę, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu zmiany planu.

6 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO

W projekcie zmiany planu zwarto ustalenia mające służyć ochronie zasobów środowiska, dotyczą one m.in. następujących aspektów:

- **ochrona powietrza**
 - zaopatrzenie w ciepło z niskoemisyjnych źródeł indywidualnych;
- **ochrona wód powierzchniowych i podziemnych**
 - zapewnienie odpowiednich, wymaganych przepisami odrębnymi zabezpieczeń w przypadku gromadzenia paliw stałych i ciekłych;
 - objęcie obszaru zorganizowanym systemem zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków sanitarnych;

- odprowadzanie wód opadowych do systemu miejskiej kanalizacji deszczowej;
- zakaz budowy zbiorników bezodpływowych na ścieki;
- **ochrona gruntów**
 - zapewnienie odpowiednich, wymaganych przepisami odrębnymi zabezpieczeń w przypadku gromadzenia paliw stałych i ciekłych.
 - objęcie obszaru zorganizowanym systemem zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków sanitarnych;
 - odprowadzanie wód opadowych do systemu miejskiej kanalizacji deszczowej;
 - zakaz budowy zbiorników bezodpływowych na ścieki;
- **gospodarka odpadami**
 - nakaz zabezpieczenia miejsc pod lokalizację kontenerów lub pojemników do czasowego gromadzenia odpadów w granicach działek z uwzględnieniem możliwości ich segregacji;
- **ochrona prze hałasem**
 - zgodnie z przepisami ustawy prawo ochrony środowiska, teren oznaczony symbolem UK, zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkalno-usługowe. Dopuszczalne normy w zakresie oddziaływania hałasu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. nr 120 poz. 826 ze zm.) i wynoszą one 65 dB (pora dnia) i 56 dB (pora nocy);
- **ochrona zasobów przyrody**
 - nakaz utrzymania minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej;
- **ochrona ładu przestrzennego, określenie parametrów zabudowy**
 - na obszarze objętym planem zakazuje się lokalizowania reklam nie związanych z działalnością prowadzoną w obiektach zlokalizowanych na terenie oznaczonym symbolem UK;
 - miejsca postojowe należy zapewnić na własnej działce w liczbie zgodnej z ustaleniami szczegółowymi projektu zmiany planu;
 - maksymalna intensywność zabudowy, rozumiana jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nie może przekroczyć wartości 0,35;
 - maksymalna wysokość zabudowy: trzy kondygnacje nadziemne lecz nie mniej niż 6,0 m i nie więcej niż 12,0 m;
 - w przypadku stosowania dachów wielospadowych, obowiązują następujące parametry:
 - kąt nachylenia głównych połaci dachowych 35-50°,
 - główne połacie dachu symetryczne,

- pokrycie dachu z dachówki ceramicznej w kolorze ceglastym;
- wysokość ogrodzeń nie może przekraczać 1,2 m;
- ustala nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 6,0 m od linii rozgraniczającej terenu.

Ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu w sposób wystarczający zabezpieczają komponenty środowiska, projektowane zmiany nie wywołają żadnych istotnych skutków środowiskowych dla których trzeba byłoby określać dodatkowe ustalenia chroniące środowisko.

7 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg praktycznie nie wykracza poza granice miasta. Przy sporządzaniu projektu zmiany planu miejscowego miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a mianowicie:

- utrzymanie norm odnośnie jakości wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie jakości powietrza określonych w przepisach szczegółowych.

Powyższe cele zostały uwzględnione przy opracowaniu niniejszego dokumentu.

8 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Ad 1). W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- ✓ w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,

- ✓ w odniesieniu do pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- ✓ w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwość prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji MPZP i badanie skażenia środowiska powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad 2). W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń MPZP powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji MPZP, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej.

9 INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu zmiany miejscowego planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala zagospodarowania zaproponowana w miejscowym planie ma charakter lokalny.

10 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie stanowi prognozę skutków ustaleń oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru miasta Olsztynek terenu położonego pomiędzy ulicami Behringa i Floriana z przeznaczeniem terenu pod dom kultury.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z podstawowych dokumentów niezbędnych w procedurze postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu i sporządzana jest zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Niniejsza prognoza opracowana została w celu dokonania oceny skutków ewentualnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą nastąpić w wyniku realizacji ustaleń zmiany planu. Uwzględnia ona wszystkie najważniejsze komponenty środowiska naturalnego.

Dotychczas na obszarach powstającej zabudowy nastąpiła częściowa degradacja gleb, przekształcenie naturalnego ukształtowania powierzchni terenu. W obrębie badanego terenu nie występują przyrodnicze ograniczenia w sposobie zagospodarowania przestrzennego.

Nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań ustaleń projektu zmiany miejscowego planu na środowisko w tym na obszary chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody.

Zapisy projektu zmiany planu są zgodne z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska. Istotnym celem jest ochrona bioróżnorodności oraz ochrona przed zanieczyszczeniem wód, gruntu i powietrza. Ustalono objęcie całego obszaru zabudowanego zorganizowanym systemem zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków sanitarnych. Odprowadzanie wód opadowych do

systemu miejskiej kanalizacji deszczowej. Ochrona różnorodności biologicznej na przedmiotowym obszarze możliwa jest poprzez zachowanie powierzchni biologicznie czynnej. Ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu w sposób wystarczający zabezpieczają komponenty środowiska, projektowane zmiany nie wywołają żadnych istotnych skutków środowiskowych dla których trzeba byłoby określać dodatkowe ustalenia chroniące środowisko.

W zakresie badania oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko skutecznym narzędziem może być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska (wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji).

Wprowadzone zmiany nie należą do zmian intensywnych w stosunku do istniejącego przeznaczenia terenu.

Realizacja ustaleń miejscowego planu nie spowoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Zaproponowana skala zagospodarowania terenu ma charakter lokalny.

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1 Wrys z obowiązującego planu dla obszaru objętego zmianą.....	5
Rysunek 2 Wrys z obowiązującego SUIKZP miasta i gminy Olsztynek.....	6
Rysunek 3 Fragment mapy hydrograficznej - m. Olsztynek.	10
Rysunek 4 Obszar opracowania na tle GZWP 212.....	11
Rysunek 5 Teren opracowania na tle form ochrony przyrody.	12