



Gmina Olsztynek

Urząd Miejski w Olsztynku
ul. Ratusz 1, 11-015 Olsztynek
tel./fax +48 (089) 5192799

www.olsztynek.pl
e-mail: burmistrz@olsztynek.pl
ratusz@olsztynek.pl

Znak sprawy: RG.341/I/2011

Olsztynek, dnia 4 lutego 2011r.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n.: **„Konserwacja oświetlenia ulicznego miasta i gminy Olsztynek”**

Burmistrz Olsztyńska działając zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego p.n.: **„Konserwacja oświetlenia ulicznego miasta i gminy Olsztynek”** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Uzasadnienie

Uzasadnienie prawne

Postępowanie unieważniono na mocy art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.)- zwanej dalej „ustawą – gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zadania p.n. **„Konserwacja oświetlenia ulicznego miasta i gminy Olsztynek”** kwotę w wysokości 50 000,00 zł brutto i nie może zwiększyć do ceny najkorzystniejszej oferty.

W niniejszym postępowaniu wpłynęły 4 oferty:

1. PHU i E „ADEK” Lech Łoniewski, ul. Łódzka 15, 14-100 Ostróda – 47 523,51 zł
2. Zakład Usług Elektrycznych, Paweł Semeniuk, 13-124 Kozłowo 68 D m.12 – 53 687,54 zł
3. Elektro – Instal Spółka z o.o., ul. Metalowa 6, 10-603 Olsztyn – 155 964,00 zł

4. Instalatorstwo Elektryczne Mariusz Zakrzewski, ul. Morelowa 32, 11-015 Olsztynek. – 48 369,75 zł

Dokonując merytorycznej oceny ofert pod względem ich kompletności i zgodności z SIWZ zamawiający stwierdził, co następuje:

1. Oferta nr 1. PHU i E „ADEK” Lech Łoniewski, ul. Łódzka 15, 14-100 Ostróda

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt.4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) gdyż nie wykazała spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Oferta odrzucona na mocy art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą oraz art. 89 ust.1 pkt. 5) ustawy – gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych zwrócił się o do uzupełnienia złożonej oferty o dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu:

1. Posiadania wiedzy i doświadczenia;
2. Dysponowania potencjałem technicznym;
3. Dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Wykonawca w wyznaczonym terminie, do dnia 27 stycznia 2011r. nie złożył żądanych dokumentów.

2. Zakład Usług Elektrycznych, Paweł Semenik, 13-124 Kozłowo 68 D m.12

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt.4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) gdyż nie wykazała spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Oferta odrzucona na mocy art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych – gdyż ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, oraz art. 89 ust.1 pkt. 5) ustawy – gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

W trakcie merytorycznej weryfikacji oferty Zamawiający stwierdził, iż wykonawca nie potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu:

1. Posiadania wiedzy i doświadczenia;
2. Dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Oferta wykonawcy przekraczała kwotę jaką zamawiający mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający odstąpił od wzywania wykonawcy do uzupełnienia

oferty na podstawie art. 26 ust.3 ustawy w związku z zaistnieniem przesłanki do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. Elektro – Instal Spółka z o.o., ul. Metalowa 6, 10-603 Olsztyn

Cena oferty przekracza kwotę jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4. Instalatorstwo Elektryczne Mariusz Zakrzewski, ul. Morelowa 32, 11-015 Olsztyn.

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt.4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) gdyż nie wykazała spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Oferta odrzucona na mocy art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych – gdyż ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, oraz art. 89 ust.1 pkt. 5) ustawy – gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający wezwał wykonawcy do uzupełnienia oferty, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) w zakresie dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu:

1. Posiadania wiedzy i doświadczenia;
2. Dysponowania potencjałem technicznym;
3. Dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Zamawiający wyznaczył wykonawcy termin uzupełnienia do dnia 27 stycznia 2011r. Wykonawca w wyznaczonym terminie potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu:

1. Posiadania wiedzy i doświadczenia;
2. Dysponowania potencjałem technicznym.

W dokonanym uzupełnieniu nie przedłożono jednak zobowiązań lub innych dokumentów potwierdzających, iż wskazane w „Wykazie osób biorących udział w wykonaniu zamówienia” osoby fizyczne, nie będące pracownikami Wykonawcy w rozumieniu kodeksu pracy, zobowiązuje się do współdziałania z Wykonawcą w celu wykonania przedmiotu zamówienia. Zobowiązania do współpracy zostały przedłożone wraz z wyjaśnieniami, złożonymi w trybie art. 26 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (w dniu 2.02.2011r).

Biorąc pod uwagę całość przedłożonej dokumentacji Zamawiający stwierdził, iż wykonawca nie dokonał uzupełnienia oferty w żądanym terminie co skutkuje uznaniem, iż wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Przedłożenie dokumentu jako wyjaśnień w trybie art. 26 ust. 4 ustawy nie może skutkować uznaniem oferty

za uzupełnioną w wyznaczonym terminie, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje, że ponowne postępowania w celu wyłonienia wykonawcy zadania **„Konservacja oświetlenia ulicznego miasta i gminy Olsztynek”** zostanie wszczęte w najbliższym terminie.

Z poważaniem

BURMISTRZ

mgr Artur Wrochna