



Gmina Olsztynek

Urząd Miejski w Olsztynku
ul. Ratusz 1, 11-015 Olsztynek
tel./fax +48 (089) 5195457

www.olsztynek.pl
e-mail: burmistrz@olsztynek.pl
ratusz@olsztynek.pl

Znak sprawy: RG.271.1.7.2012

Olsztynek, dnia 24 kwietnia 2012r.

Powiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych i Wykonawcach wykluczonych z udziału w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pod nazwą: „Wykonanie projektu technicznego budowy kanalizacji sanitarnej Wigwałd – Wilkowo, Warlity Małe – Elgnówko, Stary Gaj – Czerwona Woda, Karczma Świętojańska – Wilkowo” stanowiącego etap II dla zadania ujętego w budżecie Gminy Olsztynek pn.: „Wykonanie projektu budowy sieci kanalizacyjnej dla ul. Inwalidów z odcinkiem kolektora „C” ul. Grunwaldzka – Ostródzka oraz sieci kanalizacji dla miejscowości Wilkowo, Platyny, Warlity Małe, Czerwona Woda, Wigwałd, Elgnówko, Tolejny”.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2010r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr. 113, Poz. 759 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” - Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu jako najkorzystniejszą złożono ofertę Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto):	Liczba punktów
5	ELJOT BL Jarosz Ul. Edisona 66, 80-172 Gdańsk	157 440,00	100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i jest najkorzystniejsza dla Zamawiającego pod względem kryteriów oceny ofert.

Informacje o pozostałych złożonych ofertach:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty (brutto):	Liczba punktów
1	Geokart – International sp. z o.o. Ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów	358 010,99 zł	43,98
2	Projektant Renata Kuczyńska Ul. Noniewicza 85 C, 16-400 Suwałki	272 445,00 zł	57,78
3	AL – PROJEKT Adam Lachowicz Kazuń Nowy Ul. Grunwaldzka 22, 05-152 Czosnów	363 711,00 zł	43,29

4	Przedsiębiorstwo Projektowo – Usługowo – Handlowe R.A.W. Robert Wojnowicz Ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2) i 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż Wykonawca o nazwie: Przedsiębiorstwo Projektowo – Usługowo – Handlowe R.A.W. Robert Wojnowicz, Ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź został wykluczony z udziału w postępowaniu, a jego oferta została odrzucona. Uzasadnienie prawne: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp gdyż nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp (gdyż ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą) w związku z art. 89 ust 2 pkt. 5) ustawy Pzp (gdyż Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia). Uzasadnienie faktyczne Pismem z dnia 11 kwietnia 2012r. Zamawiający wezwała Wykonawcę w trybie art. 26 ust 3 ustawy Pzp, do uzupełnienia oferty poprzez przedłożenie „Wykazu osób będących uczestniczyć w wykonaniu zamówienia” oraz aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego. Wykonawca potwierdził otrzymanie pisma faksem w dniu 11 kwietnia 2012r. W terminie wyznaczonym na uzupełnienie do Zamawiającego nie wpłynęły żądane dokumenty.	455 100,00zł	-
6	Przedsiębiorstwo ELPROJEKT Sp. z o. o. Ul. Junaków 3, 82-300 Elbląg	183 946,50 zł	85,59
7	Usługi Projektowe Mgr inż. Krzysztof Duda Ul. Woźniowska 36, 18-400 Łomża Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2) i 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż Wykonawca o nazwie: Usługi Projektowe, mgr inż. Krzysztof Duda, Ul. Woźniowska 36, 18-400 Łomża został wykluczony z udziału w postępowaniu, a jego oferta została odrzucona. Uzasadnienie prawne: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp gdyż nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp (gdyż ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą) w związku z art. 89 ust 2 pkt. 5) ustawy Pzp (gdyż Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia). Uzasadnienie faktyczne Pismem z dnia 11 kwietnia 2012r. Zamawiający wezwała Wykonawcę w trybie art. 26 ust 3 ustawy Pzp, do uzupełnienia oferty poprzez przedłożenie „Wykazu osób będących uczestniczyć w wykonaniu zamówienia” oraz zobowiązania podmiotu trzeciego do udostępnienia zasobów wiedzy i doświadczenia. Wykonawca potwierdził otrzymanie pisma drogą elektroniczną w dniu 11 kwietnia 2012r. W terminie wyznaczonym na uzupełnienie do Zamawiającego nie wpłynęły żądane dokumenty.	434 190,00 zł	-

8	Zakład Obsługi Inwestycji „Komplex – Bud” w Giżycku 11-500 Giżycko, ul. Królowej Jadwigi 18C/4 Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2) i 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż Wykonawca o nazwie: Zakład Obsługi Inwestycji „Komplex – Bud” w Giżycku, 11-500 Giżycko, ul. Królowej Jadwigi 18C/4 został wykluczony z udziału w postępowaniu, a jego oferta została odrzucona. Uzasadnienie prawne: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp gdyż nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp (gdyż ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą) w związku z art. 89 ust 2 pkt. 5) ustawy Pzp (gdyż Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia). Uzasadnienie faktyczne Pismem z dnia 11 kwietnia 2012r. Zamawiający wezwała Wykonawcę w trybie art. 26 ust 3 ustawy Pzp, do uzupełnienia oferty poprzez przedłożenie „Wykazu osób będących uczestniczyć w wykonaniu zamówienia”. Wykonawca potwierdził otrzymanie pisma drogą elektroniczną w dniu 11 kwietnia 2012r. W wyznaczonym terminie Wykonawca przedłożył jedynie częściową informację nie pokrywającą się z zakresem uzupełnienia wymaganym przez Zamawiającego. Poza tym mimo wyraźnego pouczenia Zamawiającego co do daty z jaką należy potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu, złożone na wezwanie dokumenty nie potwierdzają spełnienia przez Wykonawcę warunku nie później niż dniu w którym upłynął termin składania ofert.	181 425,00 zł	-
9	Pracowania Projektowa DobroL Józef Dobrowolski Ul. Wilczyńskiego 25C/25, 10-686 Olsztyn	165 435,00 zł	95,17

10	Projektowanie i Nadzór „PiN” Ul. Wyspiańskiego 44, 14-100 Ostróda Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż oferta Wykonawcy o nazwie: Projektowanie i Nadzór „PiN”, Ul. Wyspiańskiego 44, 14-100 Ostróda została odrzucona. Uzasadnienie prawne: Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp, gdyż jest niezgodna z ustawą. Stwierdzona niezgodność polega na niezachowaniu narzuconej art. 82 ust. 2 ustawy Pzp pisemnej formy złożonej oferty. Uzasadnienie faktyczne: Przyczyną odrzucenia złożonej oferty jest brak własnoręcznego podpisu na „Formularzu Ofertowym”. W trakcie czynności sprawdzania ofert komisja przetargowa stwierdziła, iż na stronie 2 „Formularza ofertowego” w miejscu wyznaczonym na podpis osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy widnieje jedynie pieczęć imienna Pana Andrzeja Wygonowskiego, natomiast brak jest podpisu wskazanej osoby. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę wywiedzioną z art. 9 ust. 1 ustawy Pzp zasadę pisemności postępowania oraz wyraźne zapisy art. 82 ust. 2 ustawy Pzp, iż ofertę składa się, pod rygorem nieważności w formie pisemnej (...) Zamawiający stwierdził, iż złożenie oferty w innej formie niż wynika to z ustawy Pzp, stanowi podstawę do jej odrzucenia. Jednocześnie w świetle art. 78 § 1 k.c. podkreślić należy, iż do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Kierując się niniejszymi zapisami nie budzi wątpliwości, iż naniesienie tylko i wyłącznie odcisku pieczęci imiennej nie jest tożsame z pojęciem „własnoręczności podpisu”. W związku z powyższą argumentacją Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy.	3 075,00 zł	-
----	--	-------------	---

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego będzie mogła zostać zawarta po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy tj. w terminie nie krótszym niż 5 dniu od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeśli zawiadomienie to zostanie przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób.

Z poważaniem,

z up. Burmistrza Olsztynka
mgr inż. Krzysztof Włoczorek
Zastępca Burmistrza

Pismo otrzymują:

- 1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty
- 2) Strona internetowa BIP
- 3) Tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
- 4) A/a

Pismo stworzyła:

Podinspektor Katarzyna Sira
Urząd Miejski w Olsztynku
ul. Ratusz 1, 11-015 Olsztynek
tel.895195473