



Znak sprawy: ZBI.271.1.16.2012

Olsztynek, dnia⁰⁸ października 2012r.

GMINA OLSZTYNEK
ul. Ratusz 1, 11-015 Olsztynek
woj. warmińsko-mazurskie
NIP 7393/55260 REGON 510743663
tel. 89 519 54 50, fax 89 519 54 57

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pod nazwą: „Dostawa wyposażenia do Wiejskich Centrów Kultury i Rekreacji w miejscowościach: Łutyново, Drwęck”

Działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr. 113, poz. 759, z 2010r. ze zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” - zamawiający informuje wykonawców, iż postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 05 października 2012r. o godzinie 12:15 w siedzibie zamawiającego dokonano czynności otwarcia ofert w w/w postępowaniu. W trakcie czynności otwarcia ofert komisja stwierdziła, iż w postępowaniu wpłynęło 10 ofert. Taką informację przekazano również wykonawcom który poprosili o przekazanie informacji z otwarcia ofert.

W dniu 8 października 2012r. zamawiający stwierdził, iż wpłynęła do niego jeszcze jedna oferta która nie została przekazana komisji przetargowej i nie dokonano jej otwarcia w terminie wraz z innymi ofertami mimo, iż została złożona w wyznaczonym terminie i prawidłowo opisana.

Omyłka zamawiającego powoduje niemożliwość dalszego prowadzenia i rozstrzygnięcia postępowania w związku z powyższym zamawiający zdecydował o jego unieważnieniu.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy Pzp otwarcie ofert jest jawne i następuje bezpośrednio po upływie terminu do ich składania. Wynikająca z w/w artykułu zasada jawności stanowi jedną z fundamentalnych zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i może zostać ograniczona wyłącznie w przypadkach wskazanych w ustawie Pzp.

Czynność otwarcia ofert pozwala wykonawcom na ustalenie kręgu podmiotów, z którymi konkurować będą o udzielenie zamówienia oraz o potencjalnych szansach na uzyskanie zamówienia.

Z prawidłowym dokonaniem czynności otwarcia ofert ustawodawca wiąże domniemania wynikające z art. 86 ust. 1 ustawy Pzp, iż nie nastąpiło zapoznanie się z zawartością ofert przed terminem ich składania oraz wynikające z art. 84 ust. 2 ustawy Pzp, że wszystkie oferty, których ceny zostały odczytane, złożone zostały w terminie wyznaczonym przez zamawiającego i nie zachodzi konieczność ich zwrotu. Ponieważ czynności publicznego otwarcia ofert nie można powtórzyć, stwierdzić należy, że w analizowanej sytuacji zaistniał obiektywny brak możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty, a naruszenie przepisów ustawy Pzp mogłoby mieć wpływ na wynik postępowania. Za niewłaściwe działanie zamawiającego należałoby zatem uznać dalsze kontynuowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jedynie z udziałem ofert otwartych podczas posiedzenia komisji przetargowej, poświęconego publicznemu otwarciu ofert. Również pominięcie oferty złożonej w terminie, prawidłowo oznakowanej a jedynie z powodów błędów organizacyjnych zamawiającego nie otwartej w trakcie publicznego otwarcia ofert, byłoby naruszeniem wynikającej z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasad równego traktowania wykonawców.

Dalsze prowadzenie takiego postępowania można byłoby uznać jako dopuszczenie możliwości pomijania przez zamawiającego faktu złożenia oferty i podania ceny ofertowej zaproponowanej przez wykonawcę i tym samym wpływanie przez zamawiającego na wynik postępowania, z przyczyn innych, niż dotyczące wykonawcy i złożonej przez niego oferty.

W związku z powyższym brak dokonania publicznego otwarcia prawidłowo złożonej oferty rodzi skutek w postaci braku możliwości udzielenia zamówienia publicznego wykonawcy, wybranemu zgodnie z przepisami ustawy Pzp – dokonania zgodnie z zasadami prowadzenia postępowania wyboru oferty wykonawcy, który złożył ofertę najkorzystniejszą (art. 91 ust. 1 ustawa Pzp). Czynność otwarcia ofert nie może być ponowiona w

postępowaniu. Zatem ziszcła się przesłanka wskazana w art. 93 ust. 7) ustawy Pzp i zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, gdyż obarczone jest ono niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający informuje jednocześnie, iż postępowanie zostanie powtórzone.

Z poważaniem;

BURMISTRZ


mgr Artur Wrochna