



Burmistrz Olsztynka

ul. Ratusz 1, 11-015 Olsztyn
tel. +48 89 519 5450 / fax +48 89 519 5457

e-mail: ratusz@olsztynek.pl
www.olsztynek.pl

Olsztyn, dnia 12. marca 2013r.

Nasz znak: ZBI.271.1.3.2013

POWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Budowa sieci wodociągowej na terenie Warmińsko – Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej od ul. Mierkowskiej do działek przy ul. Zielonej”

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2010r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr. 113, Poz. 759 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” - Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu jako najkorzystniejszą złożono ofertę Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto):	Liczba punktów
3	EKO – SANIT Bogdan Marczykowski Królikowo 1 11- 015 Olsztyn	52 767,00 zł	100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i jest najkorzystniejsza dla Zamawiającego pod względem kryteriów oceny ofert.

Informacje o pozostałych złożonych ofertach:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty (brutto):	Liczba punktów
1	Firma Usługowo - Handlowa „HYDROL”, Tomasz Leonard Ul. Zbożowa 47 10 –806 Olsztyn	54 329,10 zł	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
2	NOWEK Usługi Instalacyjno – Budowlane Bogdan Nowek Ul. Witosy 17/12 10 -686	60 885,00 zł	86,67
4	„EURO – TERM Sp. z o.o. ul. Daszyńskiego 3c 11 – 015 Olsztyn	69 605,00 zł	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona

Informacja o wykonawcach wykluczonych i ofertach odrzuconych

Firma Usługowo - Handlowa „HYDROL”, Tomasz Leonard, Ul. Zbożowa 47, 10 –806 Olsztyn

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż Wykonawca Firma Usługowo - Handlowa „HYDROL”, Tomasz Leonard, Ul. Zbożowa 47, 10 –806 Olsztyn zostaje wykluczony z udziału w

postępowaniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp gdyż nie pełni warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż oferta Wykonawcy Firma Usługowo - Handlowa „HYDROL”, Tomasz Leonard, Ul. Zbożowa 47, 10 –806 Olsztyn zostaje odrzucona zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp , gdyż ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą oraz zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 5) ustawy Pzp , gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne

W „Wykazie zrealizowanych usług” dołączonych do oferty Wykonawca wskazał, iż wykazane prace były realizowane przez Pracownię Projektową „INSTALSANIT” s. c. , ul. J. Dubiskiego 21, 10-718 Olsztyn wskazując tym samym, iż dla wykazania warunku udziału w postępowaniu będzie polegać na wiedzy i doświadczeniu innego podmiotu. Do oferty nie załączono jednak pisemnego zobowiązania danego podmiotu.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 27 lutego 2013r. wezwał Wykonawcę w trybie art. 26 ust.3 ustawy Pzp do uzupełnienia oferty o dokumenty potwierdzające warunki udziału w postępowaniu - wiedzy i doświadczenia tj. zobowiązania (oświadczenia) podmiotu trzeciego do udostępnienia zasobów niezbędnych do wykonania zamówienia.

W wyznaczonym terminie Wykonawca przedłożył żądany dokument, lecz data jego sporządzenia przypadająca na 01 marca 2013r. nie potwierdza, iż Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu na dzień składania ofert, co jest wymogiem niezbędnym zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp zdanie drugie, który stanowi, iż złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. O konieczności przedłożenia dokumentów z odpowiednią datą Zamawiający pouczył również w informacji znajdującej się w piśmie wzywającym do uzupełniania.

W rzeczowym postępowaniu termin składania ofert upłynął w dniu 22 lutego 2013r. natomiast na dokumencie zobowiązania widnieje data 01 marca 2013r. Ze względu na fakt, iż jest to jedyna data, jaka widnieje na złożonym zobowiązaniu Zamawiający nie może uznać, iż zostało ono uzupełnione poprawnie.

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu, a jego oferta została odrzucona.

„EURO – TERM” Sp. z o.o., ul. Daszyńskiego 3c, 11 – 015 Olsztynek

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż Wykonawca „EURO – TERM” Sp. z o.o., ul. Daszyńskiego 3c, 11 – 015 Olsztynek zostaje wykluczony z udziału w postępowaniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp, gdyż nie pełni warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż oferta Wykonawcy „EURO – TERM” Sp. z o.o., ul. Daszyńskiego 3c, 11 – 015 Olsztynek zostaje odrzucona zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp , gdyż ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą oraz zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 5) ustawy Pzp , gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne

Wraz z ofertą Wykonawca przedłożył oświadczenie podmiotu trzeciego o oddaniu do dyspozycji niezbędnych zasobów wiedzy i doświadczenia na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia, lecz jego forma nie była zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zwanej dalej „SIWZ”. Oświadczenie przedłożono w formie kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, co stanowi niezgodność z SIWZ jak również z art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, który dla zobowiązania wymaga formy pisemnej. Dalej stwierdzono, iż oświadczenie nie zawiera informacji o sposobie udziału podmiotu w realizacji zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 27 lutego 2013r. wezwał Wykonawcę w trybie art. 26 ust.3 ustawy Pzp do uzupełnienia oferty o dokumenty potwierdzające warunki udziału w postępowaniu - wiedzy i doświadczenia tj. zobowiązania (oświadczenia) podmiotu trzeciego do udostępnienia zasobów niezbędnych do wykonania zamówienia w formie zgodnej z zapisami SIWZ (tj. w formie oryginału lub kopii

poświadczonej przez notariusza), którego treść będzie wskazywała na sposób uczestnictwa podmiotu trzeciego przy realizacji zamówienia.

W tym samym piśmie Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia referencji wystawionych dla podmiotu udostępniającego swoje zasoby w formie kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez ten podmiot. Podstawę wezwania stanowił rozdział X ust. 11 SIWZ, w którym pouczone, iż w przypadku korzystania z potencjału podmiotu udostępniającego swoje zasoby Wykonawca dołączający do oferty dokumenty dotyczące tego podmiotu przedłożył je w formie oryginałów lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez podmiot udostępniający swoich zasobów chyba, że z treści przedłożonych dokumentów wynika uprawnienie Wykonawcy do potwierdzania za zgodność z oryginałem dokumentów tego podmiotu.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedłożył żądanych dokumentów. W związku z powyższym wykonawca zostaje wykluczony z udziału w postępowaniu, a jego oferta została odrzucona.

Informacja o możliwym terminie zawarcia umowy

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego będzie mogła zostać zawarta po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeśli zawiadomienie to zostanie przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni, jeżeli zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób.

Zatwierdzam

z up. Burmistrza Olsztyńska
[Podpis]
Inż. inż. Przemysław Wieczorek
Zastępca Burmistrza

Sprawę prowadzi:
Katarzyna Sira – Podinspektor
Tel. 895195461