



Znak sprawy: SG.271.1.2.2013

Olsztynek, dnia 15 marca 2013r.

GMINA OLSZTYNEK
ul. Ratusz 1, 11-015 Olsztynek
woj. warmińsko-mazurskie
NIP 7393756269 REGON 510743663
tel. 89 519 54 50, fax 89 519 54 57

ROZSTRZYGNIECIE POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pod nazwą: „Wyposażenie świetlicy w miejscowości Kunki” – II przetarg.

Część I. „Sprzęt komputerowy i multimedialny”

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2010r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr. 113, Poz. 759 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” - Zamawiający informuje, iż dla niniejszej części zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto):	Liczba punktów
3.	PHPU ZUBER Ul. Krakowska 29 C, 50 – 424 Wrocław	10 799,40 zł	100

Uzasadnienie wyboru oferty.

Wykonawca potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu, a oferta jest najkorzystniejsza dla Zamawiającego pod względem kryteriów oceny ofert.

Informacje o pozostałych złożonych ofertach:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto):	Liczba punktów
2	CENTI™ Łukasz Wądołowski KLEPACZE, ul. Dolna 23, 15 – 641 Białystok	17 223,69 zł	62,70
3.	MPC Paweł Oleksiewicz Ul. Podręczna 28, 99 – 900 Kutno	10 835,13 zł	Oferta odrzucona

Informacja o ofertach odrzuconych

MPC

Paweł Oleksiewicz

Ul. Podręczna 28, 99 – 900 Kutno

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż oferta firmy MPC Paweł Oleksiewicz, Ul. Podręczna 28, 99 – 900 Kutno zostaje odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zwanej dalej „SIWZ”.

Z treści formularza ofertowego załączonego do SIWZ wynika, iż Zamawiający wymagał opisanie w ofercie proponowanego sprzętu poprzez podanie producenta i modelu. Wykonawcy zobowiązani byli do podania co najmniej nazwy producenta, jeśli podanie modelu nie było możliwe.

W ofercie złożonej przez firmy MPC Paweł Oleksiewicz, Ul. Podręczna 28, 99 – 900 Kutno w poz.7 Wykonawca wpisał, iż proponowane przez niego pianino produkowane jest przez firmę Contabilla. Ze względu na fakt, iż Zamawiający, w powszechnie dostępnych źródłach, nie odnalazł pianina produkowanego przez ww. firmę wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści przedłożonej oferty poprzez wskazanie czy nazwa producenta pianina jest prawidłowa.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedłożył żadnych wyjaśnień.

Ze względu na fakt, iż na podstawie treści przedłożonej oferty Zamawiający nie mógł dokonać oceny, czy proponowane pianino spełnia wymagania opisane w SIWZ (np. posiadane funkcje, rodzaj klawiszy) a tym samym, czy przyszłe świadczenie Wykonawcy będzie zgodne z wymogami SIWZ uznano, że treść ofert nie odpowiada wymogom SIWZ, co stanowi podstawę do jej odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp.

Uzasadniając tą decyzję stwierdzić należy, iż Wykonawca jako profesjonalny podmiot obrotu gospodarczego miał obowiązek wypełnienia formularza z należytą starannością. Skoro więc Wykonawca wpisał w formularz oznaczenie producenta, powinien to uczynić w sposób dokładny, powalający na identyfikację zaproponowanego sprzętu.

Zauważyć również należy, iż nazwy producentów pianin są podawane zarówno w katalogach branżowych jak również na stronach internetowych. W związku z powyższym nie można było uznać, iż podanie prawidłowej nazwy producenta nie było możliwe. Poza tym, Zamawiający zauważa, iż podanie nazwy producenta było wymogiem bezwzględnym, od którego Wykonawca nie mógł się uchylać również wówczas, gdyby sam był producentem proponowanego sprzętu.

Część II. "Scena mobilna"

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2010r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr. 113, Poz. 759 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” - Zamawiający informuje, iż dla niniejszej części zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto):	Liczba punktów
1	PPHU RADEM Piotr Pietrus Kunki 41, 11 – 015 Olsztynek	3 468,60 zł	100

Uzasadnienie wyboru oferty.

Wykonawca potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu, a oferta jest najkorzystniejsza dla Zamawiającego pod względem kryteriów oceny ofert.

Część III. "Stoły do gier"

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2010r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr. 113, Poz. 759 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” - Zamawiający informuje, iż dla niniejszej części zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto):	Liczba punktów
1	PHPU ZUBER Ul. Krakowska 29 C, 50 – 424 Wrocław	7 749,00 zł	100

Uzasadnienie wyboru oferty.

Wykonawca potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu, a oferta jest najkorzystniejsza dla Zamawiającego pod względem kryteriów oceny ofert.

Informacja o możliwym terminie zawarcia umowy

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Zamawiający informuje, iż umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego będą mogły zostać zawarte po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeśli zawiadomienie to zostanie przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób.

Akceptuję rozstrzygnięcie postępowania:

z up. Burmistrza Olsztynek

mgr inż. Krzysztof Wiczarek
Zastępca Burmistrza

Pismo sporządziła: Podinspektor Katarzyna Sira
Urząd Miejski w Olsztynku
Ul. Ratusz 1, 11-015 Olsztynek
tel. 0895195461