



Znak sprawy: ZBI.272.1.4.2013

Olsztynek, dnia 26 luty 2013r.

GMINA OLSZTYNEK
ul. Ratusz 1, 11-015 Olsztynek
woj. warmińsko-mazurskie
NIP 7393756269 REGON 510743663
tel. 89 519 54 50, fax 89 519 54 57

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SIWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pn.: **“Budowa kanalizacji sieciowej w miejscowości Wilkowo gm. Olsztynek”**

Zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) – zwanej dalej „ustawą Pzp” - Zamawiający odpowiada na pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia- zwanej dalej „SIWZ”.

Prosimy o odpowiedź na następujące pytania:

Pytanie nr 1.

przedmiar poz. 20 – prosimy o podanie wymagań dla rury PE (ciśnienie, klasa itp.)

Odpowiedź

a/ klasa PE 100 SDR 17 dn 90 mm

b/ ciśnienie rur PN 10

Pytanie nr 2

przedmiar poz. 22, 24 i 115 – prosimy o sprecyzowanie rodzaju kształtek

Odpowiedź

Przedmiar poz. 22

Rodzaje kształtek

a/ tuleje kołnierzowe PE dn 90 mm

b/ kołnierze stalowe luźne 90/80 mm

Przedmiar poz. 24

a/ nasuwki kielichowe PVC z uszczelkami dn 200 mm

b/ sztucery 1-kielichowe PVC z uszczelkami dn 200 mm

Przedmiar poz. 115

a/ nasuwki kielichowe PVC z uszczelkami dn 150 mm

b/ sztucery 1-kielichowe PVC z uszczelkami dn 150 mm

c/ kolanka 1-kielichowe PVC z uszczelkami dn 150 mm

Pytanie nr 3

przedmiar poz. 38 – 40 –wg. profilu jest 1 kpl. przepadu, a nie 3 kpl – proszę o korektę ilości

Odpowiedź

Korekta zakresu rzeczowego przedmiaru robót - przepad dn 200 mm :

a/ poz. 38 jest 3 szt. - powinno być 1 szt.

b/ poz. 39 jest 3 szt. – powinno być 1 szt.

c/ poz. 40 jest 4 m – powinno być 2 m

Pytanie nr 4

przedmiar poz. 116 – 118 – wg profilu jest 1 kpl. przepadu, a nie 3 kpl – proszę o korektę

Odpowiedź

Korekta zakresu rzeczowego przedmiaru robót - przepad dn 150 mm :

a/ poz. 116 jest 3 szt. - powinno być 1 szt.

b/ poz. 117 jest 3 szt. - powinno być 1 szt.

c/ poz. 118 jest 6 m - powinno być 3 m

Pytanie nr 5

przedmiar poz. 55 – wg dokumentacji technicznej nie ma zasuw, które należałoby oznakować tabliczką na słupku

Odpowiedź

Pozycję kosztorysową nr 55 należy przyjąć jako analogię – pozycja ta dotyczy oznakowania przepompowni tabliczką o wymiarach 1m x 0,5 m na słupku stalowym.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że zakres robót do realizacji ujęty jest w przedmiarze robót, gdyż różni się on od opisanego zakresu w opisie technicznym.

Odpowiedź

Na tym etapie do realizacji został przyjęty zakres robót określony w przedmiarze przetargowym . Dotyczy on wyłącznie wsi Wilkowo gm. Olsztynek.

Do wyceny należy przyjąć zatem roboty określone w przedmiarze robót będącym integralną częścią SIWZ.

Pytanie nr 7

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej na zakres realizacji zadania

Odpowiedź

Warunku gruntowe i geotechniczne zgodnie z pkt.8, 9 i 11 opisu technicznego oraz STWiOR.

Pytanie nr 8

Prosimy o informację jakim systemem monitoringu dysponuje ZGK w Olsztynku

Odpowiedź

Nowo powstała przepompownia ścieków ma być objęta rozbudową istniejącego systemu wizualizacji monitoringu GPRS, który jest zainstalowany w ZGK w Olsztynku (po przekształceniu Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. w Olsztynku). W celu funkcjonowania systemu konieczne jest dostarczenie kart SIM, w których będzie aktywna usługa pakietowej transmisji danych GPRS ze statycznym adresem IP. Operatorem systemu na terenie gminy Olsztynek jest firma - HYDRO - PARTNER Sp. z o.o. , 64-100 Leszno ul. Gronowska 4a , tel. (65) 52 52 850, fax (65) 52 52 855. Karta SIM jest w dyspozycji operatora systemu.

Pytanie nr 9

Jaki zakres danych ma obejmować monitoring przepompowni.

Odpowiedź

Monitoring przepompowni ma obejmować :

a/ Urządzenia elektryczne:

panel dotykowy (kolorowy) LCD o przekątnej 2,5"

moduł telemetryczny MT-101

czujnik poprawnej kolejności i zaniku faz

układ grzejny 50W wraz z elektronicznym termostatem

czteropolowe zabezpieczenie klasy C

przetwornik prądowy do monitorowania prądu pompy

wyłącznik różnicowo-prądowy czteropolowy 63A

wyłącznik główny sieć-agregat 60A

gniazdo agregatu 32A/5P w zabudowie tablicowej

gniazdo serwisowe 230V/10A wraz z jednopolowym wyłącznikiem nadmiarowo-prądowym klasy B10

gniazdo serwisowe 400V/32A/5P montaż tablicowy wraz z czteropolowym wyłącznikiem nadmiarowo-prądowym klasy B32

wyłącznik silnikowy, jako zabezpieczenie każdej pompy przed przeciążeniem i zanikiem napięcia na dowolnej fazie zasilającej
 stycznik dla każdej pompy
jedenpolowy wyłącznik nadmiarowo prądowy klasy B dla fazy sterującej
zasilacz buforowy 24 VDC/1 A wraz z układem akumulatorów
syrenka alarmowa 24 VDC z osobnymi wejściami dla zasilania sygnału dźwiękowego i optycznego
przełącznik trybu pracy (Ręczna – 0 – Automatyczna)
wyłącznik krańcowy otwarcia drzwi szafy sterowniczej
hermetyczny wyłącznik krańcowy otwarcia wężu przepompowni
stacyjka umożliwiająca rozbrojenie obiektu
sonda hydrostatyczna z wyjściem prądowym (4-20mA) o zakresie 0-4m H₂O wraz z dwoma pływakami (suchobiegi i poziom alarmowy) oraz z łańcuchem ze stali nierdzewnej
antena typu YAGI dla sygnału GPRS modułu telemetrycznego (w przypadku wysokiego poziomu mocy sygnału GSM wystarczy zastosowanie anteny typu Telesat2 – w kształcie „krążka” z montażem na obudowie szafy sterowniczej)
Dla mocy $\geq 5,5\text{kW}$ - rozruch soft-start;

b/ Sterowanie w oparciu o moduł telemetryczny typu MT-101 firmy AB-MICRO, do którego wchodzi następujące sygnały

(UWAGA!!! Wszystkie sygnały binarne powinny być wyprowadzone z przekaźników pomocniczych):

Wejścia (24VDC):

tryb pracy (Ręczny/Automatyczny)

zasilanie na obiekcie (Włączone/Wyłączone)

awaria pompy nr 1 – kontrola termika pompy i wyłącznika silnikowego

awaria pompy nr 2 – kontrola termika pompy i wyłącznika silnikowego

kontrola otwarcia drzwi i wężu pompowni

kontrola pływak suchobiegu

kontrola pływak alarmowego – przelania

kontrola rozbrojenia stacyjki

sygnał z sondy hydrostatycznej (4-20 mA) zabezpieczony

Wyjścia (załączanie przekaźników napięciem 24VDC)

załączanie pompy nr 1

załączenie pompy nr 2

załączenie sygnału dźwiękowego syrenki alarmowej i sygnału optycznego

c/Rozdzielnia Sterowania Pomp zapewnia:

naprzemienną pracę pomp

kontrolę termików pompy i wyłączników silnikowych

funkcje czyszczenia zbiornika – spompowanie ścieków poniżej poziomu suchobiegu – tylko dla pracy ręcznej w momencie awarii sondy hydrostatycznej, pracę pompowni w oparciu o sygnał z dwóch pływaków.

Szafa sterownicza powinna umożliwiać monitorowanie i zdalne sterowanie pracą pompowni z poziomu zamontowanej stacji monitorującej ZGK (Gospodarka Komunalna Sp. z o.o w OLSZTYNKU) .

Pytanie nr 10

SIWZ rozdział VI pkt. 4 ppkt 3) – prosimy o wyjaśnienie powodów, dla których Zamawiający żąda odpisu notarialnego skoro odpis może być zrobiony przez podmiot udzielający doświadczenia czy potencjału technicznego.

Odpowiedź

W rozdziale VI ust. 4 pkt 3)SIWZ zamawiający określił, iż zobowiązanie musi zostać złożone w formie oryginału lub odpisu poświadczonego notarialnie. Użycie słowa „lub” oznacza, iż wykonawca ma do wyboru dwie możliwe formy przedłożenia zobowiązania: oryginał albo odpis poświadczony notarialnie. Taki zapis jest zgodny z art. 26 ust 2b ustawy Pzp, która dla zobowiązań podmiotu trzeciego do udostępnienia

zasobów niezbędnych do wykonania zamówienia zastrzega formę pisemną. W związku z powyższym wykonawcę wiąże nakaz odnoszący się do formy, w jakiej ma być złożone zobowiązanie wynikający z przepisu art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, a nie przepis Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. nr 226, poz. 1817) – zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie dokumentów”.

Ze względu na fakt, iż wykonawca nie doprecyzował, co jego zdaniem oznacza, iż „odpis może być zrobiony przez podmiot udzielający doświadczenia (...)” zamawiający domniema, iż chodzi tu o poświadczenie zobowiązania za zgodność z oryginałem przez ten podmiot. Zamawiający informuje, iż przepisy ustawy Pzp nie pozwalają na dokonywanie takiej czynności bezpośrednio przez podmiot trzeci, gdyż do zobowiązania nie mają zastosowanie § 6 ust 2 rozporządzenie w sprawie dokumentów.

Pytanie nr 11

SIWZ rozdział VI pkt 4 ppkt 3) – Wykonawca wskazuje, że zgodnie z Pzp podmiot udzielający wiedzy i doświadczenia nie ma obowiązku realizacji zamówienia czy jego części, więc zapis ten jako sprzeczny z Pzp, należy usunąć.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.

W rozdziale VI ust. 4 pkt 3) SIWZ zamawiający określił, iż w przypadku, gdy Wykonawca będzie korzystał z wiedzy i doświadczenia innego podmiotu zobowiązanie do współpracy (tj. zobowiązanie do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów) musi bezwzględnie zawierać zapis dotyczący udziału tego podmiotu w realizacji zamówienia. Owszem podmiot trzeci nie ma obowiązku realizacji zamówienia czy jego części, ale zgodnie z ustaloną linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej oraz zgodnie z wytycznymi Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych podmiot trzeci udostępniający swoją wiedzę i doświadczenie musi brać udział w realizacji zamówienia.

W orzecnictwie i wytycznych podkreśla się, iż wiedza i doświadczenie stanowią składniki przedsiębiorstwa, które nie mogą być przedmiotem obrotu w oderwaniu od zorganizowanego kompleksu majątkowego. Niewątpliwie do składników przedsiębiorstwa należy suma doświadczeń zawodowych, posiadanych zdobywszy myśli technicznej i organizacyjnej, czyli to, co określa się w piśmiennictwie zapożyczoną nazwą know-how. Tak więc w skład przedsiębiorstwa wchodzi również takie elementy jak np. renoma przedsiębiorstwa czyli kategoria praktycznie tożsama z referencjami oraz związane z nimi doświadczenie w realizacji podobnych zamówień. Należy wskazać, iż wiedzy i doświadczenia nie można samodzielnie zbyć, ani w inny sposób za dysponować nimi przenosząc go na określony podmiot. Wynika to z tego, iż posiadanie wiedzy i doświadczenia jest kwestią faktu, nie zaś prawa. Doświadczenie stanowi indywidualny dorobek przedsiębiorstwa, na który składa się ogół wiadomości oraz umiejętności zdobytych w toku prowadzonej działalności gospodarczej. W tej sytuacji doświadczenie dzieli zawsze byt prawny przedsiębiorstwa.

W świetle przepisu art. 26 ust 2b należy stwierdzić, iż odwołanie się przez wykonawcę do zasobów podmiotu trzeciego musi mieć charakter rzeczywisty w tym znaczeniu, że zasoby te będą wykorzystywane przy wykonaniu zamówienia. Stąd też, dla wykazania dysponowania odpowiednimi zasobami podmiotu trzeciego przy ocenie spełnienia warunków wiedzy i doświadczenia niezbędne jest powołanie się na udział podmiotu trzeciego w wykonywaniu części udzielanego zamówienia, gdyż poza przedsiębiorstwem nie mogą one funkcjonować jako samodzielny byt.

Zamawiający zgadza się, iż ani ustawa Pzp ani orzecznictwo nie opisują, w jaki sposób to uczestnictwo powinno być realizowane. Wskazuje się jednak, iż udział ten może wyrażać się czynnie poprzez faktyczne podwykonawstwo lub biernie poprzez konsultacje czy doradztwo. W sytuacji, gdy wykonawca posiada zobowiązanie podmiotu trzeciego do oddania do dyspozycji wiedzy i doświadczenia, wykazuje udostępnione prace dla potwierdzenia warunku udziału w postępowaniu, a jednocześnie zobowiązanie podmiotu trzeciego nie zawiera informacji o sposobie uczestnictwa w wykonaniu zamówienia zamawiający ma prawo sądzić, iż takie zobowiązanie nosi znamiona sprzedaży referencji lub udostępniania sobie referencji tylko w celu potwierdzania spełniania warunku udziału w postępowaniu co z kolei jest sprzeczne z zasadą uczciwej konkurencji.

Pytanie nr 12

SIWZ rozdział X pkt 7 – prosimy o wyjaśnienie powodów, dla których Zamawiający żąda odpisu notarialnego, skoro zgodnie z Pzp taka forma dokumentu nie jest wymagana.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż zapisie ww. punktu zabrakło słowa „pełnomocnictwo”. Poprawny zapis tego punktu brzmieć winien:

„Jeżeli ofertę składa pełnomocnik do oferty należy dołączyć oryginał pełnomocnictwa lub odpis poświadczony notarialnie.”

Jednocześnie wyjaśniano, iż zgodnie z zapisem VI ust. 4 pkt 5) pełnomocnictwo powinno zostać złożone formie w oryginale lub odpisu poświadczonego przez notariusza. Użycie słowa „lub” oznacza, iż wykonawca ma do wyboru dwie możliwe formy przedłożenia pełnomocnictwa: oryginał albo odpis poświadczony notarialnie. Odpis notarialny nie jest bezwzględnie wymagany, lecz można go przedłożyć wówczas, gdy wykonawca nie chce lub nie może przedłożyć oryginału dokumentu.

Pytanie nr 13

SIWZ rozdział X pkt. 14 – prosimy o podanie o jakie wszelkie informacje zamawiający ma na myśli, skoro zgodnie z Pzp obowiązek opisanie wszelkich zagrożeń, czy czynników mających wpływ na złożenie oferty obciąża wyłącznie zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż ten nieprecyzyjny zapis nie powinien pojawić się w SIWZ. Zamawiający informuje, iż zapis nie będzie brany pod uwagę przy ocenie składanych ofert oraz wykonaniu zamówienia. Zapis uznaje się za usunięty.

Pytanie nr 14

Umowa § 4 pkt. 11 – prosimy o wyjaśnienie powodów, dla których odsetki są zastrzeżone za zwłokę a nie opóźnienie, skoro jest to sprzeczne z art. 481 kc?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany projektu umowy w tym zakresie. Poprawiony projekt umowy zamieszczono na stronie BIP Zamawiającego i opatrzone tytułem: „Załącznik nr 9 – Projekt umowy – Modyfikacja”.

Pytanie nr 15

Umowa § 6 pkt 3 – prosimy o precyzyjne określenie o jakie dokładnie dokumenty czy informacje chodzi.

Odpowiedź

Na etapie postępowania przetargowego zamawiający nie jest w stanie określić, jakie informacje będą mu potrzebne do rozliczenia wniosku o płatność związanego z realizacją rzeczowej inwestycji. Informacje te będą wynikały z instrukcji wypełniania wniosku o płatność (która może zostać zmieniona przez IZ w czasie realizacji przedsięwzięcia) oraz z uwag do wniosku o płatność.

Rozumiejąc nieprecyzyjność zapisu zamawiający modyfikuje ten zapis wprowadzając określenie, iż chodzić będzie tylko o dokumenty i informacje związane z realizacją robót budowlanych. Poprawiony projekt umowy zamieszczono na stronie BIP zamawiającego i opatrzone tytułem: „Załącznik nr 9 – Projekt umowy – Modyfikacja”.

Pytanie nr 16

Umowa § 8 pkt 1 ppkt 1) – prosimy o wyjaśnienie powodów zastrzeżenia kar za opóźnienia w tak dużej wysokości / Wykonawca wskazuje.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż kary umowne zostały ustalone stosownie do szacowanej wartości zamówienia i ich wysokości nie uważa za zbyt wysoką.

Pytanie nr 17

Umowa § 8 pkt. 1 ppkt 2) – prosimy o wyjaśnienie powodów, dla których kary zostały zastrzeżone za opóźnienie, a nadto w tak dużej wysokości.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż kary umowne zostały ustalone stosownie do szacowanej wartości zamówienia i ich wysokości nie uważa za zbyt wysoką. Kary umowne zostały zastrzeżone za opóźnienie zgodnie z art. 481 § 1. k.c.

Pytanie nr 18

Umowa § 8 pkt 1 ppkt 5) – Wykonawca wskazuje, że Wykonawca nie ma wpływu na działalność organów administracji publicznej, więc kar w niższej wysokości winny być zastrzeżone za zwłokę, a nie za opóźnienia?

Odpowiedź

Biorąc pod uwagę sugestię wykonawcy wynikającą z pytania 24 zamawiający dokonuje zmiany projektu umowy w tym zakresie. Karę umowną ustala na wysokości 0,5%. Poprawiony projekt umowy zamieszczono na stronie BIP Zamawiającego i opatrzone tytułem: „Załącznik nr 9 – Projekt umowy – Modyfikacja”

Pytanie nr 19

Umowa § 9 pkt 5 – prosimy o wyjaśnienie powodów, dla których od daty zgłoszenia do daty zakończenia czynności odbiorowych może upłynąć okres bez mała 30 dni. Wykonawca wskazuje, że jest to bardzo długi termin.

Odpowiedź

Termin na powołanie komisji odbiorowej, wyznaczenie terminu rozpoczęcia odbioru robót, dokonania lub odmowy dokonania odbioru podyktowany jest specyfiką przepływu i terminami obiegu dokumentów w Urzędzie oraz harmonogramami realizowanych zadań budżetowych.

Zamawiający nie uznaje tych terminów za zbyt długie i nie dokona zmiany projektu umowy w tej sprawie.

Pytanie nr 20

Umowa § 9 pkt. 9 Wykonawca wskazuje że z tego powodu zgodnie z art. 647 kc zamawiający nie może odmówić dokonania odbioru przedmiotu umowy stąd zapis winien być zmodyfikowany poprzez ograniczenie tego uprawnienia do wad istotnych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie dokona zmiany zapisu poprzez ograniczenie uprawnienia do wad istotnych. Każda wada wykryta w trakcie odbioru co do której wyznaczono termin na jej usunięcie musi zostać naprawiona. Ograniczenie uprawnienia tylko do wad istotnych mogłoby spowodować spór co do definicji wady istotnej oraz próbę uchylecia się od obowiązku jej naprawy przez wykonawcę.

Pytanie nr 21

Umowa § 12 pkt 2 ppkt 2) – Wykonawca wskazuje, że zapis ten pozostaje w sprzeczności z prawem upadłościowym i naprawczym stąd winien być usunięty.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany projektu umowy w tym zakresie. Poprawiony projekt umowy zamieszczono na stronie BIP Zamawiającego i opatrzone tytułem: „Załącznik nr 9 – Projekt umowy – Modyfikacja”.

Pytanie nr 22

Umowa § 4 ust 12 brzmi „Wynagrodzenie brutto Wykonawcy określone w ust. 1 nie może ulec zmianie przez cały okres realizacji przedmiotu umowy, również w sytuacji ustawowej zmiany podatku VAT, chyba że nastąpi ustawowe obniżenie tej stawki wówczas wynagrodzenie brutto ulega zmniejszeniu poprzez dodanie do kwoty netto kwoty nowego należnego podatku VAT”.

Proponujemy zmianę zapisów, tak aby skutki ewentualnej zmiany stawki podatku VAT była również nieuciążliwa dla Wykonawcy. Proponowane brzmienie zapisu ust. 12 „Wynagrodzenie brutto Wykonawcy określone w ust. 1 nie może ulec zmianie przez cały okres realizacji przedmiotu Umowy, z wyjątkiem ustawowej zmiany podatku VAT, wówczas wynagrodzenie brutto ulega zmianie poprzez dodanie do kwoty netto kwoty nowego należnego podatku VAT.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę proponowaną przez wykonawcę. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 23

Umowa § 6 ust 17 brzmi „wykonanie robót nie objętych niniejszą umową, jeżeli są one niezbędne ze względu na bezpieczeństwo lub zabezpieczenie przed awarią – na podstawie wpisu do dziennika budowy oraz protokołu konieczności, zatwierdzonego przez Inspektora Nadzoru i Zamawiającego”, proponujemy na końcu dodać zdanie: „za wykonanie których Wykonawcy przysługuje dodatkowe wynagrodzenie”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę proponowaną przez wykonawcę. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 24

Umowa § 8 ust 1. Wprowadza kary umowne dla Wykonawcy, proponujemy doprecyzowanie zapisów w ppkt 1, 2 i 5, tak, aby wynikało z nich, iż wina musi leżeć po stronie Wykonawcy oraz z uwagi na przewidziane bardzo wysokie kary, zmniejszenie ich wartości. Proponowana treść wskazanych ppkt:

ppkt 1) jest:

„za opóźnienie w zakończeniu robót objętych umową w wysokości 1,0% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia,”

winno być:

„za opóźnienie w zakończeniu robót objętych umową, z przyczyn zależnych od Wykonawcy, w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia,”

ppkt 2) jest:

„za opóźnienie w usunięciu wad i usterek w okresie rękojmi lub gwarancji w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego za każdy dzień opóźnienia,”

winno być:

„za opóźnienie w usunięciu wad i usterek w okresie rękojmi lub gwarancji, z przyczyn zależnych od Wykonawcy, w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego za każdy dzień opóźnienia,”

ppkt 3) jest:

„za nie poinformowanie Zamawiającego o zmianach w harmonogramie rzeczowo – finansowym w trybie zgodnym z § 6 ust. 1 pkt. 19) niniejszej umowy w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto”,

winno być:

„za nie poinformowanie Zamawiającego o zmianach w harmonogramie rzeczowo – finansowym w trybie zgodnym z § 6 ust. 1 pkt. 19) niniejszej umowy w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto”,

ppkt 5) jest:

„za opóźnienie w uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie w wysokości 1,0% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia”

winno być:

„za opóźnienie w uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pkt. 1), 2), 3) projektu umowy. Zmianie ulega jedynie ppkt. 5) w zakresie opisanym w odpowiedzi na pytanie nr 18.

Pytanie nr 25

Umowa § 8 ust 2 brzmi „Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z tytułu odstąpienia od umowy.” Zdaniem Wykonawcy należy doprecyzować zapis, aby z niego jednoznacznie wynikało, iż odszkodowanie przysługuje Zamawiającemu, jeżeli rozwiązanie umowy nastąpi w winy Wykonawcy. Proponujemy dodanie na końcu ustępu „z przyczyn zależnych od Wykonawcy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Z poważaniem:

Burmistrz

Andrzej Wrochna
Andrzej Wrochna