



Burmistrz Olsztynka

ul. Ratusz 1, 11-015 Olsztyn
tel. +48 89 519 5450 / fax +48 89 519 5457

e-mail: ratusz@olsztyn.pl
www.olsztyn.pl

Olsztyn, dnia 19 grudnia 2013r.

Nasz znak: ZBI.271.1.27.2013

POWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ WYKLUCZONYCH WYKONAWCACH I OFERTACH ODRZUCZONYCH

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Modernizacja chodników przy ul. Chopina, Kamiennej Pionierów i Świerczewskiego - Etap II Modernizacja chodników: Część I - przy ul. Kamiennej, Część II - przy ul. Pionierów”

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2010r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z dnia 9 sierpnia 2013r., poz. 907 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” - zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu jako najkorzystniejsze złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto):	Liczba punktów	Cena oferty (brutto):	Liczba punktów
5	Usługi Brukarskie i Budowlane Waldemar Komsta, ul. Sportowa 6, 11-230 Bisztyn	25 519,25 zł	100	42 051,60 zł	100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wybrana oferta spełnia wymagania zamawiającego opisane w SIWZ i jest najkorzystniejsza dla Zamawiającego pod względem kryteriów oceny ofert.

Informacje o pozostałych złożonych ofertach:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto):	Liczba punktów	Cena oferty (brutto):	Liczba punktów
1	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „DROMO”, ul. Nadrzeczna 5, 14-100 Ostróda	29 129,71 zł	87,61	49 891,32 zł	84,29
2	Zakład Usług Produkcji i Handlu „ZUPIH” inż. Jan Stanisław Górliński, ul. Moniuszki 85, 06-200 Maków Mazowiecki	47 882,16 zł	53,30	82 219,08 zł	51,15
3	EUROBET sp. z o. o. Ul. Jagiełły 32, 11-015 Olsztyn	32 076,81 zł	79,56	52 767,55 zł	79,69
4	Firma Usługowo Handlowa „HYDROL” Tomasz Leonard, ul. Zbożowa 47, 10-806 Olsztyn	29 511,42 zł	86,47	52 590,79 zł	79,96
6	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Produkcyjne „CEZAR” Bogusława Zajkowska, ul. Liszewskiego 8, 14-100 Ostróda	32 463,33 zł	76,61	57 788,71 zł	72,77
7	TRADE COMPANY „DELTA” sp. z o.o., ul. Budowlanych 3, 86-300 Grudziądz	35 693,33 zł	71,50	62 264,63 zł	67,54
8	Handel – Usługi Budowlane Franciszek Piłat, ul. Parkowa 7, 11-015 Olsztyn	37 924,01 zł	67,29	61 646,91 zł	68,21
9	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego sp. z o. o., ul. Przemysłowa 13 A, 14-300 Morąg	26 681,06 zł	95,65	45 841,21 zł	91,73
10	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Krzysztof Kordek, Czyrunki 8/4, 11-200 Górowo Iławeckie	40 260,41 zł	63,39	65 698,99 zł	64,01

11	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „TORBUD – 2” s.c. ul. Lubelska 44, 10-409 Olsztyn	31 389,96 zł	81,30	57 804,55 zł	72,75
12	Zakład Usługowo – Handlowy „DAN” Jerzy Danelski ul. Władysława Jagiełły 19, 11-015 Olsztynek	36 707,10 zł	69,52	60 901,00 zł	69,05
13	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Budowlane SANBUD sp. z o.o. ul. Stalowa 4, 10-420 Olsztyn	59131,63 zł	43,16	97 943,37 zł	42,93
14	Zakład Handlowo – Usługowy Zdzisław Tobiasz, ul. Sierakowskiego 1, 14 – 300 Morąg	27 265,10 zł	93,60	45 926,87 zł	91,56
15	Gospodarka Komunalna sp. z o. o. Ul. Górna 1, 11-015 Olsztynek	34 146,36 zł	Oferta odrzucona	56 585,58 zł	Oferta odrzucona
16	ZELBO SZCZYTNO Bedra – Gołąb s.j. ul. Polna 14, 12 -100 Szczytno	38 973,04 zł	65,48	65 359,74 zł	64,34
17	Zakład Handlowy „KASIA” Henryk Wasilewski Silice 5/2, 11-030 Purda	28 102,12 zł	90,81	49 642,64 zł	84,71

Informacja o wykonawcach wykluczonych z udziału w postępowaniu oraz ofertach odrzuconych

Gospodarka Komunalna sp. z o. o.
Ul. Górna 1,
11-015 Olsztynek

Uzasadnienie prawne

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie 89 ust. 1 pkt. 8) ustawy Pzp, gdyż jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zamawiający stwierdził nieważność oferty na mocy artykułu 104 zdanie pierwsze ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks Cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 ze zm.) zwanego dalej „KC”, który stanowi, iż jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna. Zapisy KC stosuje się do Pzp zgodnie z art. 14.

Wykonawca zostaje wykluczony z udziału w postępowaniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4, gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Oferta ww. zostaje odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, gdyż ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, gdyż zamawiający odrzuca ofertę, złożoną przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Firma Gospodarka Komunalna sp. z o. o. złożyła ofertę bez pełnomocnictwa dla osoby podpisującej ofertę. Po wezwaniu w dniu 13 grudnia 2013 r. o uzupełnienie oferty o dokument potwierdzający upewnomoenie osoby składającej ofertę, do terminu wyznaczonego przez zamawiającego tj. do dnia 17 grudnia 2013 r. wykonawca nie złożyła uzupełnień. Zamawiający odrzucił ofertę, gdyż była niezgodna z przepisami prawa.

Wykonawca wraz z ofertą złożył dokumenty w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu (oświadczenie o spełnianiu warunków udziału, oświadczenie wykonawcy o posiadanych uprawnieniach przez osoby uczestniczące w wykonywaniu zamówienia, oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia, oświadczenie o przynależności do grupy kapitałowej) podpisane przez osobę nie upewnomoconioną do reprezentowania wykonawcy. Zamawiający w dniu 13 grudnia 2013r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu, jednak do dnia 17 grudnia 2013 r. wykonawca nie złożył uzupełnień Zamawiający wykluczył wykonawcę z postępowania jako niespełniającego warunków udziału.

Zamawiający wezwał wykonawcę również, do uzupełnienia oferty o zobowiązanie podmiotu trzeciego do udostępnienia wykonawcy niezbędnych zasobów do wykonania zamówienia, gdyż dokument przedłożony przez wykonawcę nie spełniał wymogów art. 26 ust. 2b ustawy Pzp. Do terminu wyznaczonego przez zamawiającego tj. do dnia 17 grudnia 2013 r. wykonawca nie złożyła wymaganego dokumentu.

Informacja o możliwym terminie zawarcia umowy

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp. zamawiający informuje, iż umowy w sprawie udzielenia zamówień publicznych będą mogły zostać zawarte po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeśli zawiadomienie to zostanie przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni, jeśli zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób.

Zatwierdzam

BURMISTRZ

mgr Artur Wrochna

Sprawę prowadzi:
Wioleta Nieciecka
Tel. 895195461