



Znak sprawy: ZBI.271.1.9.2014

Olsztynek, 22 października 2014 r.

POWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I OFERTACH ODRZUCONYCH

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Budowa świetlicy wiejskiej w Nadrowie”

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z dnia 9 sierpnia 2013r. poz. 907 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” - Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu jako najkorzystniejszą złożono ofertę Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto:	Gwarancja	Liczba punktów
6	P.P. Sewil Sebastian Podlecki, ul. Wilczyńskiego 25E/225, 10-686 Olsztyn	288 711,00 zł	5 lat	98,00

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i jest najkorzystniejsza dla Zamawiającego pod względem kryteriów oceny ofert.

Informacje o pozostałych złożonych ofertach:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Gwarancja	Liczba punktów
1	Handel-Usługi Budowlane Franciszek Piłat, ul. Parkowa 7, 11-015 Olsztynek	323 000,00 zł	8 lat	89,91
2	Przedsiębiorstwo Budowlane Marek Guzikowski, Andrzej Sielaszuk, Sp. j., 10-803 Olsztyn, ul. Traktorowa 23	392 247,00 zł	5 lat	72,92
3	ZEN-BUD Zenon Żochowski, Sząbruk, ul. Różana 28, lok. 1, 11-036 Gietrzwałd	310 000,00 zł	5 lat	Oferta odrzucona / Wykonawca wykluczony
4	Firma Usługowa Malbet sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 13/315, 10-444 Olsztyn	460 614,09 zł	8 lat	64,55
5	Usługi Remontowo-Budowlane Krzysztof Bogdan Szytejko, ul. Bratkowa 15, 11-042 Jonkowo	365 285,49 zł	5 lat	78,09
7	ADR BUD Usługi Remontowo-Budowlane Barański Wojciech, ul. Kościuszki 1/35, 13-100 Nidzica	288 295,97 zł	5 lat	Oferta odrzucona / Wykonawca wykluczony
8	Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Budowlane WA-GA-BUD Tadeusz Gadomski, ul. Herdera 1B, 10-693 Olsztyn	413 066,37 zł	5 lat	69,40
9	Przedsiębiorstwo Budowlane MARYBUD Marianna Kwiatkowska, ul. 1 Maja 6, 10-118 Olsztyn	381 681,94 zł	5 lat	74,86

10	Przedsiębiorstwo Budowlane Max-Bud sp. z o.o., ul. Kolejowa 27, 13-100 Nidzica	383 760,00 zł	5 lat	74,47
11	Usługi Budowlano-Instalacyjne Piotr Pachucki, 11-300 Biskupiec, ul. Sikorskiego 6	418 778,35 zł	5 lat	68,49
12	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Suliński Andrzej, ul. M. Zientary-Malewskiej 2A, 10-302 Olsztyn	322 453,65 zł	5 lat	Oferta odrzucona/ Wykonawca wykluczony
13	Zakład Kompletacji Dostaw i Usług WOD-ROB Robert Łopacki, ul. Sienkiewicza 82/25 06-400 Ciechanów	354 240,00 zł	5 lat	80,43
14	Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe LUBTECH Sp. z o.o., Fijewo 50A, 14-260 Lubawa	486 768,11 zł	5 lat	59,35
15	LUXCOM Mateusz Ruczyński, Kuligi 32, 13-324 Grodziczno	447 784,37 zł	5 lat	64,25
16	Firma Remontowo-Budowlana KLAN BUD Grzegorz Śledziwski, Szczęsne 62, 10-687 Olsztyn	318 043,91 zł	5 lat	89,24
17	MF INVEST Maciej Fydrych, ul. Wiosenna 1, 13-100 Nidzica	406 392,00 zł	5 lat	Oferta odrzucona/ Wykonawca wykluczony
18	T.I.G. Sp. z o.o., ul. Szarych Szeregów 5, 10-079 Olsztyn	304 175,80 zł	5 lat	93,17

Informacja o wykonawcach wykluczonych z udziału w postępowaniu oraz ofertach odrzuconych:

Oferta nr 3

ZEN-BUD Zenon Żochowski, Sząbruk, ul. Różana 28, lok. 1, 11-036 Gietrzwałd

Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp, gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Formularz Ofertowy oraz załączniki do niego powinny być opatrzone podpisem osoby do tego upoważnionej, natomiast w przypadku w/w Wykonawcy Oferta nie zawierała podpisów zarówno pod w/w dokumentami jak załącznikami oznaczonymi jako kopie poświadczone „za zgodność z oryginałem”.

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, gdyż oferta nie podpisana nie stanowi oświadczenia woli wykonawcy, a oferta nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 Pzp.

Oferta nr 7

ADR BUD Usługi Remontowo-Budowlane Barański Wojciech, ul. Kościuszki 1/35, 13-100 Nidzica

Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp, gdyż nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert, tj. do 03.10.2014 r. do godziny 10:00. Wadium wpłynęło na konto bankowe Zamawiającego 03.10.2014 r. o godz. 10:50.

Oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, gdyż ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, gdyż Zamawiający odrzuca ofertę, złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta nr 12

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Suliński Andrzej, ul. M. Zientary-Malewskiej 2A, 10-302 Olsztyn

Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp, gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Formularz Ofertowy oraz załączniki do niego powinny być opatrzone podpisem osoby do tego upoważnionej, natomiast w przypadku w/w Wykonawcy Oferta nie zawierała podpisu.

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, gdyż oferta nie podpisana nie stanowi oświadczenia woli wykonawcy, a oferta nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 Pzp.

Oferta nr 17

MF INVEST Maciej Fydrych, ul. Wiosenna 1, 13-100 Nidzica

Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp, gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. W dniu 20 października 2014r. Zamawiający zażądał od wykonawcy uzupełnienia oferty o brakujące dokumenty w ofercie, tzn. wykazu osób, oraz poświadczeń potwierdzających doświadczenie, w wyjaśnieniach Wykonawca podał skład osobowy kierowników budowy, jednak bez uzupełniania wykazu, oraz oświadczył, że nie posiada wymaganych poświadczeń.

Oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, gdyż ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, gdyż Zamawiający odrzuca ofertę, złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Informacja o możliwym terminie zawarcia umowy

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego będzie mogła być zawarta po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeśli zawiadomienie to zostanie przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni, jeśli zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób.

Zatwierdzam

BURMISTRZ

mgr Artur Wroblewski