

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ

z dnia 8 listopada 2010 r.

w sprawie wytycznych dla komisarzy wyborczych, dotyczących sprawdzania prawidłowości ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw, Rady m. st. Warszawy i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wyników głosowania i wyników wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 r. i ogłaszania wyników tych wyborów na obszarze województwa

Na podstawie art. 11 ust. 2 i art. 182 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. — Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190), art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. Nr 41, poz. 361, z późn. zm.¹⁾) i art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1191) Państwowa Komisja Wyborcza uchwała, co następuje:

§ 1. Ustala się wytyczne dla komisarzy wyborczych, dotyczące sprawdzania prawidłowości ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw, Rady m. st. Warszawy i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wyników głosowania i wyników wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 r. i ogłaszania wyników tych wyborów na obszarze województwa, stanowiące załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2. Ustala się:

- 1) wzór obwieszczenia komisarza wyborczego o wynikach wyborów do rad na obszarze województwa, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały;
- 2) wzór komunikatu komisarza wyborczego o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa, sporządzanego

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 127, poz. 1087, z 2006 r. Nr 249, poz. 1826 i 1828 oraz z 2009 r. Nr 95, poz. 787.

w przypadku konieczności przeprowadzenia na obszarze województwa głosowania ponownego w wyborach wójta (burmistrza, prezydenta miasta), stanowiący załącznik nr 3 do uchwały;

- 3) wzór obwieszczenia komisarza wyborczego o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa, stanowiący załącznik nr 4 do uchwały;
- 4) wzór obwieszczenia komisarza wyborczego uzupełniającego obwieszczenie o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r. i ponownym głosowaniu w dniu 5 grudnia 2010 r., stanowiący załącznik nr 5 do uchwały.

§ 3. W przypadku odroczenia ponownego głosowania w wyborach wójta, burmistrza i prezydenta miasta do dnia 2 stycznia 2011 r. załącznik, o którym mowa w § 2 pkt 4, stosuje się odpowiednio.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Stefan J. Jaworski

WYTYCZNE

dla komisarzy wyborczych, dotyczące sprawdzania prawidłowości ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw, Rady m. st. Warszawy i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wyników głosowania i wyników wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 r. i ogłaszania wyników tych wyborów na obszarze województwa

Ilekróć w niniejszych wytycznych jest mowa o przepisach:

- Ordynacji wyborczej — należy przez to rozumieć przepisy ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. — Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw,
- ustawy o wyborze wójta — należy przez to rozumieć przepisy ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta,
- ustawy warszawskiej — należy przez to rozumieć przepisy ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy.

I. Sprawdzanie prawidłowości ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów w okręgach wyborczych oraz wyników głosowania i wyników wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Do zadań komisarzy wyborczych należy sprawdzenie prawidłowości ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów w okręgach wyborczych utworzonych dla wyborów rad gmin, rad powiatów, sejmików województw, Rady m. st. Warszawy i rad dzielnic m. st. Warszawy (art. 127 ust. 1, art. 155 ust. 1 i art. 180 ust. 2 Ordynacji wyborczej oraz art. 7 ust. 2 ustawy warszawskiej) oraz wyników głosowania i wyników wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Sprawdzenia prawidłowości ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów dokonują komisarze wyborczy, zgodnie z właściwością określoną w załączniku nr 1 do uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie określenia właściwości terytorialnej komisarzy wyborczych, właściwości rzeczowej w zakresie wykonywania czynności o charakterze ogólnowojevodzkim oraz trybu pracy komisarzy wyborczych (M. P. Nr 13, poz. 225, z późn. zm.).

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 7 lit. d powołanej uchwały do wyłącznej kompetencji komisarza wyborczego właściwego w zakresie wykonywania czynności o charakterze

ogólnowojevodzkim należy sprawdzenie prawidłowości ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów do sejmiku województwa. Do właściwości Komisarza Wyborczego w Warszawie należy również sprawdzenie prawidłowości ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów do Rady m. st. Warszawy i do rad dzielnic m. st. Warszawy.

1. Przyjmowanie przez komisarzy wyborczych protokołów z wyborów.

Przekazanie komisarzom wyborczym protokołów z wyborów następuje w sposób określony w części VII wytycznych dla terytorialnych komisji wyborczych dotyczących sposobu ustalania wyników głosowania i wyników wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw, Rady m. st. Warszawy i do rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wyników głosowania i wyników wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 r., stanowiących załącznik do uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 18 października 2010 r. (M. P. Nr 77, poz. 962).

Komisarz wyborczy właściwy w zakresie wykonywania czynności o charakterze ogólnowojevodzkim otrzymuje od wojewódzkiej komisji wyborczej po jednym egzemplarzu protokołu z wyborów do sejmiku województwa wraz z zestawieniami wyników głosowania w okręgu wyborczym i protokołami głosowania w obwodach głosowania, a także protokoły zbiorczych wyników głosowania na obszarze powiatu (miasta na prawach powiatu, okręgu wyborczego), sporządzone przez powiatowe komisje wyborcze, bądź miejskie komisje wyborcze w miastach na prawach powiatu. Komisarz wyborczy otrzymuje także drugi egzemplarz protokołu z wyborów do sejmiku województwa wraz z zestawieniami, przeznaczony dla Państwowej Komisji Wyborczej. Protokół ten należy dostarczyć Państwowej Komisji Wyborczej wraz z obwieszczeniem o wynikach wyborów do rad na obszarze województwa (art. 180 ust. 1 Ordynacji wyborczej) i komunikatem lub obwieszczeniem komisarza wyborczego o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r.

Przyjmowanie protokołów przez komisarzy wyborczych lub upoważnione osoby dokonywane jest protokolarnie, po przeliczeniu protokołów i zestawień oraz sprawdzeniu ich kompletności (z uwzględnieniem wkładek i załączników). Terytorialne komisje otrzymują pisemne potwierdzenie przyjęcia wymienionych protokołów (ze wskazaniem rodzaju i liczby) i innych dokumentów.

2. Sprawdzanie wyników głosowania i wyników wyborów w okręgach wyborczych do rad oraz wyników głosowania i wyników wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Sprawdzenie przez komisarzy wyborczych prawidłowości ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów w okręgach wyborczych do rad oraz wyników głosowania i wyników wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast polega na zbadaniu poprawności sporządzenia protokołów głosowania w obwodach oraz na zbadaniu wszystkich czynności dokonywanych przez terytorialne komisje wyborcze w celu ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów. Sprawdzeniu podlega także prawidłowość wszystkich obliczeń prowadzących do ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów.

Przy czynnościach sprawdzających komisarze wyborczy korzystają z systemu informatycznego, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 27 września 2010 r. w sprawie określenia warunków i sposobu wykorzystania techniki elektronicznej w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw, Rady m. st. Warszawy i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wójtów, burmistrzów i prezydentów miast (M. P. Nr 73, poz. 927). System informatyczny pozwala na automatyczną kontrolę poprawności arytmetycznej danych z protokołów głosowania i protokołów z wyborów oraz na obliczenie wyników głosowania i wyników wyborów.

W przypadku zastosowania przez terytorialne komisje wyborcze systemu informatycznego przy ustalaniu wyników głosowania i wyników wyborów w okręgach wyborczych, czynności komisarza wyborczego polegają w szczególności na:

- 1) sprawdzeniu, czy dostarczone protokoły są wersją ostateczną wydruku z systemu informatycznego; w tym celu do systemu należy wprowadzić symbol kontrolny systemu informatycznego lub ewentualnie kod kreskowy podany na dostarczonym protokole i sprawdzić, czy egzemplarz tego protokołu jest zgodny z wydrukiem uzyskanym z systemu informatycznego;
- 2) sprawdzeniu prawidłowości sporządzenia protokołów z wyborów oraz załączonych do nich zestawień (bez konieczności badania prawidłowości wszystkich obliczeń prowadzonych na danych z protokołów głosowania w obwodach); sprawdzenie to powinno dotyczyć kompletności przekazanych dokumentów, tj. czy obejmują one dane ze wszystkich obwodów głosowania i okręgów wyborczych, z uwzględnieniem tych obwodów i okręgów, w których nie przeprowadzono głosowania;

- 3) kontroli poprawności wprowadzenia do systemu informatycznego wyników głosowania z wybranych protokołów głosowania obwodowych komisji wyborczych poprzez porównanie danych z systemu informatycznego z danymi zawartymi w oryginałach wybranych losowo protokołów obwodowych komisji wyborczych, a zwłaszcza z protokołów głosowania sporządzonych ręcznie, a wprowadzonych do systemu informatycznego przez terytorialną komisję wyborczą;
- 4) kontroli poprawności arytmetycznej protokołów głosowania i protokołów z wyborów na podstawie analizy raportu ostrzeżeń wydrukowanego z systemu informatycznego;
- 5) sprawdzeniu poprawności formalnej dostarczonych protokołów i zestawień (wypełnienie rubryk protokołów, podpisy, pieczęcie).

Analogiczny tryb postępowania dotyczy sporządzenia protokołów dotyczących wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

W przypadku, gdy terytorialna komisja wyborcza nie korzystała z systemu informatycznego, kontrolę dotyczącą wyników głosowania i wyników wyborów komisarz wyborczy prowadzi przez zarządzenie wprowadzenia do systemu informatycznego danych z protokołów głosowania w obwodach, a po otrzymaniu wydruku protokołu z wyborów z systemu informatycznego porównuje wydruk z dostarczonym protokołem.

3. Postępowanie w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości przy ustalaniu wyników głosowania i wyników wyborów w okręgach wyborczych lub wyników głosowania i wyników wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

W razie stwierdzenia nieprawidłowości w ustaleniu wyników głosowania lub wyników wyborów w okręgu wyborczym, komisarz wyborczy zarządza ponowne ustalenie tych wyników i zawiadamia o tym niezwłocznie Państwową Komisję Wyborczą (art. 127 ust. 2, art. 155 ust. 2 i art. 180 ust. 2 Ordynacji wyborczej i art. 7 ust. 2 ustawy warszawskiej).

W postanowieniu wydanym w omawianej sprawie komisarz wyborczy, po stwierdzeniu istoty nieprawidłowości, wskazuje sposób jej usunięcia. Zawiadomienie Państwowej Komisji Wyborczej o zarządzeniu ponownego ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów następuje przez przesłanie kopii postanowienia faksem. Protokoły głosowania w obwodach przekazywane są terytorialnej komisji wyborczej wraz z postanowieniem, tylko wtedy jeśli są one potrzebne do usunięcia nieprawidłowości (jeśli np. zestawienia wyników głosowania w okręgu zawierają dane ustalone w sposób prawidłowy, a nieprawidłowość wystąpiła

tylko w protokole z wyborów, to zwracanie protokołów głosowania w obwodach jest zbędne).

Komisarz wyborczy przy pomocy systemu informatycznego umożliwi terytorialnej komisji wyborczej wprowadzenie do systemu skorygowanych danych.

Terytorialna komisja wyborcza zobowiązana postanowieniem komisarza wyborczego do ponownego ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów w okręgu wyborczym, niezwłocznie wykonuje konieczne czynności i wprowadza je do systemu informatycznego oraz sporządza w miejsce dokumentów wadliwych nowe zestawienie wyników głosowania w okręgu wyborczym i nowy protokół z wyborów.

Analogiczny tryb postępowania dotyczy usuwania ujawnionych nieprawidłowości w ustaleniu wyników głosowania i wyników wyborów wójta, burmistrza i prezydenta miasta (art. 2 ust. 2 ustawy o wyborze wójta).

Nowe dokumenty są opatrywane datą ich sporządzenia oraz napisem na pierwszej stronie w górnym prawym rogu odpowiednio „Ponowne ustalenie wyników głosowania” lub „Ponowne ustalenie wyników wyborów”.

Przedstawiony wyżej tok postępowania stosuje się również w przypadku konieczności usunięcia przez obwodowe komisje wyborcze nieprawidłowości w protokołach głosowania w obwodzie.

W przypadku, gdy nieprawidłowości w ustaleniu wyników głosowania lub wyników wyborów w wyborach sejmiku województwa powstały przy ustalaniu wyników głosowania w powiecie lub w mieście na prawach powiatu, wojewódzka komisja wyborcza przekazuje postanowienie komisarza wyborczego powiatowej komisji wyborczej (lub miejskiej komisji wyborczej w mieście na prawach powiatu) w celu usunięcia nieprawidłowości.

Terytorialne komisje wyborcze obowiązane są podać do wiadomości publicznej ustalone ponownie wyniki głosowania i wyniki wyborów w okręgach wyborczych. Dotyczy to również powiatowych komisji wyborczych i miejskich komisji wyborczych w miastach na prawach powiatów ustalających zbiorcze wyniki głosowania na obszarze powiatu lub miasta, ewentualnie okręgu wyborczego, w wyborach do sejmiku województwa, jeżeli nieprawidłowość dotyczyła ustalenia tych wyników.

Obowiązek podania ponownie ustalonych wyników do wiadomości publicznej dotyczy odpowiednio danych liczbowych o wynikach głosowania i wynikach wyborów wójta, burmistrza lub prezydenta miasta.

Po otrzymaniu poprawionych protokołów komisarze wyborczy dokonują ponownego sprawdzenia prawidłowości ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów. Sposób i zakres sprawdzenia należy dostosować do rodzaju stwierdzonych wcześniej nieprawidłowości.

II. Sporządzenie obwieszczenia o wynikach wyborów do rad na obszarze województwa i podanie go do publicznej wiadomości.

Niezwłocznie po sprawdzeniu prawidłowości ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów w okręgach wyborczych utworzonych dla wyborów rad gmin, rad w miastach na prawach powiatów i rad powiatów znajdujących się na obszarze danego województwa i usunięciu ewentualnych nieprawidłowości, komisarze wyborczy przekazują komisarzowi wyborczemu właściwemu w zakresie wykonywania czynności o charakterze ogólnowojevodzkim protokoły z wyborów do tych rad wraz z zestawieniami wyników głosowania w okręgach wyborczych. Kopie tych dokumentów pozostają u komisarzy wyborczych.

Protokoły głosowania w obwodach przekazane przez terytorialne komisje wyborcze pozostają w dyspozycji komisarzy wyborczych i nie są przekazywane komisarzom wyborczym właściwym w zakresie wykonywania czynności ogólnowojevodzkich.

Komisarz wyborczy wykonujący czynności ogólnowojevodzkie na podstawie protokołów z wyborów, sporządzonych przez terytorialne komisje wyborcze działające na obszarze województwa, sporządza obwieszczenie o wynikach wyborów do rad na obszarze województwa (art. 182 ust. 1 i 2 Ordynacji wyborczej).

Przy sporządzeniu obwieszczenia komisarz wyborczy korzysta z techniki informatycznej.

Sporządzając obwieszczenie dostosowuje się rubryki jego wzoru do wyników wyborów w poszczególnych okręgach wyborczych. W obwieszczeniu nie zamieszcza się opisów czynności lub rubryk, które nie mają odniesienia do wyborów w danym okręgu.

Wyciąg z obwieszczenia komisarza wyborczego przeznaczony do rozplakatowania na obszarze gminy (art. 183 Ordynacji wyborczej) obejmuje:

- 1) Część I obwieszczenia w całości;
- 2) dane z Części II obwieszczenia w zakresie:
 - a) wyników wyborów do rady gminy we wszystkich okręgach, z uwzględnieniem imion i nazwisk wybranych radnych i wskazaniem numerów i oznaczeń list, z których kandydowali,

- b) wyników wyborów do rady miasta w mieście na prawach powiatu we wszystkich okręgach wyborczych, z uwzględnieniem imion i nazwisk wybranych radnych i wskazaniem numerów i oznaczeń list, z których kandydowali,
- c) wyników wyborów w okręgu wyborczym w wyborach do rady powiatu obejmujących daną gminę, z uwzględnieniem imion i nazwisk radnych wybranych w tym okręgu i wskazaniem numerów i oznaczeń list, z których kandydowali (nie dotyczy to miast na prawach powiatu),
- d) wyników wyborów w okręgu wyborczym w wyborach do sejmiku województwa, obejmującym dany powiat lub miasto na prawach powiatu, z uwzględnieniem imion i nazwisk radnych wybranych w tym okręgu i wskazaniem numerów i oznaczeń list, z których kandydowali,
- e) liczby nieobsadzonych mandatów według okręgów wyborczych w wyborach do odpowiednich rad.

Zapis elektroniczny treści obwieszczenia komisarza wyborczego jest transmitowany do Państwowej Komisji Wyborczej.

Rozplakatowanie wyciągów z obwieszczeń na obszarze każdej gminy jest zadaniem właściwych komisarzy wyborczych, wykonujących to zadanie przy pomocy delegatur Krajowego Biura Wyborczego, które pokrywają koszty wydrukowania obwieszczeń i ich rozplakatowania.

III. Sporządzenie komunikatu o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa i obwieszczenia o wynikach wyborów po przeprowadzeniu w dniu 5 grudnia 2010 r. ponownego głosowania oraz obwieszczenia uzupełniającego to obwieszczenie.

Po sprawdzeniu prawidłowości ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast **przeprowadzonych 21 listopada 2010 r.**, komisarze wyborczy przekazują protokoły z wyborów właściwemu komisarzowi wyborczemu wyznaczonemu do wykonywania czynności o charakterze ogólnowojevodzkim. Komisarz wyborczy wykonujący czynności ogólnowojevodzkie ustala treść komunikatu o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa. Komunikat sporządza się, jeżeli na obszarze województwa jest gmina lub gminy, w których zachodzi konieczność przeprowadzenia głosowania ponownego w wyborach wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Komunikat podlega niezwłocznie rozplakatowaniu w gminach i miastach.

Jeżeli na obszarze województwa nie przeprowadza się ponownego głosowania w wyborach wójta (burmistrza, prezydenta miasta), wówczas komisarz wyborczy wykonujący czynności ogólnowojejewódzkie nie sporządza komunikatu o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa, lecz obwieszczenie o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa.

Natomiast w przypadku przeprowadzania głosowania ponownego, po sprawdzeniu wyników głosowania i wyników wyborów, komisarze wyborczy przekazują protokoły z wyborów w ponownym głosowaniu komisarzowi wyborczemu wykonującemu czynności o charakterze ogólnowojejewódzkim. Na tej podstawie komisarz wyborczy sporządza obwieszczenie o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa.

Wyciąg z obwieszczenia obejmujący dane zawarte w pkt I i II oraz szczegółowe wyniki wyborów wójta, burmistrza lub prezydenta miasta w danej gminie lub mieście podaje się do wiadomości publicznej przez rozplakatowanie w trybie określonym w pkt II.

Analogicznie postępuje się w przypadku, gdy na obszarze województwa doszło do przesunięcia ponownego głosowania w wyborach wójta (burmistrza, prezydenta miasta), ze względu na to, że w gminie (gminach) jeden z kandydatów wycofał zgodę na kandydowanie, stracił bierne prawo wyborcze lub umarł. W takiej sytuacji komisarz wyborczy wykonujący czynności ogólnowojejewódzkie sporządza obwieszczenie uzupełniające obwieszczenie o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r. i ponownym głosowaniu w dniu 5 grudnia 2010 r.

Komunikat i obwieszczenia komisarza wyborczego sporządzane są przy zastosowaniu techniki informatycznej.

IV. Przekazanie dokumentów z wyborów do Państwowej Komisji Wyborczej

Komisarze wyborczy wykonujący czynności o charakterze ogólnowojejewódzkim przekazują do Państwowej Komisji Wyborczej:

- 1) otrzymane od wojewódzkiej komisji wyborczej pakiety zawierające: drugi egzemplarz protokołu wyników z wyborów do sejmiku województwa wraz z zestawieniami,
- 2) obwieszczenie komisarza wyborczego o wynikach wyborów do rad na obszarze województwa,

- 3) komunikat komisarza wyborczego o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa,
- 4) obwieszczenie komisarza wyborczego o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa;
- 5) obwieszczenie komisarza wyborczego uzupełniające obwieszczenie o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r. i ponownym głosowaniu w dniu 5 grudnia 2010 r. — o ile zostało sporządzone.

Dokumenty, o których wyżej mowa, przekazywane są łącznie do Państwowej Komisji Wyborczej, po ustaleniu wyników wyborów przez wszystkie terytorialne komisje wyborcze na obszarze województwa, w terminie uzgodnionym z Sekretarzem Państwowej Komisji Wyborczej.

Dokumenty, o których mowa w pkt 2-5 przekazywane są do Państwowej Komisji Wyborczej również drogą elektroniczną, niezwłocznie po ich sporządzeniu.

OBWIESZCZENIE
KOMISARZA WYBORCZEGO

W.....

z dnia 2010 r.

o wynikach wyborów do rad na obszarze województwa

(nazwa)

Na podstawie art. 182 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190) i art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. Nr 41, poz. 361 z późn. zm.¹) Komisarz Wyborczy w podaje do publicznej wiadomości wyniki wyborów do rad na obszarze województwa przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r.

Część I
Dane zbiorcze

Rozdział 1.

Dane ogólne

1. Wybory przeprowadzono do rad, z czego:
 - 1) do rad gmin, z tego:
 - a) do rad gmin w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców,
 - b) do rad gmin w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców,
 - c) do rad miast w miastach na prawach powiatu;
 - 2) do Rady m. st. Warszawy; *
 - 3) do rad dzielnic m. st. Warszawy; *
 - 4) do rad powiatów;
 - 5) do Sejmiku Województwa
2. Wybierano łącznie radnych, z czego:
 - 1) radnych rad gmin, z tego:
 - a) radnych w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców,
 - b) radnych w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców,
 - c) radnych w miastach na prawach powiatu;
 - 2) radnych Rady m. st. Warszawy; *
 - 3) radnych rad dzielnic m. st. Warszawy; *
 - 4) radnych rad powiatów;
 - 5) radnych Sejmiku Województwa
3. Wybrano łącznie radnych, z czego:
 - 1) radnych rad gmin, z tego:
 - a) radnych w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców,
 - b) radnych w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców,

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 127, poz. 1087, z 2006 r. Nr 249, poz. 1826 i 1828 oraz z 2009 r. Nr 95, poz. 787

- c) radnych w miastach na prawach powiatu;
 - 2) radnych Rady m. st. Warszawy; *
 - 3) radnych rad dzielnic m. st. Warszawy; *
 - 4) radnych rad powiatów;
 - 5) radnych Sejmiku Województwa
4. Wybory przeprowadzono w okręgach wyborczych.
 5. Wyborów nie przeprowadzono w okręgach wyborczych, w których nie zarejestrowano żadnej listy kandydatów na radnych. *
 5. We wszystkich okręgach wyborczych zarejestrowano listy kandydatów na radnych. *
 6. Głosowanie przeprowadzono w obwodach głosowania.
 7. Głosowania nie przeprowadzono w okręgach wyborczych (okręgu wyborczym), w których(-rym) liczba zarejestrowanych kandydatów była równa lub mniejsza od liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych (tym okręgu wyborczym). W związku z tym radny(-ni, -nych) uzyskał(-li, -ło) mandat(-y) bez głosowania. *
 8. Ogółem pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ny, -nych) mandat(-y, -ów), co stanowi% ogólnej liczby mandatów. *

Rozdział 2.

Wybory do rad gmin w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców

1. Wybory przeprowadzono do rad gmin, w których utworzono okręgów wyborczych (okręgi wyborcze).
2. Wybierano radnych spośród kandydatów zgłoszonych na listach kandydatów przez komitety wyborcze (komitetów wyborczych), w tym komitety wyborcze (komitetów wyborczych) utworzone(-nych) jedynie w celu zgłoszenia kandydatów na radnych do rady gminy w gminie liczącej do 20 tys. mieszkańców.
3. Wybrano radnych.
4. Uprawnionych do głosowania było osób.
5. Karty do głosowania wydano osobom.
6. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) osób, to jest % uprawnionych do głosowania.
7. Głosów ważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
8. Głosów nieważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
9. Głosowanie przeprowadzono w obwodach głosowania.
10. Głosowania nie przeprowadzono w okręgach wyborczych (okręgu wyborczym), w których(-rym) liczba zarejestrowanych kandydatów była równa lub mniejsza od liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych (tym okręgu wyborczym). W związku z tym radny(-ni, -nych) uzyskał(-li, -ło) mandat(-ty) bez głosowania. *
11. Wyborów nie przeprowadzono w okręgach wyborczych (okręgu wyborczym), w których(-rym) nie zarejestrowano żadnej listy kandydatów na radnych. *
12. Ogółem pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych) mandat(-ty, -tów), co stanowi% ogólnej liczby mandatów. *

Rozdział 3.

Wybory do rad gmin w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców

1. Wybory przeprowadzono do rad gmin, w których utworzono okręgów wyborczych (okręgi wyborcze).
2. Wybierano radnych spośród kandydatów zgłoszonych na listach kandydatów przez komitety wyborcze (komitetów wyborczych).
3. Wybrano radnych.
4. Uprawnionych do głosowania było osób.
5. Karty do głosowania wydano osobom.
6. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) osób, to jest % uprawnionych do głosowania.
7. Głosów ważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
8. Głosów nieważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
9. Głosowanie przeprowadzono w obwodach głosowania.
10. Głosowania nie przeprowadzono w okręgach wyborczych (okręgu wyborczym), w których(-rym) liczba zarejestrowanych kandydatów była równa lub mniejsza od liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych (tym okręgu wyborczym). W związku z tym radny(-ni, -nych) uzyskał(-li, -ło) mandat(-ty) bez głosowania. *
11. Wyborów nie przeprowadzono w okręgach wyborczych (okręgu wyborczym), w których(-rym) nie zarejestrowano żadnej listy kandydatów na radnych. *
12. Ogółem pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych) mandat(-ty, -tów), co stanowi% ogólnej liczby mandatów. *

Rozdział 4.

Wybory do rad miast w miastach na prawach powiatu

1. Wybory przeprowadzono do rad miast, w których utworzono okręgów wyborczych (okręgi wyborcze).
2. Wybierano radnych spośród kandydatów zgłoszonych na listach kandydatów przez komitety wyborcze (komitetów wyborczych).
3. Wybrano radnych.
4. Uprawnionych do głosowania było osób.
5. Karty do głosowania wydano osobom.
6. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) osób, to jest % uprawnionych do głosowania.
7. Głosów ważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
8. Głosów nieważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
9. Głosowanie przeprowadzono w obwodach głosowania.
10. Głosowania nie przeprowadzono w okręgach wyborczych (okręgu wyborczym), w których(-rym) liczba zarejestrowanych kandydatów była równa lub mniejsza od liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych (tym okręgu wyborczym). W związku z tym radny(-ni, -nych) uzyskał(-li, -ło) mandat(-ty) bez głosowania. *
11. Wyborów nie przeprowadzono w okręgach wyborczych (okręgu wyborczym), w których(-rym) nie zarejestrowano żadnej listy kandydatów na radnych. *
12. Ogółem pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych) mandat(-ty, -tów), co stanowi% ogólnej liczby mandatów. *

Rozdział 5.

Wybory do Rady m. st. Warszawy *

1. Wybory przeprowadzono w okręgach wyborczych.
2. Wybierano radnych spośród kandydatów zgłoszonych na listach kandydatów przez komitety wyborcze (komitetów wyborczych).
3. Wybrano radnych.
4. Uprawnionych do głosowania było osób.
5. Karty do głosowania wydano osobom.
6. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) osób, to jest % uprawnionych do głosowania.
7. Głosów ważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
8. Głosów nieważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
9. Głosowanie przeprowadzono w obwodach głosowania.
10. Głosowania nie przeprowadzono w okręgach wyborczych (okręgu wyborczym), w których(-rym) liczba zarejestrowanych kandydatów była równa lub mniejsza od liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych (tym okręgu wyborczym). W związku z tym radny(-ni, -nych) uzyskał(-li, -ło) mandat(-ty) bez głosowania. *
11. Wyborów nie przeprowadzono w okręgach wyborczych (okręgu wyborczym), w których(-rym) nie zarejestrowano żadnej listy kandydatów na radnych. *
12. Ogółem pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych) mandat(-ty, -tów), co stanowi% ogólnej liczby mandatów. *

Rozdział 6.

Wybory do rad dzielnic m. st. Warszawy *

1. Wybory przeprowadzono do rad dzielnic m. st. Warszawy, w których utworzono okręgów wyborczych (okręgi wyborcze).
2. Wybierano radnych spośród kandydatów zgłoszonych na listach kandydatów przez komitety wyborcze (komitetów wyborczych).
3. Wybrano radnych.
4. Uprawnionych do głosowania było osób.
5. Karty do głosowania wydano osobom.
6. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) osób, to jest % uprawnionych do głosowania.
7. Głosów ważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
8. Głosów nieważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
9. Głosowanie przeprowadzono w obwodach głosowania.
10. Głosowania nie przeprowadzono w okręgach wyborczych (okręgu wyborczym), w których(-rym) liczba zarejestrowanych kandydatów była równa lub mniejsza od liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych (tym okręgu wyborczym). W związku z tym radny(-ni, -nych) uzyskał(-li, -ło) mandat(-ty) bez głosowania. *
11. Wyborów nie przeprowadzono w okręgach wyborczych (okręgu wyborczym), w których(-rym) nie zarejestrowano żadnej listy kandydatów na radnych. *
12. Ogółem pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych) mandat(-ty, -tów), co stanowi% ogólnej liczby mandatów. *

Rozdział 7.

Wybory do rad powiatów

1. Wybory przeprowadzono do rad powiatów, w których utworzono okręgów wyborczych (okręgi wyborcze).
2. Wybierano radnych spośród kandydatów zgłoszonych na listach kandydatów przez komitety wyborcze (komitetów wyborczych).
3. Wybrano radnych.
4. Uprawnionych do głosowania było osób.
5. Karty do głosowania wydano osobom.
6. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) osób, to jest % uprawnionych do głosowania.
7. Głosów ważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
8. Głosów nieważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
9. Głosowanie przeprowadzono w obwodach głosowania.
10. Głosowania nie przeprowadzono w okręgach wyborczych (okręgu wyborczym), w których(-rym) liczba zarejestrowanych kandydatów była równa lub mniejsza od liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych (tym okręgu wyborczym). W związku z tym radny(-ni, -nych) uzyskał(-li, -ło) mandat(-ty) bez głosowania. *
11. Wyborów nie przeprowadzono w okręgach wyborczych (okręgu wyborczym), w których(-rym) nie zarejestrowano żadnej listy kandydatów na radnych. *
12. Ogółem pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych) mandat(-ty, -tów), co stanowi% ogólnej liczby mandatów. *

Rozdział 8.

Wybory do Sejmiku Województwa

(nazwa)

1. Dla przeprowadzenia wyborów do Sejmiku Województwa utworzono okręgów wyborczych (okręgi wyborcze).
2. Wybierano radnych spośród kandydatów zgłoszonych na listach kandydatów przez komitety wyborcze (komitetów wyborczych).
3. Wybrano radnych.
4. Uprawnionych do głosowania było osób.
5. Karty do głosowania wydano osobom.
6. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) osób, to jest % uprawnionych do głosowania.
7. Głosów ważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
8. Głosów nieważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
9. Głosowanie przeprowadzono w obwodach głosowania.
10. Głosowania nie przeprowadzono w okręgach wyborczych (okręgu wyborczym), w których(-rym) liczba zarejestrowanych kandydatów była równa lub mniejsza od liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych (tym okręgu wyborczym). W związku z tym radny(-ni, -nych) uzyskał(-li, -ło) mandat(-ty) bez głosowania. *
11. Wyborów nie przeprowadzono w okręgach wyborczych (okręgu wyborczym), w których(-rym) nie zarejestrowano żadnej listy kandydatów na radnych. *

12. Ogółem pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych) mandat(-ty, -tów), co stanowi% ogólnej liczby mandatów. *

Część II

Szczegółowe wyniki wyborów

Dział I

Wybory do rad gmin w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców

Rozdział 1.

Wybory do Rady W

(gminy, miejskiej, miasta)

Oddział 1.

Dane ogólne

1. Dla wyboru Rady utworzono okręgów wyborczych (okręgi wyborcze), w których łącznie wybierano radnych.
2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła *
3. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) osób, to jest % uprawnionych do głosowania. *
4. Wyborów nie przeprowadzono w okręgach(-gu) wyborczych(-czym) z powodu braku zarejestrowanych(-nej) list(-ty) kandydatów na radnych, w związku z czym mandat(-ty, -tów) pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych). *
5. Głosowania nie przeprowadzono w okręgu wyborczym (okręgach wyborczych), tj. okręg(-gach) nr, nr, nr, w którym(-rych) liczba zarejestrowanych kandydatów była mniejsza lub równa liczbie mandatów w tym okręgu (tych okręgach). *
6. Po obsadzeniu mandatów bez głosowania w okręgu(-gach) nr, nr, nr, ogółem pozostał(-ły, -ło) mandat(-ty, -tów) nieobsadzony(-ne, -nych). *

Oddział 2.

Wyniki wyborów w poszczególnych okręgach

1. Okręg wyborczy nr 1 obejmujący mandat(-ty, -tów):

1) wybory ;
(wpisać, czy się odbyły, czy nie)

2) głosowanie ;
(wpisać, czy przeprowadzono, czy nie)

3) liczba kart ważnych (osób, które wzięły udział w głosowaniu) wyniosła ; *

4) głosów ważnych oddano ; *

5) radnymi zostali wybrani (został wybrany, została wybrana): *

a) z listy nr :
(skrót nazwy komitetu wyborczego)

— ,
(nazwisko i imię-imiona kandydata)

— ,

— ,

..... ,

b) z listy nr ,
(skrót nazwy komitetu wyborczego)

— ;
(nazwisko i imię-imiona kandydata)

6) w okręgu mandat(-ty, -tów) pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych). *

6) wszystkie mandaty zostały obsadzone. *

2. Okręg wyborczy nr obejmujący mandat(-y, -ów):

.....

Rozdział 2.

Wybory do Rady w

(gminy, miejskiej, miasta)

...

Dział II

Wybory do rad gmin w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców

Rozdział 1.

Wybory do Rady w

(gminy, miejskiej, miasta)

Oddział 1.

Dane ogólne

1. Dla wyboru Rady utworzono okręgów wyborczych (okręgi wyborcze), w których łącznie wybierano radnych.
2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła *
3. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) osób, to jest % uprawnionych do głosowania. *
4. Wyborów nie przeprowadzono w okręgach(-gu) wyborczych(-czym) z powodu braku zarejestrowanych(-nej) list(-ty) kandydatów na radnych, w związku z czym mandat(-ty, -tów) pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych). *
5. Głosowania nie przeprowadzono w okręgu wyborczym (okręgach wyborczych), tj. okręgu(-gach) nr, nr, nr, w którym(-rych) liczba zarejestrowanych kandydatów była mniejsza lub równa liczbie mandatów w tym okręgu (tych okręgach). *
6. Po obsadzeniu mandatów bez głosowania w okręgu(-gach) nr, nr, nr, ogółem pozostał(-ły, -ło) mandat(-ty, -tów) nieobsadzony(-ne, -nych). *
7. Warunki uprawniające do uczestniczenia w podziale mandatów spełniły następujące listy:
 - 1) lista nr ;
(skrót nazwy komitetu wyborczego)
 - 2) lista nr ;
lista nr ;

Oddział 2.

Wyniki wyborów w poszczególnych okręgach

1. Okręg wyborczy nr 1 obejmujący mandatów:

1) wybory ;
(wpisać, czy się odbyły, czy nie)

2) głosowanie ;
(wpisać, czy przeprowadzono, czy nie)

3) liczba kart ważnych (osób, które wzięły udział w głosowaniu) wyniosła ; *

4) głosów ważnych oddano ; *

5) komitety wyborcze uczestniczące w podziale mandatów uzyskały następujące liczby mandatów: *

a) lista nr — uzyskała
(skrót nazwy komitetu wyborczego) (liczba mandatów)

mandat(-ty,-tów); radnymi z tej listy zostali wybrani:

— ,
(nazwisko i imię-imiona kandydata)

—

—

..... ,

b) lista nr — uzyskała
(skrót nazwy komitetu wyborczego) (liczba mandatów)

mandat(-ty,-tów); radnymi z tej listy zostali wybrani:

— ;
(nazwisko i imię-imiona kandydata)

6) w okręgu mandat(-ty, -tów) pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych). *

6) wszystkie mandaty zostały obsadzone. *

2. Okręg wyborczy nr obejmujący mandatów:

.....

Rozdział 2.

Wybory do Rady w

(gminy, miejskiej, miasta)

.....

Dział III

Wybory do rad miast w miastach na prawach powiatu

Rozdział 1.

Wybory do Rady Miasta w

Oddział 1.

Dane ogólne

1. Dla wyboru Rady utworzono okręgów wyborczych (okręgi wyborcze), w których łącznie wybierano radnych.
2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wyniosła *
3. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) osób, to jest % uprawnionych do głosowania. *

4. Wyborów nie przeprowadzono w okręgach(-gu) wyborczych(-czym) z powodu braku zarejestrowanych(-nej) list(-ty) kandydatów na radnych, w związku z czym mandat(-ty, -tów) pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych). *
5. Głosowania nie przeprowadzono w okręgu wyborczym (okręgach wyborczych), tj. okręgu(-gach) nr, nr, nr, w którym(-rych) liczba zarejestrowanych kandydatów była mniejsza lub równa liczbie mandatów w tym okręgu (tych okręgach). *
6. Po obsadzeniu mandatów bez głosowania w okręgu(-gach) nr, nr, nr, ogółem pozostał(-ły, -ło) mandat(-ty, -tów) nieobsadzony(-ne, -nych). *
7. Warunki uprawniające do uczestniczenia w podziale mandatów spełniły następujące listy:
- 1) lista nr ;
(skrót nazwy komitetu wyborczego)
- 2) lista nr ;
lista nr ;

Oddział 2.

Wyniki wyborów w poszczególnych okręgach

1. Okręg wyborczy nr 1 obejmujący mandatów:

1) wybory ;
(wpisać, czy się odbyły, czy nie)

2) głosowanie ;
(wpisać, czy przeprowadzono, czy nie)

3) ogółem głosów oddano (liczba kart ważnych) ; *

4) głosów ważnych oddano ; *

5) komitety wyborcze uczestniczące w podziale mandatów uzyskały następujące liczby mandatów: *

a) lista nr — uzyskała
(skrót nazwy komitetu wyborczego) (liczba mandatów)

mandat(-ty,-tów); radnymi z tej listy zostali wybrani:

— ,
(nazwisko i imię-imiona kandydata)

— ,

— ,

..... ,

b) lista nr — uzyskała
(skrót nazwy komitetu wyborczego) (liczba mandatów)

mandat(-ty,-tów); radnymi z tej listy zostali wybrani:

— ;
(nazwisko i imię-imiona kandydata)

6) w okręgu mandat(-ty, -tów) pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych). *

6) wszystkie mandaty zostały obsadzone. *

2. Okręg wyborczy nr obejmujący mandatów:

.....

Rozdział 2.

Wybory do Rady Miasta w

.....

Dział IV

Wybory do Rady m. st. Warszawy*

Oddział 1.

Dane ogólne

1. Dla wyboru Rady utworzono okręgów wyborczych (okręgi wyborcze), w których łącznie wybierano radnych.
2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła *
3. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) osób, to jest % uprawnionych do głosowania.*
4. Wyborów nie przeprowadzono w okręgach(-gu) wyborczych(-czym) z powodu braku zarejestrowanych(-nej) list(-ty) kandydatów na radnych, w związku z czym mandat(-ty, -tów) pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych).*
5. Głosowania nie przeprowadzono w okręgu wyborczym (okręgach wyborczych), tj. okręgu(-gach) nr, nr, nr, w którym(-rych) liczba zarejestrowanych kandydatów była mniejsza lub równa liczbie mandatów w tym okręgu (tych okręgach).*
6. Po obsadzeniu mandatów bez głosowania w okręgu(-gach) nr, nr, nr, ogółem pozostał(-ły, -ło) mandat(-ty, -tów) nieobsadzony(-ne, -nych).*
7. Warunki uprawniające do uczestniczenia w podziale mandatów spełniły następujące listy:
 - 1) lista nr ;
(skrót nazwy komitetu wyborczego)
 - 2) lista nr ;
lista nr ;

Oddział 2.

Wyniki wyborów w poszczególnych okręgach

1. Okręg wyborczy nr 1 obejmujący mandatów:
 - 1) wybory ;
(wpisać, czy się odbyły, czy nie)
 - 2) głosowanie ;
(wpisać, czy przeprowadzono, czy nie)
 - 3) ogółem głosów oddano (liczba kart ważnych) ;*
 - 4) głosów ważnych oddano ;*
 - 5) komitety wyborcze uczestniczące w podziale mandatów uzyskały następujące liczby mandatów:
 - a) lista nr — uzyskała
(skrót nazwy komitetu wyborczego) (liczba mandatów)

mandat(-ty,-tów); radnymi z tej listy zostali wybrani:

— ,
(nazwisko i imię-imiona kandydata)

1) wybory ;
(wpisać, czy się odbyły, czy nie)

2) głosowanie ;
(wpisać, czy przeprowadzono, czy nie)

3) ogółem głosów oddano (liczba kart ważnych) ; *

4) głosów ważnych oddano ; *

5) komitety wyborcze uczestniczące w podziale mandatów uzyskały następujące liczby mandatów: *

a) lista nr — uzyskała
(skrót nazwy komitetu wyborczego) (liczba mandatów)

mandat(-ty,-tów); radnymi z tej listy zostali wybrani:

— ,
(nazwisko i imię-imiona kandydata)

— ,

— ,

..... ,

b) lista nr — uzyskała
(skrót nazwy komitetu wyborczego) (liczba mandatów)

mandat(-ty,-tów); radnymi z tej listy zostali wybrani:

— ;
(nazwisko i imię-imiona kandydata)

6) w okręgu mandat(-ty, -tów) pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych). *

6) wszystkie mandaty zostały obsadzone. *

2. Okręg wyborczy nr obejmujący mandatów:

.....

Rozdział 2.

Wybory do Rady Dzielnicy..... m. st. Warszawy

.....

Dział VI

Wybory do rad powiatów

Rozdział 1.

Wybory do Rady Powiatu w

Oddział 1.

Dane ogólne

1. Dla wyboru Rady utworzono okręgów wyborczych (okręgi wyborcze), w których łącznie wybierano radnych.
2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła *
3. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) osób, to jest % uprawnionych do głosowania. *

4. Wyborów nie przeprowadzono w okręgach(-gu) wyborczych(-czym) z powodu braku zarejestrowanych(-nej) list(-ty) kandydatów na radnych, w związku z czym mandat(-ty, -tów) pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych). *
5. Głosowania nie przeprowadzono w okręgu wyborczym (okręgach wyborczych), tj. okręgu(-gach) nr, nr, nr, w którym(-rych) liczba zarejestrowanych kandydatów była mniejsza lub równa liczbie mandatów w tym okręgu (tych okręgach). *
6. Po obsadzeniu mandatów bez głosowania w okręgu(-gach) nr, nr, nr, ogółem pozostał(-ły, -ło) mandat(-ty, -tów) nieobsadzony(-ne, -nych). *
7. Warunki uprawniające do uczestniczenia w podziale mandatów spełniły następujące listy:
- 1) lista nr
(skrót nazwy komitetu wyborczego)
- 2) lista nr
lista nr

Oddział 2.

Wyniki wyborów w poszczególnych okręgach

1. Okręg wyborczy nr 1 obejmujący mandatów (mandaty):

1) wybory ;
(wpisać, czy się odbyły, czy nie)

2) głosowanie ;
(wpisać, czy przeprowadzono, czy nie)

3) ogółem głosów oddano (liczba kart ważnych) ; *

4) głosów ważnych oddano ; *

5) komitety wyborcze uczestniczące w podziale mandatów uzyskały następujące liczby mandatów: *

a) lista nr — uzyskała
(skrót nazwy komitetu wyborczego) (liczba mandatów)

mandat(-ty,-tów); radnymi z tej listy zostali wybrani:

— ,
(nazwisko i imię-imiona kandydata)

— ,

— ,

..... ,

b) lista nr — uzyskała
(skrót nazwy komitetu wyborczego) (liczba mandatów)

mandat(-ty,-tów); radnymi z tej listy zostali wybrani:

— ;
(nazwisko i imię-imiona kandydata)

6) w okręgu mandat(-ty, -tów) pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych). *

6) wszystkie mandaty zostały obsadzone. *

2. Okręg wyborczy nr obejmujący mandatów (mandaty):

.....

Rozdział 2.

Wybory do Rady Powiatu w

.....

Dział VII

Wybory do Sejmiku Województwa

(nazwa)

Oddział 1.

Dane ogólne

1. Dla wyboru Sejmiku utworzono okręgów wyborczych (okręgi wyborcze), w których łącznie wybierano radnych.
2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła *
3. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) osób, to jest % uprawnionych do głosowania. *
4. Wyborów nie przeprowadzono w okręgach(-gu) wyborczych(-czym) z powodu braku zarejestrowanych(-nej) list(-ty) kandydatów na radnych, w związku z czym mandat(-ty, -tów) pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych). *
5. Głosowania nie przeprowadzono w okręgu wyborczym (okręgach wyborczych), tj. okręgu(-gach) nr, nr, nr, w którym(-rych) liczba zarejestrowanych kandydatów była mniejsza lub równa liczbie mandatów w tym okręgu (tych okręgach). *
6. Po obsadzeniu mandatów bez głosowania w okręgu(-gach) nr, nr, nr, ogółem pozostał(-ły, -ło) mandat(-ty, -tów) nieobsadzony(-ne, -nych). *
7. Warunki uprawniające do uczestniczenia w podziale mandatów spełniły następujące listy:
 - 1) lista nr ;
(skrót nazwy komitetu wyborczego)
 - 2) lista nr ;
lista nr ;

Oddział 2.

Wyniki wyborów w poszczególnych okręgach

1. Okręg wyborczy nr 1 obejmujący mandatów:
 - 1) wybory ;
(wpisać, czy się odbyły, czy nie)
 - 2) głosowanie ;
(wpisać, czy przeprowadzono, czy nie)
 - 3) ogółem głosów oddano (liczba kart ważnych) ; *
 - 4) głosów ważnych oddano ; *
 - 5) komitety wyborcze uczestniczące w podziale mandatów uzyskały następujące liczby mandatów: *
 - a) lista nr — uzyskała
(skrót nazwy komitetu wyborczego) (liczba mandatów)

mandat(-ty,-tów); radnymi z tej listy zostali wybrani:
—,

(nazwisko i imię-imiona kandydata)

— ,
 — ,
 ,

b) lista nr — uzyskała
(skrót nazwy komitetu wyborczego) (liczba mandatów)

mandat(-ty,-tów); radnymi z tej listy zostali wybrani:

— ;
(nazwisko i imię-imiona kandydata)

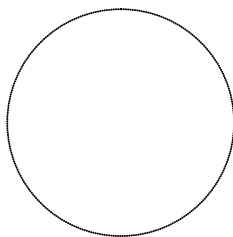
6) w okręgu mandat(-ty, -tów) pozostał(-ły, -ło) nieobsadzony(-ne, -nych). *

6) wszystkie mandaty zostały obsadzone. *

2. Okręg wyborczy nr obejmujący mandatów:

.....

* zbędne pominąć, zmieniając numerację następujących jednostek redakcyjnych



(miejsce na pieczęć Komisarza Wyborczego)

Komisarz Wyborczy

.....
(imię i nazwisko)

KOMUNIKAT
KOMISARZA WYBORCZEGO

W

z dnia 2010 r.

o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast
na obszarze województwa

(nazwa)

Na podstawie art. 182 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190) i art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1191) Komisarz Wyborczy w podaje do publicznej wiadomości wyniki wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r.

Rozdział 1.

Dane zbiorcze

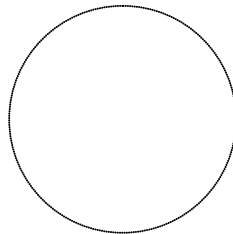
1. Wybierano łącznie wójtów, burmistrzów i prezydentów miast spośród zgłoszonych kandydatów, w tym w gminach i miastach, w których zarejestrowano tylko jednego kandydata.
2. Uprawnionych do głosowania było osób.
3. Karty do głosowania wydano wyborcom.
4. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania), wyborców, to jest % uprawnionych do głosowania.
5. Głosów ważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
6. Głosów nieważnych oddano, to jest% ogólnej liczby głosów oddanych.

Rozdział 2.

Wyniki wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast

1. Wybierano łącznie wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, z czego:
 - 1) wójtów i burmistrzów w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców;
 - 2) wójtów, burmistrzów i prezydentów miast w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców;
 - 3) prezydentów miast w miastach na prawach powiatu.
2. Wybrano łącznie wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, z czego:
 - 1) wójtów i burmistrzów w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców;
 - 2) wójtów, burmistrzów i prezydentów miast w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców;
 - 3) prezydentów miast w miastach na prawach powiatu.
3. Nie wybrano wójtów, burmistrzów i prezydentów miast* z następujących powodów:

- 1) nie przeprowadzono wyborów w gminach i miastach, w których nie zarejestrowano żadnego kandydata na wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, z czego:^{**}
 - a) w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców,^{**}
 - b) w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców,^{**}
 - c) w miastach na prawach powiatu;^{**}
- 2) w gminach i miastach zarejestrowano tylko jednego kandydata na wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, który w wyniku głosowania nie otrzymał więcej niż połowy ważnie oddanych głosów, z czego:^{**}
 - a) w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców,^{**}
 - b) w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców,^{**}
 - c) w miastach na prawach powiatu;^{**}
- 3) w gminach i miastach żaden z kandydatów na wójta, burmistrza lub prezydenta miasta nie otrzymał więcej niż połowy ważnie oddanych głosów, z czego:^{**}
 - a) w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców,^{**}
 - b) w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców,^{**}
 - c) w miastach na prawach powiatu.^{**}
4. W następujących gminach i miastach, o których mowa w pkt 3 ppkt 1 i 2 ^{****}, wyboru wójta, burmistrza lub prezydenta miasta dokona, zgodnie z art. 11 ust. 2 i 4 ^{****} ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta, właściwa rada gminy, rada miejska lub rada miasta:^{** ****}
 - 1).....
(nazwa gminy/miasta — nazwa powiatu)
 - 2).....
 - 3).....
5. W następujących gminach i miastach, o których mowa w pkt 3 ppkt 3 ^{****}, zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta, w dniu 5 grudnia 2010 r. zostanie przeprowadzone ponowne głosowanie:^{***}
 - 1).....
(nazwa gminy/miasta — nazwa powiatu)
 - 2).....
 - 3).....



(miejsce na pieczęć Komisarza Wyborczego)

Komisarz Wyborczy

.....
(imię i nazwisko)

* należy wymienić tylko te organy, których to dotyczy

** zbędne pominąć, zmieniając numerację następných jednostek redakcyjnych

*** wymienić gminy w kolejności alfabetycznej z rozróżnieniem miasto/gmina

**** w przypadku pominięcia któregoś z podpunktów punktu 3 zmienić odpowiednio treść

**OBWIESZCZENIE
KOMISARZA WYBORCZEGO**

W

z dnia 2010 r.

**o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast
na obszarze województwa**

(nazwa)

Na podstawie art. 182 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190) i art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1191) Komisarz Wyborczy w podaje do publicznej wiadomości wyniki wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r. oraz w dniu 5 grudnia 2010 r.

Część I

Dane zbiorcze

Rozdział 1.

Głosowanie w dniu 21 listopada 2010 r.

1. Wybierano łącznie wójtów, burmistrzów i prezydentów miast spośród kandydatów zgłoszonych przez komitety wyborcze (komitetów wyborczych). **
1. Wybierano łącznie wójtów, burmistrzów i prezydentów miast spośród kandydatów zgłoszonych przez komitety wyborcze (komitetów wyborczych), w tym w gminach i miastach, w których zarejestrowano tylko jednego kandydata. **
2. Uprawnionych do głosowania było osób.
3. Karty do głosowania wydano wyborcom.
4. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) wyborców, to jest % uprawnionych do głosowania.
5. Głosów ważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
6. Głosów nieważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.

Rozdział 2. **

Ponowne głosowanie w dniu 5 grudnia 2010 r.

1. Wybierano łącznie wójtów, burmistrzów i prezydentów miast spośród kandydatów zgłoszonych przez komitety wyborcze (komitetów wyborczych). **
1. Wybierano łącznie wójtów, burmistrzów i prezydentów miast spośród kandydatów zgłoszonych przez komitety wyborcze (komitetów wyborczych), w tym w gminach i miastach, w których na liście kandydatów pozostał tylko jeden kandydat. **
2. Uprawnionych do głosowania było osób.
3. Karty do głosowania wydano wyborcom.
4. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) wyborców, to jest % uprawnionych do głosowania
5. Głosów ważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.

6. Głosów nieważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
- 7.** Z powodów określonych w art. 4 ust. 4 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta, termin ponownego głosowania odroczone do dnia 19 grudnia 2010 r. w następujących gminach/miastach (w następującej gminie/mieście):****
- 1) ;
(nazwa gminy/miasta) (nazwa powiatu)
- 2) ;
- 3)

Rozdział 3.

Wyniki wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast

1. Wybierano łącznie wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, z czego:
- 1) wójtów i burmistrzów w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców, z tego:
- a) w głosowaniu w dniu 21 listopada 2010 r. wójtów i burmistrzów,
- b) w ponownym głosowaniu w dniu 5 grudnia 2010 r. wójtów i burmistrzów; *, **
- 2) wójtów, burmistrzów i prezydentów miast* w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców, z tego:
- a) w głosowaniu w dniu 21 listopada 2010 r. wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, *, **
- b) w ponownym głosowaniu w dniu 5 grudnia 2010 r. wójtów, burmistrzów i prezydentów miast; *, **
- 3) prezydentów miast w miastach na prawach powiatu (mieście na prawach powiatu), z tego:
- a) w głosowaniu w dniu 21 listopada 2010 r. prezydentów miast (prezydenta miasta), **
- b) w ponownym głosowaniu w dniu 5 grudnia 2010 r. prezydentów miast (prezydenta miasta). **
2. Wybrano łącznie wójtów, burmistrzów i prezydentów miast*, z czego:
- 1) wójtów i burmistrzów w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców, z tego:
- a) w głosowaniu w dniu 21 listopada 2010 r. wójtów i burmistrzów, *, **
- b) w ponownym głosowaniu w dniu 5 grudnia 2010 r. wójtów i burmistrzów; *, **
- 2) wójtów, burmistrzów i prezydentów miast* w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców, z tego:
- a) w głosowaniu w dniu 21 listopada 2010 r. wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, *, **
- b) w ponownym głosowaniu w dniu 5 grudnia 2010 r. wójtów, burmistrzów i prezydentów miast; *, **
- 3) prezydentów miast w miastach na prawach powiatu, z tego:
- a) w głosowaniu w dniu 21 listopada 2010 r. prezydentów miast (prezydenta miasta), **
- b) w ponownym głosowaniu w dniu 5 grudnia 2010 r. prezydentów miast (prezydenta miasta). **
3. W głosowaniu w dniu 21 listopada 2010 r. nie wybrano wójtów, burmistrzów, prezydentów miast* w gminach i miastach z następujących powodów:

- 1) nie przeprowadzono wyborów w gminach i miastach, w których nie zarejestrowano żadnego kandydata na wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, z czego:
 - a) w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców, **
 - b) w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców, **
 - c) w miastach na prawach powiatu; **
- 2) w gminach i miastach zarejestrowano tylko jednego kandydata na wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, który w wyniku głosowania nie uzyskał więcej niż połowy ważnie oddanych głosów za wyborem, z czego: **
 - a) w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców, **
 - b) w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców, **
 - c) w miastach na prawach powiatu. **
4. W gminach i miastach, z czego: **
 - 1) w gminach liczących (1 gminie liczącej) do 20 tys. mieszkańców; **
 - 2) w gminach liczących (1 gminie liczącej) powyżej 20 tys. mieszkańców; **
 - 3) w miastach (1 mieście) na prawach powiatu **przeprowadzono ponowne głosowanie w dniu 5 grudnia 2010 r. z uwagi na nieuzyskanie przez kandydata na wójta, burmistrza lub prezydenta miasta wymaganej większości ważnie oddanych głosów za wyborem w głosowaniu przeprowadzonym w dniu 21 listopada 2010 r.
5. W gminach i miastach w ponownym głosowaniu nie wybrano wójta, burmistrza lub prezydenta miasta z powodu braku kandydatów. **
6. W gminach i miastach w ponownym głosowaniu nie został wybrany wójt, burmistrz lub prezydent miasta, ponieważ nie uzyskał większości ważnych głosów za jego wyborem. **
7. Łącznie, z powodu braku kandydatów oraz nieuzyskania przez kandydata więcej niż połowy głosów ważnych za jego wyborem, w gminach i miastach nie dokonano wyboru wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, z czego: **
 - 1) w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców; **
 - 2) w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców; **
 - 3) w miastach na prawach powiatu **
8. W gminach, o których mowa w ust. 3, 5 i 6, to jest w gminach: *****
 - 1) ;
(nazwa gminy/miasta) (nazwa powiatu)
 - 2) ;
 - 3)nie dokonano wyboru wójtów, burmistrzów i prezydentów miast i, w związku z art. 11 ust. 4 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta, wyboru dokonają rady gmin. **
9. W następujących gminach odroczone ponowne głosowanie do dnia 19 grudnia 2010 r. (art. 4 ust. 4 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta): **
 - 1) ;
(nazwa gminy/miasta) (nazwa powiatu)
 - 2) ;
 - 3)

Część II

Szczegółowe wyniki wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa

Rozdział 1.

Wybory wójta (burmistrza, prezydenta miasta) *

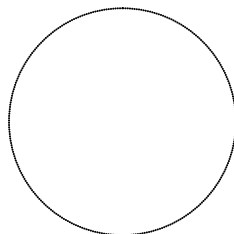
(nazwa gminy, miasta)

- 1.** Wyboru nie dokonano, ponieważ wyborów nie przeprowadzono, gdyż nie zarejestrowano żadnego kandydata.***
- 1.** Wyboru nie dokonano, ponieważ wybory przeprowadzono na jednego kandydata, ale kandydat nie uzyskał wymaganej liczby głosów.
- 1.** Wyboru nie dokonano, ponieważ w głosowaniu ponownym jedyny kandydat nie uzyskał wymaganej liczby głosów.***
- 1.** Wyboru nie dokonano, ponieważ w głosowaniu ponownym na liście kandydatów nie pozostał żaden kandydat.***
- 1.** Wyboru dokonano, ponieważ w wyborach jedyny kandydat
(nazwisko, imię-imiona)
zgłoszony przez uzyskał wymaganą liczbę głosów.
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)
- 1.** Wyboru dokonano, ponieważ w wyborach spośród kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał zgłoszony przez
(nazwisko, imię-imiona) (nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)
- 1.** Wyboru dokonano, ponieważ w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał zgłoszony przez
(nazwisko, imię-imiona) (nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)
2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła
3. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) wyborców, co stanowi % uprawnionych do głosowania.

Rozdział 2.

Wybory wójta (burmistrza, prezydenta miasta)

(nazwa gminy, miasta)



Komisarz Wyborczy

.....
(imię i nazwisko)

(miejsce na pieczęć Komisarza Wyborczego)

* należy wymienić tylko ten organ którego to dotyczy

** zbędne pominąć, w razie potrzeby zmieniając numerację następnych jednostek redakcyjnych

*** w tym przypadku ust 2 i 3 należy pominąć

**** wymienić gminy w kolejności alfabetycznej z rozróżnieniem miasto/gmina

***** zmodyfikować odpowiednio w zależności od wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 3, 5 i 6

**OBWIESZCZENIE
KOMISARZA WYBORCZEGO**

W.....

z dnia 2010 r.

**o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast
na obszarze województwa**

(nazwa)

uzupełniające obwieszczenie z dnia listopada 2010 r.

**o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast
przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r. i w dniu 5 grudnia 2010 r.**

Na podstawie art. 182 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190) i art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1191) Komisarz Wyborczy w podaje do publicznej wiadomości wyniki wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa przeprowadzonych w dniu 19 grudnia 2010 r. w ponownym głosowaniu odroczonym ze względu na zmianę jednego z kandydatów.

Część I

Dane zbiorcze

Rozdział 1.

Odroczone ponowne głosowanie w dniu 19 grudnia 2010 r.

1. Wybierano łącznie wójtów, burmistrzów i prezydentów miast spośród kandydatów zgłoszonych przez komitety wyborcze (komitetów wyborczych). *
1. Wybierano łącznie wójtów, burmistrzów i prezydentów miast spośród kandydatów zgłoszonych przez komitety wyborcze (komitetów wyborczych), w tym w gminach i miastach, w których na liście kandydatów pozostał tylko jeden kandydat. *
2. Uprawnionych do głosowania było osób.
3. Karty do głosowania wydano wyborcom.
4. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) wyborców, to jest % uprawnionych do głosowania.
5. Głosów ważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.
6. Głosów nieważnych oddano, to jest % ogólnej liczby głosów oddanych.

Rozdział 2.

**Wyniki wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast
w odroczonym ponownym głosowaniu**

1. Wybrano wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, z czego:

- 1) wójtów i burmistrzów** w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców; *
 - 2) wójtów, burmistrzów i prezydentów miast** w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców;*
 - 3) prezydentów miast w miastach na prawach powiatu. *
2. Łącznie - z powodu braku kandydatów oraz nieuzyskania przez kandydata więcej niż połowy głosów ważnych za jego wyborem - w gminach i miastach nie dokonano wyboru wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, z czego: *
- 1) w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców, *
 - 2) w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców, *
 - 3) w miastach na prawach powiatu. *
3. W gminach, o których mowa w ust. 2, to jest w gminach: ****
- 1) ;
(nazwa gminy/miasta) (nazwa powiatu)
 - 2) ;
 - 3) ;
- nie dokonano wyboru wójtów, burmistrzów i prezydentów miast i, w związku z art. 11 ust. 4 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta, wyboru dokonają rady gmin. *
4. W następujących gminach odroczone ponowne głosowanie do dnia 2 stycznia 2011 r. (art. 4 ust. 4 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta): *, ****
- 1) ;
(nazwa gminy/miasta) (nazwa powiatu)
 - 2) ;
 - 3) ;

Część II

Szczegółowe wyniki wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast w odroczonej ponownym głosowaniu w dniu 19 grudnia 2010 r. na obszarze województwa

Rozdział 1.

Wybory wójta (burmistrza, prezydenta miasta) *

(nazwa gminy, miasta)

1. Wyboru nie dokonano, ponieważ wyborów nie przeprowadzono, gdyż na liście kandydatów nie pozostał żaden kandydat. *,**
1. Wyboru nie dokonano, ponieważ wybory przeprowadzono na jednego kandydata, ale kandydat nie uzyskał wymaganej liczby głosów. *,**
1. Wyboru dokonano, ponieważ w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał zgłoszony przez *

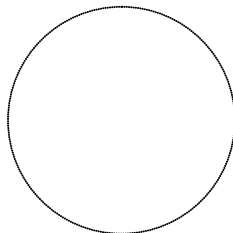
(nazwisko, imię-imiona) (nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła
3. W wyborach wzięło udział (oddało ważne karty do głosowania) wyborców, co stanowi % uprawnionych do głosowania.

Rozdział 2.

Wybory wójta (burmistrza, prezydenta miasta)

(nazwa gminy, miasta)



Komisarz Wyborczy

.....
(imię i nazwisko)

(miejsce na pieczęć Komisarza Wyborczego)

- * zbędne pominąć, w razie potrzeby zmieniając numerację następnych jednostek redakcyjnych
- ** należy wymienić tylko ten organ którego to dotyczy
- *** w tym przypadku ust 2 i 3 należy pominąć
- **** wymienić gminy w kolejności alfabetycznej z rozróżnieniem miasto/gmina